

ЧЕТВЕРТЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ
АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Нижний Новгород 14 марта 2023 года

Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции в составе

председательствующего судьи Ходус Ю.Д.
судей Буруновой С.В., Мироновой Н.В.,
при секретаре судебного заседания Кулиевой К.А.
с участием прокурора Дмитриева М.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании не действующим в части Постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 августа 2022 года № 129-27\кс-2022 «О внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Татарстан от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020 «Об установлении тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на 2021-2025 годы»

по апелляционной жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на решение Верховного Суда Республики Татарстан от 18 ноября 2022 года, которым в удовлетворении административного искового заявления отказано, заслушав доклад судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции Мироновой Н.В.,

установила:

Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам 17 декабря 2020 года было утверждено постановление № 534-213/кс-2020 «Об установлении тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на 2021 - 2025 годы», в соответствии с которым, были установлены тарифы на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» осуществляющего холодное водоснабжение и водоотведение, с календарной разбивкой согласно приложению 1 к настоящему постановлению.

Тарифы, установленные в пункте 1 настоящего постановления, действуют с 1 января 2021 года по 31 декабря 2025 года (пункт 2 названного постановления).

Пунктом 3 постановлением от 17 декабря 2020 года были установлены долгосрочные параметры регулирования тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для ООО «Смежная сетевая компания

«Интеграция», осуществляющего холодное водоснабжение, на 2021 - 2025 годы согласно приложению 2 к настоящему постановлению.

17 августа 2022 года Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам (далее также – Государственный Комитет по тарифам, Тарифный орган, административный ответчик) было принято постановление № 129-27/кс-2022 «О внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Татарстан от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020 «Об установлении тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на 2021-2025 годы» (далее – постановление № 129-27/кс-2022).

В соответствии с пунктом 1 указанного постановления были внесены изменения в постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17.12.2020 года N 534-213/кс-2020 «Об установлении тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на 2021 - 2025 годы» (с изменением, внесенным постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16.12.2021 N 649-173/кс-2021), а именно: в наименовании после слов «Смежная сетевая компания «Интеграция» дополнить словами «в технологической зоне централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения на территории Технополиса «Химград».

В пункте 1 после слов «(далее - ООО «Смежная сетевая компания «Интеграция»)» дополнить словами «в технологической зоне централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения на территории Технополиса «Химград».

Приложения 1 и 2 были изложены в новой редакции (прилагается).

В соответствии с пунктом 2 постановления № 129-27/кс-2022 оно вступает в силу с 1 сентября 2022 года.

В соответствии с Приложением №1 к постановлению № 129-27/кс-2022, которое поименовано «Тарифы на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для ООО «Смежная сетевая компания «Интеграция», осуществляющего холодное водоснабжение и водоотведение, в технологической зоне централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения технополиса «Химград» на 2021 - 2025 годы с календарной разбивкой» ООО «Смежная сетевая компания «Интеграция» были установлены одноставочные тарифы на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод в технологической зоне централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения технополиса «Химград» на 2021 - 2025 годы.

ООО «Смежная сетевая компания «Интеграция» (далее также – Общество, административный истец, ООО «Интеграция»), обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующими отдельных положений указанного нормативного правового акта, ссылаясь на его противоречие Федеральному закону от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ), Основам ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Основы ценообразования), Правилам регулирования

тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 (далее – Правила № 406), Правилам холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 644 (далее – Правилам № 644).

Кроме того, административный истец полагает, что соответствует всем критериям для отнесения его как владельца водопроводных и канализационных сетей к транзитным организациям. В подтверждение соответствия Общества критериям его отнесения к транзитным организациям административный истец направил в Тарифный орган схемы сетей водоснабжения и водоотведения, действующие договоры аренды и иные документы. Более того, для подтверждения своего соответствия критериям отнесения Общества к транзитным организациям был проведен совместный осмотр сетей водоснабжения и водоотведения, находящихся во владении и пользовании административного истца, в рамках которого было подтверждено наличие во владении административного истца водопроводных и канализационных сетей протяженностью не менее 7 км каждая, которые располагаются на территории Технополиса «Химград».

Административный истец не согласен с тем, что при корректировке тарифа в состав НВВ были приняты расходы только по инженерным сетям «Технополиса «Химград», поскольку Общество на праве аренды владеет аналогичными сетями в пределах города Казани, протяженностью менее 7 км, между тем расходы на их содержание, также подлежат включению в состав НВВ, так как технологические зоны водоснабжения и водоотведения являются частью централизованных систем водоснабжения и водоотведения, используемой в процессе водоснабжения и водоотведения потребителей. По мнению административного истца, такие зоны не образуют каких-либо отдельных систем водоснабжения и водоотведения. Ссылаясь на статью 2 Федерального закона №416-ФЗ от 7 декабря 2011 года, административный истец считает, что административный ответчик произвольно изменил критерии отнесения организаций к транзитным организациям в части требований о владении сетями, неразрывная протяженность которых составляет не менее 7 км, с «наличия таких сетей в пределах одной централизованной системы водоснабжения и/или водоотведения» на «в пределах технологической зоны централизованной системы водоснабжения и/или водоотведения». Административный истец не согласен с утверждением административного ответчика о том, что территория Технополиса «Химград» является самостоятельной централизованной системой водоснабжения и водоотведения.

Административный истец считает, что на территории города Казани существует одна централизованная система водоснабжения и одна централизованная система водоотведения.

Общество также указывает, что для отнесения владельца сетей к транзитной организации необходимо наличие у него на праве собственности или ином законном основании хотя бы одного участка сетей требуемой протяженности в составе одной централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения. В связи с этим, административный ответчик не вправе отказать в принятии затрат в необходимую валовую выручку (далее – НВВ) по всем иным, кроме расположенных в

технологической зоне централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения на территории Технополиса «Химград» города Казани, водопроводным и канализационным сетям протяженностью менее 7 км, находящимся во владении ООО «Интеграция» в пределах границ города Казани, и не устанавливать (отменять ранее установленные) тарифы по этим сетям.

Решением Верховного Суда Республики Татарстан от 18 ноября 2022 года в удовлетворении административного искового заявления ООО «Интеграция» было отказано.

С принятым решением не согласилось ООО «Смежная сетевая компания «Интеграция», предъявило апелляционную жалобу, в которой просит отменить принятое решение и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований в полном объеме.

В обоснование доводов, изложенных в апелляционной жалобе, ООО «Смежная сетевая компания «Интеграция» указало, что суд, установив, что административный истец владеет сетями водоснабжения и водоотведения протяженностью менее 7 км, пришел к выводу, что с 1 сентября 2022 года в отношении Общества не может быть установлен тариф по транспортировке холодной воды и сточных вод в отношении указанных сетей. Одновременно суд установил, что Общество владеет водопроводными и канализационными сетями для транспортировки питьевой воды и сточных вод в технологической зоне централизованных систем водоснабжения и водоотведения территории Технополиса «Химград» протяженностью более 7 км, в связи с чем, суд пришел к выводу, что только данные правоотношения подлежат государственному регулированию с установлением цены (тарифа) на соответствующие услуги.

Общество считает, что вывод суда первой инстанции о делении централизованных систем водоснабжения и водоотведения на технологические зоны с целью решения вопроса о соответствии административного истца критериям отнесения к транзитным организациям и установления тарифа является незаконным.

Общество не согласно с позицией суда о том, что наличие хотя бы одного участка водопроводных и канализационных сетей неразрывной протяженностью 7 км в одной централизованной системе водоснабжения и водоотведения не предоставляет право на признание административного истца транзитной организацией и, как следствие, на установление тарифов на все без исключения участки указанных сетей в этих системах независимо от их протяженности. По мнению Общества, эта позиция суда противоречит подпункту «а» пункта 45 (1) Правил № 644, так как в указанной норме нет указания на то, что все без исключения участки таких сетей должны быть не менее 7 км, а также на деление централизованных систем водоснабжения и водоотведения на технологические зоны для целей определения соответствия собственников и владельцев сетей к критериям отнесения к транзитным организациям.

Общество указывает, что поскольку на территории г. Казани имеется одна централизованная система водоснабжения и водоотведения, постольку расходы по всем участкам сетей водоснабжения и ведения должны быть включены в НВВ административного истца.

Административный истец не согласен с выводом суда первой инстанции, что в НВВ подлежат включению расходы на содержание сетей водоснабжения протяженностью 8 115,5 м и водоотведения протяженностью 7 385,5 метров, расположенных на территории Технополиса «Химград», вместо заявленных Обществом расходов на содержание сетей водоснабжения протяженностью 20108 км и сетей водоотведения протяженностью 34 409,13 км. расположенных на территории Технополиса «Химград», так как при установлении тарифов на 2017 год, 2018 год, 2019 год, 2020, 2021 и 2022 годы Тарифный орган принимал протяженность сетей водоснабжения и водоотведения, расположенных на территории Технополиса «Химград» в размере 21,4 и 34,4 км соответственно.

Общество указывает, что административный ответчик принял расходы по сетям водоснабжения и водоотведения в таком усеченном размере впервые и лишь в той части, которая была предметом совместного обследования. Административный истец считает, что указанные действия Тарифного органа являются незаконными, так как административный ответчик не установил фактов отсутствия арендуемого административным истцом имущества или уменьшения его состава. Поскольку у административного ответчика на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта имелись документы, подтверждающие наличие у административного истца арендуемого имущества в том же составе, что и в предыдущие периоды регулирования, следовательно, не принимать их содержание во внимание и не учитывать их при корректировке тарифа административный ответчик был не вправе.

В возражениях на апелляционную жалобу Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Представитель ООО «Итеграция», действующая на основании доверенности Горюнова К.С., участвующая в судебном заседании в Четвертом апелляционном суде общей юрисдикции, требования, изложенные в апелляционной жалобе, поддержала, дала пояснения по ее существу, просила решение суда отменить.

Представители Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам, действующие на основании доверенностей Царева Н.В., участвующая в судебном заседании суда апелляционной инстанции путем использования системы видеоконференц-связи, с доводами, изложенными в апелляционной жалобе, не согласилась, просила решение суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на апелляционную жалобу, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, полагавшего, что решение подлежит отмене, судебная коллегия по административным делам считает, что решение суда первой инстанции подлежит отмене, исходя из следующего.

Отношения в сфере водоснабжения и водоотведения регулируются Федеральным законом № 416-ФЗ от 7 декабря 2011 года, Основами ценообразования и Правилами № 406, Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные Приказом ФСТ России от 27 декабря 2013 года № 1746-э (далее также – Методические указания).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 416-ФЗ от 7 декабря 2011 года к регулируемым видам деятельности в сфере холодного водоснабжения относится холодное водоснабжение, в том числе транспортировка воды, включая распределение воды.

Регулированию подлежит тариф в сфере холодного водоснабжения на транспортировку воды (пункт 3 части 2 статьи 31 Федерального закона № 416-ФЗ от 7 декабря 2011 года).

В соответствии с пунктом 2 части 7 статьи 31 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ к регулируемым видам деятельности в сфере водоотведения относятся прием и транспортировка сточных вод.

Регулированию подлежит тариф в сфере водоотведения на транспортировку сточных вод (пункт 2 части 8 статьи 31 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ).

Следовательно, исходя из норм действующего законодательства, тарифы на транспортировку сточных вод, на транспортировку холодной воды входят в систему регулирования цен и тарифов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения относятся установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам является исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов), в том числе на услуги по транспортировке сточных вод и транспортировке холодной воды, в соответствии с Положением о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденным постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 июня 2010 г. № 468.

Как правильно установлено судом первой инстанции и подтверждается материалами дела, оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным органом, с соблюдением установленных законом требований к форме, процедуре принятия и порядку опубликования, и по этим основаниям не оспаривается.

Отказывая в удовлетворении административного иска ООО «Сетевая компания «Интеграция», суд первой инстанции, сославшись на постановление Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 10 декабря 2015 года № 4345 (не действующее на момент принятия постановления № 129-17/кс-2022), которым утверждена схема водоснабжения и водоотведения в административных границах муниципального образования города Казани на период с 2016 по 2025 годы пришел к выводу, что в данном городском округе с численностью населения более 1 миллиона человек существует одна централизованная система водоснабжения и водоотведения.

Кроме этого, суд первой инстанции установил, что ООО «Сетевая компания «Интеграция» на основании заключенных договоров аренды является владельцем сетей водоснабжения и водоотведения на территории города Казани, которые используются для транспортировки холодной воды и сточных вод в целях

холодного водоснабжения и водоотведения абонентов гарантирующей организации, неразрывная протяженность ниже перечисленных участков водопроводных и канализационных сетей, составляет менее 7 км, а именно Общество является владельцем водопроводных и канализационных сетей, расположенных на территории города Казани указанной протяженности, в Жилом комплексе «АртСити» по улице Николая Ершова, в жилом доме по улице Енисейская, дом 4а, жилом доме по улице 2-я Юго-Западная, дом, 39, жилом комплексе «Вербный» по улице Вербная-Фучика, жилом комплексе «Гармония» по улице Закиева, дом 20, корпуса 1 и 2, жилом комплексе «Казан-Су» по улице Комсомольская, жилом комплексе «Победа» по проспекту Победы, жилом комплексе «Приволжский» по улице Приволжская, жилом комплексе «Родины» по улице Родина, жилом комплексе «Современник» по улице Сибгата Хакима, жилом комплексе «Сокольники» по улице Спартаковская, жилом комплексе «Экопарк «Дубрава» и «Гринландия» по улице А. Терегулова, жилом комплексе «Три богатыря» по улице Мавлютова, дом 17, жилом комплексе «Весна» и «Весна-2» по улице Мамадышский тракт, жилом комплексе «Изумрудный город» по улице Кул. Гали – С. Батыева, жилом комплексе «Острова» по улице Тэцевская, жилом комплексе «Новые острова» по улице Тэцевская, жилом комплексе «МЧС» по улице Губкина, жилом комплексе «Молодежный» по улице Ноксинский спуск.

Кроме этого, суд первой инстанции установил, что неразрывная протяженность участков водопроводных и канализационных сетей, используемых ООО «Интеграция» для оказания услуг по транспортировке холодной воды и сточных вод в технологической зоне централизованных систем водоснабжения и водоотведения на территории Технополис «Химград» города Казани составляет более 7 км – 8 114,5 метров и 7 385,5 метров соответственно.

Установив указанные обстоятельства, суд первой инстанции пришел к выводу, что поскольку неразрывная протяженность вышеперечисленных участков водопроводных и канализационных сетей, используемых ООО «Интеграция» для оказания услуг по транспортировке холодной воды и сточных вод составляет менее 7 км, постольку это исключает признание административного истца транзитной организацией в отношении указанных сетей, а потому с 1 сентября 2022 года в отношении сетей протяженностью менее 7 км, находящихся во владении данного Общества, не могут быть утверждены цены (тарифы) на услуги по транспортировке холодной воды и сточных вод. Одновременно суд пришел к выводу, что поскольку неразрывная протяженность участков водопроводных и канализационных сетей, используемых ООО «Интеграция» для оказания услуг по транспортировке холодной воды и сточных вод в технологической зоне централизованных систем водоснабжения и водоотведения на территории Технополис «Химград» составляет более 7 км, постольку подлежат регулированию и установлению тарифы в части затрат на эксплуатацию участка водопроводной сети в указанной технологической зоне централизованной системы водоснабжения и водоотведения на территории Технополис «Химград» города Казани.

По мнению суда первой инстанции, наличие хотя бы одного участка водопроводных и канализационных сетей неразрывной протяженностью 7 км в централизованных системах водоснабжения и (или) водоотведения не предоставляет

право на признание административного истца транзитной организацией и, как следствие на установление тарифов на все без исключения участки указанных сетей в этих системах независимо от их протяженности.

С указанными выводами суда первой инстанции судебная коллегия согласиться не может, полагает, что они являются ошибочными.

Судебной коллегией установлено, что Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам 17 декабря 2020 года было принято постановление № 534-213/кс-2020 «Об установлении тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на 2021 - 2025 годы». В соответствии с указанным постановлением были установлены тарифы на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция», осуществляющего холодное водоснабжение и водоотведение, с календарной разбивкой согласно приложению 1 к настоящему постановлению. В соответствии с пунктом 2 названного постановления Тарифы, установленные в пункте 1 настоящего постановления, действуют с 1 января 2021 года по 31 декабря 2025 года.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2009 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» пункт 8 Правил № 406 был дополнен абзацами следующего содержания: «Тарифы на транспортировку холодной и горячей воды, сточных вод организациям, не соответствующим критериям отнесения собственников или иных законных владельцев водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них к транзитным организациям, предусмотренным Правилами горячего водоснабжения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 642 «Об утверждении Правил горячего водоснабжения и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 г. № 83», и Правилами холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 года № 644 «Об утверждении Правил холодного водоснабжения и водоотведения и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее - критерии отнесения к транзитным организациям), не устанавливаются.

Тарифы на транспортировку холодной и горячей воды, сточных вод, установленные организациям, не соответствующим критериям отнесения к транзитным организациям, не применяются такими организациями и подлежат отмене органами регулирования тарифов с 1 сентября 2022 г.»

Кроме этого, постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2009 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» был дополнен пункт 11 пунктом 11 (2) Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», в соответствии с которым, основанием для установления (корректировки, пересмотра), а также продолжения действия установленной цены (тарифа) на

транспортировку холодной воды, и (или) цены (тарифа) на транспортировку горячей воды, и (или) цены (тарифа) на транспортировку сточных вод в отношении собственника или иного законного владельца водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них является его соответствие критериям отнесения к транзитным организациям.

Как следует из экспертных заключений, составленных Тарифным органом, по внесению изменений в постановление от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020 «Об установлении тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на 2021 - 2025 годы» в части корректировки тарифов на транспортировку холодной воды и сточных вод, указанные тарифы подлежат пересмотру с учетом корректировки затрат организации на эксплуатацию водопроводных сетей протяженностью более 7 км, к которым по результатам анализа были отнесены сети в технологической зоне центральной системы водоснабжения и водоотведения Технополиса «Химград» города Казани, эксплуатируемые по договорам аренды с АО «Химград». Кроме этого, в экспертном заключении указано, что ООО «Интеграция» соответствует критерию отнесения к транзитным организациям только в части владения неразрывной сетью водоснабжения и водоотведения более 7 км в технологической зоне централизованной системы водоснабжения и водоотведения Технополиса «Химград». В отношении участков водопроводной сети и канализационной сети, протяженностью менее 7 км, эксплуатируемым по другим договорам аренды, организацией не подтверждено соответствие критериям транзитных организаций.

В соответствии с выводами экспертных заключений, составленных Тарифным органом, ООО «Интеграция» было отказано в установлении тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения в части участков водопроводной сети и канализационной сети протяженностью менее 7 км по причине несоответствия критериям отнесения к транзитным организациям, установленным пунктами 45(1) и 45 (2) Правил № 644, предложено внести изменения в постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020 «Об установлении тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на 2021 - 2025 годы» только в части затрат на эксплуатацию участка водопроводной и канализационной сети в технологической зоне централизованной системы водоснабжения и водоотведения Технополиса «Химград», эксплуатируемому по договорам аренды № 03\12-2016А от 5 декабря 2016 года, № 07\12-2016А от 7 декабря 2016 года, заключенных с АО «Химград».

Судебной коллегией установлено и это подтверждается материалами дела, что Общество является владельцем на праве аренды водопроводными и канализационными сетями, расположенными на территории города Казани, протяженность которых составляет менее 7 км, а именно в жилом комплексе <данные изъяты>.

Указанные доказательства подтверждают и это не оспаривается лицами, участвующими в деле, что неразрывная протяженность вышеперечисленных

участков водопроводных и канализационных сетей, используемых ООО «Интеграция» для оказания услуг по транспортировке холодной воды и сточных вод в целях холодного водоснабжения и водоотведения абонентов гарантирующей организации – МУП «Водоканал» в централизованной системе водоснабжения и водоотведения в административных границах муниципального образования города Казани, у каждого составляет менее 7 км.

Судебной коллегией также установлено, подтверждается материалами дела, и не оспаривается лицами, участвующими в деле, что неразрывная протяженность водопроводных и канализационных сетей, которыми на праве аренды владеет ООО «Сетевая компания «Интеграция», используемых Обществом для транспортировки холодной воды и сточных вод, расположенных на территории Технополиса «Химград», составляет более 7 км.

Из оспариваемого нормативного-правового акта следует, что тариф на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для ООО «Сетевой компании «Интеграция», в соответствии с постановлением от 17 августа 2022 года № 129-27/кс-2022 был скорректирован в отношении технологической зоны централизованных систем водоснабжения и водоотведения на территории Технополиса «Химград» города Казани.

По мнению судебной коллегии, решение Тарифного органа о том, что ООО «Сетевая компания «Интеграция» соответствует критерию транзитной организации только в части участка водопроводной сети и канализационной сети протяженностью более 7 км в технологической зоне централизованной системы водоснабжения и водоотведения Технополиса «Химград» города Казани не соответствует закону. Как не соответствует закону в связи с этим, и решение Тарифного органа установившего Обществу тарифы только в части затрат на эксплуатацию водопроводных и канализационных сетей расположенных на территории Технополиса «Химград» города Казани, на основании договоров аренды с АО «Химград».

Как указывалось выше постановлением Тарифного органа от 17 декабря 2020 года ООО «Смежная компания «Интеграция» были установлены тарифы на транспортировку холодной воды и сточных вод на 2021-2025 годы, в отношении всех эксплуатируемых Обществом разрозненных участков канализационных и водопроводных сетей по договорам аренды.

Оспариваемым нормативным правовым актом для Общества были установлены тарифы на транспортировку холодной воды и сточных вод только в технологической зоне централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения на территории Технополиса «Химград» города Казани, эксплуатируемых только по договорам аренды с АО «Химград».

То есть из смысла оспариваемого нормативного правового акта следует, что тариф на транспортировку холодной воды и сточных вод был установлен для технологической зоны централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения на территории Технополиса «Химград» города Казани, эксплуатируемых административным истцом по договорам аренды с АО «Химград».

Понятие технологических зон водоснабжения и водоотведения содержится в Требованиях к содержанию схем водоснабжения и водоотведения, которые

утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2013 года № 782, в соответствии с которым технологическая зона водоснабжения - часть водопроводной сети, принадлежащей организации, осуществляющей горячее водоснабжение или холодное водоснабжение, в пределах которой обеспечиваются нормативные значения напора (давления) воды при подаче ее потребителям в соответствии с расчетным расходом воды. Технологическая зона водоотведения - часть централизованной системы водоотведения (канализации), отведение сточных вод из которой осуществляется в водный объект через одно инженерное сооружение, предназначенное для сброса сточных вод в водный объект (выпуск сточных вод в водный объект), или несколько технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для сброса сточных вод в водный объект (выпусков сточных вод в водный объект).

В пунктах 28 и 29, пункте 5 статьи 2 Федерального закона № 416-ФЗ от 7 декабря 2011 года указано, что для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия централизованная система водоотведения (канализации) - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоотведения, централизованная система холодного водоснабжения - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для водоподготовки, транспортировки и подачи питьевой и (или) технической воды абонентам, водопроводная сеть - комплекс технологически связанных между собой инженерных сооружений, предназначенных для транспортировки воды, за исключением инженерных сооружений, используемых также в целях теплоснабжения.

Исходя из анализа приведенных норм материального права, судебная коллегия приходит к выводу, что технологические зоны водоснабжения и водоотведения являются частью централизованных систем водоснабжения и водоотведения.

Понятие транзитной организации дано в пункте 25.1 статьи 2 Федерального закона № 416-ФЗ от 7 декабря 2011 года, так, в соответствии с данной нормой права, транзитной организацией является организация, осуществляющая эксплуатацию водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них, оказывающая услуги по транспортировке воды и (или) сточных вод и соответствующая утвержденным Правительством Российской Федерации критериям отнесения собственников или иных законных владельцев водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них к транзитным организациям (данное положение применяется к регулированию сходных отношений с участием индивидуальных предпринимателей) Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2009 внесены изменения в Правила холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644, которые дополнены пунктами 45 (1), 45 (2).

Пунктом 45(1) Правил № 644 предусмотрено, что отнесение собственников или иных законных владельцев водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них к транзитным организациям осуществляется при их соответствии одному из критериев, указанных в пункте 45(2) настоящих Правил,

либо в совокупности следующим критериям на дату подачи заявления об установлении цен (тарифов):

а) владение на праве собственности и (или) на ином законном основании на срок более 12 месяцев водопроводными и (или) канализационными сетями, используемыми для оказания услуг по транспортировке холодной воды и (или) сточных вод в целях холодного водоснабжения и (или) водоотведения абонентов гарантирующей организации (иной организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение), при этом неразрывная протяженность участков указанных сетей в пределах одной централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения составляет для поселений, городских округов, в пределах которых она расположена, с суммарной численностью населения 1 млн. человек и более не менее 7 километров (определяется отдельно для водопроводных и канализационных сетей)

б) доля максимальной величины мощности (нагрузки) водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них, предназначенных для водоснабжения и (или) водоотведения на собственные нужды юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, являющихся собственниками или иными законными владельцами водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них, не превышает 20 процентов общей максимальной величины мощности (нагрузки) водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них, принадлежащих на праве собственности и (или) на ином законном основании указанным юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям;

в) наличие организованной деятельности аварийно-диспетчерской службы, в том числе путем заключения договора на оказание услуг с организацией, осуществляющей деятельность по аварийно-диспетчерскому обслуживанию, на срок не менее расчетного периода регулирования;

г) наличие официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Приведенные нормы права свидетельствуют о том, что законный владелец водопроводных и (или) канализационных сетей будет являться транзитной организацией, если он соответствует совокупности критериев отнесения к транзитной организации согласно подпунктов «а-г» пункта 45 (1) Правил № 644, в том числе, такому критерию, как владение на ином законном основании на срок более 12 месяцев водопроводными и (или) канализационными сетями, используемыми для оказания услуг по транспортировке холодной воды и (или) сточных вод в целях холодного водоснабжения и (или) водоотведения абонентов гарантирующей организации (иной организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение), неразрывная протяженность участков указанных сетей в пределах одной централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения составляет для поселений, городских округов, в пределах которых она расположена, с суммарной численностью населения 1 млн. человек и более не менее 7 километров. То есть законодатель связывает отнесение организации к транзитной организации, в том числе, с условием владения Обществом канализационными и водопроводными сетями, неразрывная

протяженность которых составляет не менее 7 км в пределах одной централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения, а не в пределах технологических зон водоснабжения и (или) водоотведения.

Между тем, из оспариваемого нормативного акта следует, что в нарушение подпункта «а» пункта 45 (1) Правил № 644 Тарифный орган изменил критерии отнесения транзитных организаций в части требований о владении сетями, неразрывная протяженность которых составляет не менее 7 км с наличия таких сетей «в пределах одной централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения» на «в пределах технологической зоны централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения». По мнению судебной коллегии, технологическая зона водоотведения и технологическая зона водоснабжения являются частями централизованной системы водоснабжения и водоотведения, и не являются самостоятельными централизованными системами водоснабжения и водоотведения.

Материалами дела подтверждается, что на момент принятия оспариваемого нормативного правового акта на территории города Казани Республики Татарстан действовало постановление Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 8 октября 2021 года № 2565 «Об утверждении актуализированных схем водоснабжения и водоотведения в административных границах муниципального образования города Казани на период с 2021 по 2028 год», которым утверждены схемы водоснабжения и водоотведения города Казани.

В подпункте «а» пункта 6 Правил разработки и утверждения схем водоснабжения и водоотведения, которые утверждены постановлением Правительства РФ от 5 сентября 2013 года № 782 указано, что в раздел «Технико-экономическое состояние централизованных систем водоснабжения поселения, городского округа» должен содержать, в том числе, описание технологических зон водоснабжения, зон централизованного и нецентрализованного водоснабжения (территорий, на которых водоснабжение осуществляется с использованием централизованных и нецентрализованных систем горячего водоснабжения, систем холодного водоснабжения соответственно) и перечень централизованных систем водоснабжения.

В подпункте «в» пункта 16 Правил № 782 указано, что в разделе «Существующее положение в сфере водоотведения поселения, городского округа» содержится, в том числе, описание технологических зон водоотведения, зон централизованного и нецентрализованного водоотведения (территорий, на которых водоотведение осуществляется с использованием централизованных и нецентрализованных систем водоотведения) и перечень централизованных систем водоотведения.

Таким образом, в постановлении Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 8 октября 2021 года № 2565 «Об утверждении актуализированных схем водоснабжения и водоотведения в административных границах муниципального образования города Казани на период с 2021 по 2028 год», действовавшего на период принятия постановления № 129-27/кс-2022, в соответствии с Правилами № 782 содержатся сведения, касающиеся перечня

централизованных систем водоснабжения и водоотведения на территории города Казани.

Материалами дела подтверждается, что на территории города Казани существует одна централизованная система водоснабжения и водоотведения, что свидетельствует из письма от 10 ноября 2022 года исполнительного комитета муниципального образования города Казани (л.д. 42 т.2), из которого следует, что согласно актуальных схем водоснабжения и водоотведения города Казани, которые утверждены Исполнительным комитетом муниципального образования города Казани от 8 октября 2021 года № 2565 «Об утверждении актуализированных схем водоснабжения и водоотведения в административных границах муниципального образования города Казани на период с 2021 по 2028 год» сети водоснабжения и водоотведения, расположенные на территории Технополиса «Химград» присоединены к централизованной системе водоснабжения и водоотведения города Казани и не создают самостоятельную систему водоснабжения и водоотведения, централизованные системы водоснабжения и водоотведения города Казани являются едиными.

С учетом изложенного, вывод суда первой инстанции о делении централизованной системы водоснабжения и водоотведения на технологические зоны для решения вопроса о соответствии Общества критериям отнесения к транзитным организациям и установления тарифа является неверным.

Судебной коллегией установлено, что Общество является владельцем сети водопроводной и канализационной неразрывной протяженностью более 7 км на территории Технопарка «Химград» города Казани в пределах одной централизованной системы водоснабжения и водоотведения на территории города Казани.(л.д. 57 т.1).

С учетом норм права, изложенных в подпункте «а» пункта 45 (1) Правил № 644, судебная коллегия приходит к выводу, что в соответствии с данным положением и подпунктами «б-г» пункта 45 (1) указанных Правил Общество может быть отнесено к транзитной организации и как следствие, Обществу возможно установление тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод на все без исключения участки указанных сетей независимо от их протяженности.

Это следует из подпункта «а» пункта 45 (1) Правил № 644, в котором нет указания на то, что все без исключения участки водопроводных и канализационных сетей в пределах одной централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения должны быть не менее 7 км, как нет указания на то, что деление централизованных систем водоснабжения и водоотведения на технологические зоны необходимо для целей определения соответствия собственников и владельцев сетей критериям отнесения к транзитным организациям.

Указанная позиция административного истца, с которой соглашается судебная коллегия, соответствует позиции Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации, которая изложена в письме от 13 декабря 2022 года, направленном в адрес ООО «Сетевая компания «Интеграция» (л.д. 180 т. 2). Согласно данного письма, в случае, если организация соответствует критериям отнесения к транзитным организациям в одной централизованной системе

водоснабжения и (или) водоотведения, в тариф подлежат включению расходы на участки сетей (водоснабжения или водоотведения), находящиеся в собственности или ином законном владении такой организации в пределах данной централизованной системы водоснабжения или водоотведения.

В Письме Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 2 ноября 2022 года № 57456-иф/04, в котором изложены разъяснения по применению критериев отнесения собственников или иных законных владельцев водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них к транзитным организациям и применению пунктов 45(1), 45(2) Правил холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2013 г. № 644, в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 23 ноября 2021 г. № 2009 указано, что если собственник или иной законный владелец водопроводных и (или) канализационных сетей и (или) сооружений на них соответствует совокупности критериев отнесения к транзитной организации согласно подпунктам "а" - "г" пункта 45(1) Правил № 644, то в договор по транспортировке воды или сточных вод подлежат включению все участки водопроводных и (или) канализационных сетей, находящиеся в собственности или ином законном владении такой транзитной организации в пределах такой (одной) централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения, которые используются для оказания услуг по транспортировке воды или сточных вод той организации, осуществляющей водоснабжение и (или) водоотведение, с которой заключается указанный договор по транспортировке воды или сточных вод.

В связи с изложенным, принимая во внимание, что на территории г. Казани имеется одна централизованная система водоснабжения и одна централизованная система водоотведения, расходы Общества по всем участкам сетей водоснабжения и водоотведения, должны быть включены в НВВ ООО «Сетевая компания «Интеграция».

Судебной коллегией установлено, что при установлении тарифа на транспортировку холодной воды и сточных вод, на 2023 год для Общества Тарифным органом принята в расчет протяженность неразрывного участка сети водоотведения в размере 7 385,5 метров, и сети холодного водоснабжения в размере 8 114,5 метров, расположенных на территории Технополиса «Химград», в то время как Обществом были заявлены расходы на содержание указанных сетей водоснабжения протяженностью 20108 км и сетей водоотведения протяженностью 34 409,13 км.

Материалами дела подтверждается, что Тарифный орган при установлении Обществу тарифов на транспортировку холодной воды и сточных вод в отношении сетей водоснабжения и водоотведения, расположенных на территории Технополиса «Химград», в предыдущие годы принимал в состав НВВ на 2017 год расходы на содержание сетей водоснабжения протяженностью – 21,4 км, сетей водоотведения протяженностью – 34,14 км, на 2018 год были приняты сети водоснабжения протяженностью 34,4 км, сети водоотведения — 34,4 км; на 2019 год были приняты сети водоснабжения протяженностью 34,4 км, сети водоотведения – протяженностью 34,4 км, на 2020 год были приняты сети водоснабжения с

протяженностью 20,1 км, сети водоотведения - 34,4 км; на 2021г. были приняты сети водоснабжения с протяженностью 20,1 км, сети водоотведения - 34,4 км; на 2022 год были приняты сети водоснабжения с протяженностью 20,1 км, сети водоотведения - 34,4 км (л.д. 169-274 т.2).

Оценивая указанные доказательства, судебная коллегия приходит к выводу, что Тарифный орган неправомерно при определении размера НВВ для Общества при установлении тарифа на транспортировку холодной воды и сточных вод на 2023 год неправомерно принял расходы по сетям водоснабжения и водоотведения на территории Технополиса «Химград» в усеченном размере.

В материалах дела имеются договор аренды объектов водоснабжения и водоотведения, электросетевого хозяйства и теплосетевого хозяйства, заключенные между АО «Технополис «Химград» и ООО «Сетевая компания «Интеграция» 5 декабря 2016 года и договор аренды от 7 декабря 2016 года (л.д. 47-71 т.2), которые представлялись в Тарифный орган Обществом, в соответствии с которыми, протяженность сетей водоснабжения и водоотведения, переданных Обществу в аренду и расположенных на территории Технополис «Химград» превышает протяженность этих сетей, принятую административным ответчиком при расчете НВВ на 2023 год и соответственно при определении тарифа на транспортировку холодной воды и сточных вод.

Доводы административного ответчика, изложенные в возражениях на апелляционную жалобу о том, что представленные административным истцом вышеуказанные договоры аренды имеют недостатки, выразившиеся в отсутствии сведений о протяженности сетей, отсутствие разделения сети хозяйственно-бытовой и ливневой канализации, не могут свидетельствовать о соответствии закону оспариваемого нормативного правового акта, с учетом тех обстоятельств, что при установлении тарифов на предыдущие годы указанные документы принимались в качестве письменных документов, и учитывались при расчете НВВ и определения тарифа. Данные обстоятельства не оспаривались представителями Тарифного органа в судебном заседании суда апелляционной инстанции.

Кроме этого, судебная коллегия отмечает, что обязанность регулируемой организации по представлению вместе с заявлением об установлении (корректировке) тарифов необходимых обосновывающих материалов предусмотрена пунктами 17, 18 Правил регулирования.

Таким образом, по общему правилу регулируемая организация, являясь коммерческой организацией и профессиональным участником рынка, должна быть заинтересована в проявлении собственной инициативы по представлению обосновывающих материалов для установления на очередной год уровня тарифа, выгодного для осуществления своей деятельности.

В этой связи законодательством на нее возложена обязанность предоставления соответствующего комплекта документов, содержащего необходимые и достаточные сведения для установления нужного тарифа. Неисполнение данной обязанности имеет своим последствием неблагоприятные последствия в виде риска принятия регулирующим органом решения без учета всех, возможно и объективно существующих, обстоятельств.

В связи с этим на органе регулирования не лежит безусловная обязанность запрашивать по собственной инициативе дополнительные документы.

Вместе с тем, в контексте конкретных обстоятельств каждого дела, в случае недостаточности тех или иных обосновывающих документов не исключается не только право, но и обязанность органа регулирования предложить регулируемой организации представить дополнительные материалы, что исходя из принципов соблюдения баланса экономических интересов организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и их абонентов, обеспечения стабильных и недискриминационных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения (пункты 4 и 6 части 2 статьи 3 Федерального закона № 416-ФЗ), а также практики оценки обосновывающих материалов, являлось бы предсказуемым для регулируемой организации и не создающим непреодолимых препятствий для установления экономически обоснованного тарифа.

Применительно к обстоятельствам настоящего дела орган регулирования при наличии у него сомнений, исходя из представленных документов, в обоснованности заявленных расходов должен был предложить Обществу представить дополнительные материалы. Не сделав этого, включив в НВВ расходы Общества на содержание сетей водоснабжения и водоотведения, арендуемых у АО «Технополис «Химград», в усеченном размере, Тарифный орган нарушил приведенные положения Федерального закона № 416-ФЗ и Правил № 406, основные принципы организации экономических отношений в сфере водоснабжения и водоотведения, а также права и законные интересы административного истца.

Частью 4 статьи 216 КАС РФ предусмотрено, что в случае, если в связи с признанием судом нормативного правового акта не действующим полностью или в части выявлена недостаточная правовая урегулированность административных и иных публичных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд вправе возложить на орган государственной власти, орган местного самоуправления, иной орган, уполномоченную организацию или должностное лицо, принявшие оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим полностью или в части.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена» указано, что в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс (далее – нормативный правовой акт), с целью надлежащего урегулирования данных отношений соответствующий орган в силу его компетенции, закрепленной законом и иными правовыми актами, и в связи с принятием соответствующего решения суда обязан в установленный судом срок принять нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный судом недействующим (часть

2 статьи 178, часть 6 статьи 180, часть 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Поскольку на административного ответчика в случае признания судом недействующим нормативного правового акта об установлении регулируемой цены, подлежащей применению в расчетах неопределенного круга лиц с ресурсоснабжающими организациями за поставленный ресурс возложена обязанность принять заменяющий нормативный правовой акт, судебная коллегия полагает, что при указанных обстоятельствах принятие соответствующего решения судом не требуется.

В пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. N 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» указано, что установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречат нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд, руководствуясь пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 4 статьи 215 КАС РФ, признает этот нормативный правовой акт не действующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Определяя момент, с которого оспариваемый в части нормативный правовой акт подлежит признанию недействующим, судебная коллегия, исходя из предписаний пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, считает, что он подлежит признанию не действующим с даты его принятия.

Руководствуясь статьями 309, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, определила:

решение Верховного Суда Республики Татарстан от 18 ноября 2022 года отменить.

Принять новое решение, которым административное исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» удовлетворить.

Признать недействующим со дня вступления в законную силу данного апелляционного определения постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам № 129-27/кс-2022 от 17 августа 2022 года «О внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Татарстан от 17 декабря 2020 года № 534-213/кс-2020 «Об установлении тарифов на транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод для Общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» на 2021-2025 годы»

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Апелляционное определение может быть обжаловано в кассационном порядке в Шестой кассационный суд общей юрисдикции (г. Самара) по правилам,

установленным главой 35 КАС РФ, в течение шести месяцев через Верховный Суд Республики Татарстан.

Мотивированное апелляционное определение составлено 28 марта 2023 года.

Председательствующий

Судьи