



дело № За-245/2022
16OS0000-01-2022-000019-54

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

11 марта 2022 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С., при секретаре – помощнике судьи Гребнев П.Г., с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Хабирова А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16 декабря 2021 года № 637-29/э-2021 «О корректировке на 2022 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» и акционерным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020», возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (далее также - Госкомитет, тарифный орган) от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020, зарегистрированным в Министерстве юстиции Республики Татарстан 19 декабря 2020 года за № 7360, опубликованным на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 20 декабря 2020 года, установлены долгосрочные индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» (далее – ООО «Интеграция») и акционерным обществом (далее – АО) «Сетевая компания» на 2021-2025 годы.

Постановлением Госкомитета от 16 декабря 2021 года № 637-29/э-2021 «О корректировке на 2022 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая

компания «Интеграция» и акционерным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020» установлены на 2022 год тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между ООО «Интеграция» и АО «Сетевая компания» с календарной разбивкой согласно приложению к этому постановлению.

Данное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 20 декабря 2021 года за № 8665, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 20 декабря 2021 года.

Приложения № 1 и № 3 к постановлению Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020 изложены в новой редакции. Для взаиморасчетов между ООО «Интеграция» и АО «Сетевая компания» установлены, помимо прочих, показатели двухставочного тарифа: ставка за содержание электрических сетей, ставка на оплату технологического расхода (потерь); одноставочного тарифа

в период с 1 января 2022 года по 30 июня 2022 года, а также в период с 1 июля 2022 года по 31 декабря 2022 года соответственно, в размере 27 982,09 рубля за МВт в месяц, 85,60 рубля за МВт в час, 0,17044 рубля за кВт в час;

необходимая валовая выручка (далее – НВВ) ООО «Интеграция» (без учета оплаты потерь) на 2022 год в размере 14 479 050 рублей.

ООО «Интеграция» обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16 декабря 2021 года № 637-29/э-2021.

По мнению административного истца, оспариваемое постановление Госкомитета противоречит Федеральному закону от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основам ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».

ООО «Интеграция» полагает, что данные тарифы на 2022 год и размер НВВ являются экономически необоснованными, поскольку органом регулирования при определении размера НВВ были учтены не все расходы административного истца на аренду электросетевого оборудования по договорам, представленным 18 ноября 2021 года, исключены суммы расходов, связанных с неоплатой со стороны АО «Сетевая компания» услуг по передаче электроэнергии, при этом не произведена корректировка НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности, неправомерно исключены расходы по договорам аренды с организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения, не включена в НВВ экономия потерь за 2020 год, применен понижающий коэффициент - 3% за непредставление регулятору до 1 апреля 2021 года отчетных данных за 2020 год, используемых при расчете фактических значений показателей надежности и качества, исключена недополученная выручка, исходя из фактического уровня потерь и из увеличения полезного отпуска, что повлекло

уменьшение НВВ на 540,7 тысячи рублей, исключена экономия потерь за 2019 год в сумме 6 772 тысячи рублей, не приняты выпадающие расходы по технологическому присоединению льготных заявителей за 2020 год в сумме 2 269 тысяч рублей, не приняты затраты на амортизацию общехозяйственного оборудования на общую сумму 761,48 тысяч рублей, кроме того некорректно (с арифметической ошибкой) проведена итоговая минусовая корректировка НВВ.

В судебном заседании представители ООО «Интеграция» Горюнова К.С., Галиева Р.Г. административный иск поддержали.

Представители Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам Царева Н.В., Бикинина Ч.А. административный иск не признали.

Представитель ОАО «Сетевая компания» Рахматуллина А.Р., Пашин Д.А. с административным иском согласились.

Министерство юстиции Республики Татарстан, извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного дела, в судебное заседание представителя не направило. На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Выслушав представителей административного истца, органа, принявшего оспариваемый нормативный акт, заинтересованного лица, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административный иск подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, а также полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии, устанавливает Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 23¹ Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ государственному регулированию в электроэнергетике подлежат цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) и на услуги, оказываемые на розничном рынке, в том числе цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям.

Абзацем вторым пункта 3 статьи 24 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в сфере электроэнергетики отнесено, в том числе установление цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям.

Установление тарифов в сфере электроэнергетики высшим исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан - Кабинетом Министров Республики Татарстан - предоставлено Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам как органу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченному в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, что закреплено в пункте 4.1.1 Положения о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 июня 2010 года № 468.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий, с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил опубликования.

Обращаясь к доводам ООО «Интеграция» об экономической необоснованности установленных тарифов в связи с неполным учетом органом регулирования при определении размера НВВ расходов административного истца на аренду электросетевого оборудования, исключением сумм расходов связанных с неоплатой со стороны АО «Сетевая компания» услуг по передаче электроэнергии, непроведением корректировки НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности, неправомерным исключением расходов по договорам аренды с организациями, применяющими упрощенную систему налогообложения, невключением в НВВ экономии потерь за 2020 год, применением понижающего коэффициента - 3% за непредставление регулятору до 1 апреля 2021 года отчетных данных за 2020 год, используемых при расчете фактических значений показателей надежности и качества, исключении недополученной выручки, исходя из фактического уровня потерь и увеличения полезного отпуска, повлекшее уменьшение НВВ на 540,7 тысячи рублей, исключением экономии потерь за 2019 год в сумме 6 772 тысячи рублей, непринятием выпадающих расходов по технологическому присоединению льготных заявителей за 2020 год в сумме 2 269 тысяч рублей, непринятием затрат на амортизацию общехозяйственного оборудования на общую сумму 761,48 тысяч рублей, некорректной (с арифметической ошибкой) итоговой корректировкой НВВ, суд приходит к следующему.

Статьями 6, 23 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ установлены основные принципы организации экономических отношений и основы государственной политики в сфере электроэнергетики, в том числе соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии; обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и сбыт электрической энергии.

На основании пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ государственное регулирование цен (тарифов), надбавок осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственно-

го регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 утверждены Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Основы ценообразования), Правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Правила регулирования), которыми определены основные принципы и методы регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, в том числе, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также основания и порядок установления (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, предусмотренных Основами ценообразования.

Согласно пункту 12 Основ ценообразования одним из методов регулирования цен (тарифов) является метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Необходимая валовая выручка представляет собой экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования (пункт 2 Основ ценообразования), в который включаются, в том числе экономически обоснованные расходы организации на осуществление регулируемой деятельности (пункты 15 - 34 Основ ценообразования).

Из пункта 38 Основ ценообразования, пункта 8 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 17 февраля 2012 года № 98-э (далее - Методические указания), следует, что на основе долгосрочных параметров регулирования и планируемых значений параметров расчета тарифов, определяемых на долгосрочный период регулирования, регулирующие органы рассчитывают необходимую валовую выручку регулируемой организации на каждый год очередного долгосрочного периода регулирования.

Согласно пунктам 16 - 18 Основ ценообразования определение состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Неподконтрольные расходы включаются в НВВ базового года и очередного года долгосрочного периода регулирования и определяются методом экономически обоснованных расходов (пункт 11 Методических указаний).

К неподконтрольным расходам относятся прочие расходы, в том числе, расходы на аренду, которые определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу (подпункт 5 пункта 28 Основ ценообразования).

Регулирующий орган определяет НВВ, учитываемую при установлении тарифов, по результатам экспертизы предложений и обосновывающих материалов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (пункты 12,

20, 22, 23 Правил регулирования тарифов). При этом данный государственный орган принимает меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (пункт 7 Основ ценообразования).

При утверждении НВВ на 2022 год по статье «Плата за аренду имущества» ООО «Интеграция» были заявлены расходы на аренду в размере 60 430, 95 тысячи рублей, включающие в себя, в том числе расходы на аренду электросетевого хозяйства в 55 598,11 тысячи рублей.

Госкомитетом были учтены расходы организации на аренду электросетевого хозяйства, всего в размере 21 284,24 тысячи рублей, которые рассчитаны в соответствии с Основами ценообразования (амортизация и налог на имущество).

Регулирующим органом не приняты расходы по данной статье по договорам с арендодателями, применяющими упрощенную систему налогообложения, предпринимателями Хурамшиным Ф.Н., Хазиповым М.М., Гатауллиным М.М., Шакировой Л.Р., Гарифуллиным В.Г., Мифтаховой Д.Э., Галимовой Л.Р., Гарифуллиной Р.Р., Мальцевой А.Г., ООО «Омега», ООО «Строй-Гарант», ООО «Забава Плюс», ООО «Сток», ООО «Металлодизайн», ООО «Электрические сети», ООО «КЭФ», ООО ТК «Икс Эль». При этом Госкомитет сослался на положения пункта 3 статьи 346¹⁶ Налогового кодекса Российской Федерации.

Однако в соответствии подлежащими применению исходя из положений пунктов 16 - 18 Основ ценообразования Правилами бухгалтерского учета, Положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2001 года № 26н, действовавшим до 1 января 2022 года, организация, которая вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, может начислять годовую сумму амортизации единовременно по состоянию на 31 декабря отчетного года либо периодически в течение отчетного года за периоды, определенные организацией (абзацы восьмой и девятый пункта 19). Указанные правовые положения остались без должного внимания со стороны Госкомитета.

Вместе с тем в экспертном заключении, содержащем обоснование оспариваемого нормативного правового акта, Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам не дана оценка договорам, в том числе аренды электросетевого хозяйства, представленным регулируемой организацией 18 ноября 2021 года, то есть в соответствии с положениями абзаца второго пункта 12 Правил регулирования не позднее 30 рабочих дней до даты наступления очередного периода регулирования.

При этом, вопреки доводам административного ответчика, осведомленность административного истца о дате открытия дела о корректировке на 2022 год ранее установленного тарифа и положениях Правил регулирования о сроках проведения экспертизы предложения не лишает указанную организацию права, предоставленного ей упомянутыми положениями пункта 12 Правил регулирования.

По указанным же основаниям суд не может согласиться с экономической обоснованностью расчета Госкомитета размера затрат ООО «Интеграция» на амортизацию общехозяйственного оборудования, выпадающих расходов по технологическому присоединению льготных заявителей за 2020 год в сумме 2 269 тысяч рублей, поскольку часть заявленных расходов по данной статье была отвергнута тарифным органом по мотиву отсутствия расшифровки и подтверждающих документов. Согласно утверждению административного истца указанные документы содержались в числе представленных в регулирующий орган 1 ноября и 18 ноября 2021 года, однако не были приняты во внимание и оценены при рассмотрении его тарифной заявки.

Суд соглашается с доводами административного истца о неправомерном исключении тарифным органом суммы расходов, связанных с неоплатой со стороны АО «Сетевая компания» услуг ООО «Интеграция» по передаче электроэнергии.

В связи с оспариванием регулируемой организацией долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии Госкомитетом во исполнение решения Верховного Суда Республики Татарстан постановлением от 12 мая 2021 года № 75-4/э-2021 установленные ранее упомянутые тарифы были пересмотрены в сторону увеличения.

ООО «Интеграция» и АО «Сетевая компания» являются смежными сетевыми организациями. При этом АО «Сетевая компания» является потребителем и плательщиком услуг по передаче электрической энергии, а административный истец – поставщиком.

В пункте 7 постановления от 27 декабря 2016 года № 63 «О рассмотрении судами споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена» Пленумом Верховного Суда Республики Татарстан разъяснено, что в случаях, когда регулируемая цена была вопреки требованиям закона установлена ниже экономически обоснованной и нормативный акт, в соответствии с которым она определялась, признан судом недействующим, участвовавший в ее формировании поставщик не вправе требовать взыскания доплаты в соответствующей части с потребителей ресурса. Компенсация имущественных потерь поставщика при этом осуществляется путем их учета в следующих периодах регулирования, а также посредством реализации иных способов защиты нарушенного права (статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации).

АО «Сетевая компания» является на территории Республики Татарстан «котлодержателем». Поэтому потребители электрической энергии, а также выступающие в их интересах энергосбытовые организации, гарантирующий поставщик заключают договоры оказания услуг по передаче электрической энергии только с АО «Сетевая компания» и оплачивают ему услуги по передаче электрической энергии по единому (котловому) тарифу на услуги по сетям сетевых организаций на территории Республики Татарстан.

АО «Сетевая компания» в соответствии с пунктом 8 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федера-

ции от 27 декабря 2004 года № 861, в целях обеспечения исполнения своих обязательств перед потребителями услуг заключает договоры с иными сетевыми организациями и как «котлодержатель» оплачивает оказанные смежными сетевыми организациями услуги по передаче электрической энергии по утвержденному Госкомитетом тарифу взаиморасчетов между двумя сетевыми организациями.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 49 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных Приказом Федеральной службы по тарифам от 6 августа 2004 года № 20-э/2, при установлении единых (котловых) тарифов на услуги по передаче учитывается сумма НВВ всех сетевых организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Республики Татарстан. Следовательно, НВВ любой сетевой организации данного региона должно суммарно обеспечиваться за счет платежей от потребителей по установленным тарифам, и расходы территориальной сетевой организации на оплату предоставляемых ей услуг по передаче электрической энергии прочими сетевыми организациями включаются в экономически обоснованные расходы.

Таким образом, принимая во внимание установление единого котлового тарифа на услуги по передаче электрической энергии на 2020 год без учета дополнительных расходов ООО «Интеграция», которые подлежат включению в НВВ данной организации при пересмотре индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии и не пересмотрены, в соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 года № 63 Госкомитету надлежало учесть указанные расходы ООО «Интеграция» при корректировке тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2022 год, исходя из НВВ, определенной в соответствии с индивидуальным тарифом, при этом, применив положения пункта 38 Основ ценообразования, провести корректировку НВВ по доходам от осуществления регулируемой деятельности по формуле 7.1 Методических указаний.

В соответствии с пунктом 14 Положения об определении применяемых при установлении долгосрочных тарифов показателей надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1220, организации предоставляют регулирующим органам до 1 апреля года, следующего за отчетным, отчетные данные, используемые при расчете фактических значений показателей надежности и качества, а также при расчете индикативных показателей уровня надежности в соответствии с методическими указаниями.

Указанным пунктом Положения установлено, что в отношении показателей надежности территориальных сетевых организаций упомянутые отчетные данные предоставляет регулирующим органам Министерство энергетики Российской Федерации.

Поэтому применение Госкомитетом при расчете тарифа понижающего коэффициента - 3%, предусмотренного подпунктом 1 пункта 6 Методических указаний по расчету и применению понижающих (повышающих) коэффициентов, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 26 октября

2010 год № 254-э/1, за непредставление ООО «Интеграция», являющимся территориальной сетевой организацией, регулятору до 1 апреля 2021 года отчетных данных за 2020 год, используемых при расчете фактических значений показателей надежности и качества, является неправомерным.

При этом суд отмечает, что такие отчетные данные были представлены тарифному органу до 1 мая 2021 года, а также дополнительно направлены в ответ на его запрос письмом от 26 июня 2021 года № 833/21-И.

Пунктами 34(1), 38 Основ ценообразования предусмотрено, что экономия расходов на оплату потерь электрической энергии, полученная сетевой организацией при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии в результате проведения мероприятий по сокращению объема используемых энергетических ресурсов, учитывается в составе необходимой валовой выручки в течение 10 лет с начала периода регулирования, следующего за периодом, в котором указанная экономия была достигнута, при условии, что такие мероприятия не финансировались и не будут финансироваться за счет бюджетных средств, и рассчитывается в соответствии с пунктами 34(1) - 34(3) данного документа.

Согласно пункту 11 Методических указаний необходимая валовая выручка в части содержания электрических сетей на очередной год долгосрочного периода регулирования определяется по формуле, которая включает в себя экономию расходов на оплату потерь электрической энергии, полученную сетевой организацией при осуществлении деятельности по передаче электрической энергии в результате проведения мероприятий по сокращению объема используемых энергетических ресурсов, определяемую в соответствии с пунктом 34(2) - 34(3) Основ ценообразования.

Согласно утверждению ООО «Интеграция» экономия потерь получена данной территориальной сетевой организацией за счет проведения мероприятий по утвержденной программе энергосбережения, которые не финансировались за счет бюджетных средств. Подробный отчет по программе энергосбережения за 2019, 2020 годы с приложением подтверждающих документов был направлен в Госкомитет. Большая часть работ, как указывает административный истец, была связана с проведением ремонта электрооборудования, выявлением неисправностей, утечек, мест нагрева, приведением режима работы в нормальное состояние, отключением трансформаторов в режимах малых нагрузок, проведением инспектирования сетей на предмет безупречного и бездоговорного потребления.

Вместе с этим тарифный орган на основании методических указаний Министерства энергетики Российской Федерации по порядку определения нормативов технологических потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям пришел к выводу об отсутствии оснований для включения так называемых коммерческих потерь в технологические потери. На этом основании Госкомитет отказал во включении в НВВ экономии потерь за 2020 год на сумму 4 306,1 тысячи рублей, исключил недополученную выручку, исходя из фактического уровня потерь и увеличения полезного отпуска, что повлекло уменьшение НВВ на 540,7 тысячи рублей, исключил экономию потерь за 2019

год в сумме 6 772 тысячи рублей, то есть полностью исключил из НВВ суммы экономии потерь, не осуществив их дифференциацию.

Приведенные выше доводы о неправомерном включении ООО «Интеграция» в сумму экономии потерь так называемых коммерческих потерь были заявлены представителями Госкомитета только в судебном заседании и не нашли отражение в экспертном заключении по заявлению административного истца о корректировке спорного тарифа на 2022 год.

Согласно пункту 19 Правил регулирования тарифов в случае, если в ходе анализа представленных организациями, осуществляющими регулируемую деятельность, предложений об установлении цен (тарифов) возникнет необходимость уточнений предложений либо их обоснований, регулирующий орган запрашивает дополнительные материалы.

По общему правилу на тарифном органе не лежит безусловная обязанность запрашивать по собственной инициативе дополнительные документы. Вместе с тем в контексте конкретных обстоятельств рассматриваемого дела, учитывая отсутствие в экспертном заключении указания на недостатки документов, обосновывающих размер экономии потерь и их характер, на их дифференциацию, учитывая дополнительные доводы административного ответчика, приведенные в судебном заседании, в случае недостаточности обосновывающих документов Комитет должен был предложить регулируемой организации представить дополнительные материалы.

Общими принципами организации экономических отношений в сфере электроэнергетики, помимо прочего, являются соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии; обеспечение недискриминационных и стабильных условий для осуществления предпринимательской деятельности в сфере электроэнергетики (статья 6 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ).

Исходя из указанных принципов подход тарифного органа должен быть предсказуемым для регулируемой организации и не создавать непреодолимых препятствий для установления экономически обоснованного тарифа.

Осуществляя проверку по своему усмотрению и произвольно, без предварительного извещения об этом регулируемой организации тарифный орган существенно нарушил принципы тарифного регулирования в сфере электроэнергетики.

Учитывая вышеизложенное, суд считает допустимым оставить без оценки довод административного истца о наличии арифметической ошибкой при проведении итоговой минусовой корректировки НВВ, ввиду иного значения сумм расходов при надлежащем рассмотрении оспоренных в настоящем деле расходов, включенных в тарифную заявку ООО «Интеграция».

Таким образом, государственным органом было принято экономически необоснованное решение о корректировке на 2022 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями ООО «Интеграция» и АО «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что постановление Госкомитета от 16 декабря 2021 года № 637-29/э-2021 не соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а также нарушает права и законные интересы административного истца.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия (на 2022 год), признание его положений с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, поэтому суд полагает необходимым признать его недействующими со дня принятия.

Принимая во внимание, что в связи с признанием постановления Госкомитета от 16 декабря 2021 года № 637-29/э-2021 недействующим наступит недостаточная правовая урегулированность административных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд, руководствуясь частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, полагает возможным возложить на регулирующий орган как орган государственной власти, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный недействующим.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 16 декабря 2021 года № 637-29/э-2021 «О корректировке на 2022 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» и акционерным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020».

Обязать Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам в течение двадцати дней со дня вступления решения суда в законную силу при-

нять новый нормативный правовой акт о корректировке на 2022 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» и акционерным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 25 марта 2022 года.

Судья

Э.С. Каминский

29 03 22
72 - 245
29 03 22

