



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Н.Н. Артюхиной на нарушение ее конституционных прав и свобод подпрограммой «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013—2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2013 года № 235

город Казань

20 ноября 2020 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Ф.Р. Волковой, Ф.С. Мусина, Э.М. Мустафиной, Г.Л. Удачиной, М.М. Хайруллина,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Ф.С. Мусина, проводившего на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданки Н.Н. Артюхиной,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратилась гражданка Н.Н. Артюхина с жалобой на нарушение ее конституционных прав и свобод подпрограммой «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013—2025 годы», утвержденной постановлением

Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2013 года № 235 (далее также — Подпрограмма).

Оспариваемая Подпрограмма имеет своими целями и задачами создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности и формирование позитивного отношения к селу и сельскому образу жизни; удовлетворение потребностей сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов, в благоустроенном жилье, а также повышение уровня социально-инженерного обустройства села и обеспечение автомобильными дорогами.

Из жалобы и приложенных к ней копий документов следует, что заявительница проживает в Чернышевском сельском поселении Высокогорского муниципального района Республики Татарстан, население которого на сегодняшний день составляет свыше полутора тысяч человек, из которых более половины жителей — это дети и пенсионеры. После закрытия в 2008 году в их сельском поселении фельдшерского пункта ближайшим медицинским учреждением является Высокогорская центральная районная больница, располагающаяся на расстоянии 9 километров от них, что доставляет жителям, особенно пенсионерам и гражданам с детьми, значительные трудности при обращении за медицинским обслуживанием, в связи с чем, как отмечает гражданка Н.Н. Артюхина, они неоднократно обращались в органы государственной власти и органы местного самоуправления с просьбой о возобновлении работы медицинского пункта в их сельском поселении, однако до настоящего времени данная проблема не решена.

Заявительница полагает, что положения обжалуемой Подпрограммы нарушают конституционные права жителей Чернышевского сельского поселения ввиду следующих причин.

Как указывает гражданка Н.Н. Артюхина, одним из мероприятий, проведение которого заложено в Подпрограмме, является комплексное обустройство населенных пунктов, расположенных в сельской местности, объектами социальной и инженерной инфраструктуры, в том числе развитие в сельской местности сети фельдшерско-акушерских пунктов (далее также — ФАП) и (или) офисов врачей общей практики. При этом она не согласна

с тем, что Подпрограммой не раскрыты детально механизм реализации мероприятий по созданию ФАПов, порядок и очередность их проведения, сроки строительства и введения в действие предусмотренных Подпрограммой 20 ФАПов. Данные обстоятельства, по мнению заявительницы, влекут за собой невозможность осуществления контроля процесса распределения и открытия этих медицинских учреждений в населенных пунктах с численностью населения аналогичной тому, в котором она проживает. Также она полагает, что в Подпрограмме должно содержаться указание на населенные пункты, в которых планируется строительство ФАПов, что свидетельствовало бы об ее открытости и прозрачности. Разработка таких неопределенных и нечетких документов, на ее взгляд, предоставляет необоснованно широкую свободу усмотрения уполномоченным на реализацию мероприятий Подпрограммы государственным органам.

Учитывая изложенное, гражданка Н.Н. Артюхина просит Конституционный суд Республики Татарстан признать подпрограмму «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013—2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2013 года № 235, не соответствующей статьям 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 31, 52 (часть первая) Конституции Республики Татарстан.

2. По смыслу части второй статьи 46 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционный суд Республики Татарстан в процессе конституционного судопроизводства проверяет конституционность действующих нормативных правовых актов. Проверка конституционности актов, которые были отменены или утратили силу к началу или в период рассмотрения дела в Конституционном суде Республики Татарстан, не допускается (определения Конституционного суда Республики Татарстан от 27 февраля 2010 года № 3-О, от 17 сентября 2014 года № 15-О, от 6 февраля 2017 года № 6-О и от 5 марта 2019 года № 8-О).

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 25 апреля 2020 года № 330 «О внесении изменений в постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.04.2013 № 235 «Об утверждении Государственной программы “Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013—2022 годы”» сроки реализации оспариваемой заявителем Подпрограммы были изменены с 2013—2022 годы на 2013—2019 годы. Вышеназванное постановление Кабинета Министров Республики Татарстан официально опубликовано 27 апреля 2020 года на «Официальном портале правовой информации Республики Татарстан» (PRAVO.TATARSTAN.RU) и вступило в силу.

Следовательно, на момент обращения гражданки Н.Н. Артюхиной в Конституционный суд Республики Татарстан срок действия обжалуемой ею Подпрограммы истек, вследствие чего она не подлежала применению и не может быть предметом рассмотрения в Конституционном суде Республики Татарстан в порядке конституционного судопроизводства, в связи с чем жалоба заявителя не является допустимой.

Принятие Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013—2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2013 года № 235 (далее также — Государственная программа) обусловлено необходимостью создания необходимых условий для решения основных производственных, финансово-экономических и социальных проблем в сельском хозяйстве, пищевой и перерабатывающей отрасли, содействия реализации всего комплекса целей социально-экономического развития Республики Татарстан на основе модернизации, инновационного развития и расширения использования программных методов управления.

Таким образом вопросы строительства ФАПов в населенных пунктах на территории Республики Татарстан не являются предметом правового

регулирования как обжалуемой Подпрограммы, учитывая ее цели и задачи, так и в целом Государственной программы.

Из содержания жалобы и приложенных к ней копий документов также не следует, что именно оспариваемая Подпрограмма послужила безусловным основанием для отказа заявительнице в реализации ее конституционных прав.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации в случае, если оспариваемый закон затрагивает права и свободы граждан, но оснований полагать, что именно он послужил основанием для отказа в удовлетворении правовых притязаний заявителя в его конкретном деле, не имеется, жалоба не может быть принята Конституционным судом к рассмотрению (определения от 1 декабря 2015 года № 2698-О, от 9 февраля 2016 года № 225-О и от 3 июня 2019 года № 17-О).

Учитывая изложенное, сама по себе обжалуемая Подпрограмма не может рассматриваться как нарушавшая в период своего действия конституционные права и свободы гражданки Н.Н. Артюхиной, не применялась в разрешении ее конкретного дела в указанном ею аспекте, в связи с чем жалоба заявительницы не отвечает критериям допустимости, установленным статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», и на этом основании также не может быть принята Конституционным судом Республики Татарстан к рассмотрению.

При таких обстоятельствах дальнейшая оценка конституционности положений Подпрограммы означала бы ее проверку в порядке абстрактного нормоконтроля, что по жалобе гражданина Конституционный суд Республики Татарстан не вправе делать в силу требований статьи 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан». Наличие подобного рода обстоятельств является основанием для отказа в принятии обращения к рассмотрению в соответствии со статьей 46 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктом 2 части первой и частью второй статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, 73, 100 и

101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Н.Н. Артюхиной на нарушение ее конституционных прав и свобод подпрограммой «Устойчивое развитие сельских территорий» Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013—2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 8 апреля 2013 года № 235, поскольку она в соответствии с установленными требованиями Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» не является допустимой.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданке Н.Н. Артюхиной и в Кабинет Министров Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан» и на «Официальном портале правовой информации Республики Татарстан» (PRAVO.TATARSTAN.RU).

№ 32-О



**Конституционный суд
Республики Татарстан**