

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Казань

24 мая 2017 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Э.С. Каминского, при секретаре Л.Р. Галиуллиной, с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан С.В. Догадина, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Гульназ Тагировны Гимазовой к Городскому Совету муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан о признании недействующими подпункта 10 пункта 484, подпункта 10 пункта 496 Правил благоустройства территории муниципального образования город Набережные Челны, утвержденных решением Городского Совета муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан от 20 сентября 2012 года № 21/8,

УСТАНОВИЛ:

решением Городского Совета муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан от 20 сентября 2012 года № 21/8 утверждены Правила благоустройства территории муниципального образования город Набережные Челны (далее – Правила).

Указанные решение и Правила опубликованы в газете «Челнинские известия» от 19 октября 2012 года № 82, от 20 ноября 2013 года № 87, от 22 ноября 2013 года № 88, от 27 ноября 2013 года № 89, а также на официальном сайте города Набережные Челны Республики Татарстан <http://nabchelny.ru>.

В настоящее время Правила действуют в редакции решений Городского Совета муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан от 29 августа 2013 года № 26/10, от 17 апреля 2014 года № 30/9, от 9 декабря 2014 года № 35/10, от 23 июля 2015 года № 41/8, от 22 февраля 2017 года № 15/8, от 29 марта 2017 года № 16/7.

Г.Т. Гимазова обратилась в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующими подпункта 10 пункта 484, подпункта 10 пункта 496 Правил, содержащих запрет передвигаться на транспортных средствах и парковать их на газонах, цветниках, территориях с зелеными насаждениями вне зависимости от времени года.

Административный истец указывает, что общественные отношения, связанные с передвижением и размещением транспортных средств, урегулированы федеральным законодательством, поэтому оспариваемые ею положения Правил противоречат Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, Федеральному закону от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденным постановлением Совета

Министров-Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090.

Запрет на стоянку автомашин на озелененных территориях предусмотрен пунктом 6.3 Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденных приказом Госстроя России от 15 декабря 1999 года № 153, пунктом 3.9.2 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 23 сентября 2003 года № 170, что, как полагает административный истец, свидетельствует о принятии оспариваемых норм о регламентации стоянки автотранспорта с нарушением компетенции в данной сфере.

В подтверждение нарушения прав подпунктом 10 пункта 484, подпунктом 10 пункта 496 Правил Г.Т. Гимазова сослалась на факт привлечения ее к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 3.6 Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, за нарушение Правил, а именно за осуществление парковки принадлежащего ей автомобиля на участке зеленых насаждений на придомовой территории.

В судебном заседании представитель административного ответчика Н.В. Прохорова заявила ходатайство о прекращении производства по делу, пояснив, что оспариваемые положения Правил решением Городского Совета муниципального образования город Набережные Челны от 22 февраля 2017 года № 15/8 признаны утратившими силу, а потому чьих либо прав не нарушают.

Выслушав представителя административного ответчика, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего производство по административному делу подлежащим прекращению, суд приходит к следующему.

По смыслу статей 210, 213, 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в порядке административного судопроизводства могут быть оспорены лишь такие нормативные правовые акты, которые на время их обжалования являются действующими и влекущими нарушение прав и свобод граждан и организаций.

Согласно части 2 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд вправе прекратить производство по административному делу в случае, если оспариваемый нормативный правовой акт отменен и перестал затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

Аналогичное основание для прекращения производства по делу содержится в пункте 1 части 2 статьи 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается, что подпунктом 11, абзацем вторым подпункта 15 пункта 1 решения Городского Совета муниципального образования город Набережные Челны от 22 февраля 2017 года № 15/8 подпункт 10 пункта 484, подпункт 10 пункта 496 Правил признаны утратившими силу.

Данное решение опубликовано в газете «Челнинские известия» от 22 марта 2017 года № 19.

Таким образом, в административном исковом заявлении Г.Т. Гимазовой оспариваются положения Правил, которые ко времени ее обращения в суд признаны недействующими и перестали затрагивать права, свободы и законные интересы административного истца.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194, 195, 198, 199, 177 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

прекратить производство по административному делу по административному исковому заявлению Гульназ Тагировны Гимазовой к Городскому Совету муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан о признании недействующими подпункта 10 пункта 484, подпункта 10 пункта 496 Правил благоустройства территории муниципального образования город Набережные Челны, утвержденных решением Городского Совета муниципального образования город Набережные Челны Республики Татарстан от 20 сентября 2012 года № 21/8.

Определение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней в апелляционную инстанцию Верховного Суда Республики Татарстан.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: определение вынесено судом в окончательной форме 29 мая 2017 года.

Судья

Э.С. Каминский

