



ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
КОНСТИТУЦИЯ СУДЫ
БИЛГЕЛӘМӘСЕ

«2017 елга Казан шәһәренең торак фондына караган торак бинадан файдаланган өчен (наем өчен түләү), торак биналарны карап тоткан өчен түләү күләме турында» Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитетының 2016 елның 27 декабрдәге 5320 номерлы карарына 2 нче кушымта белән үзенең конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата гражданка И.А. Лаптева шикаятен карауга алудан баш тарту турында

Казан шәһәре

2017 елның 27 ноябре

Татарстан Республикасы Конституция суды, Рәисе Ф.Г. Хөснетдинов, судьялары Ф.Р. Волкова, Л.В. Кузьмина, Э.М. Мостафина, Р.Г. Сәхиева, А.Р. Шакараев составында,

суд утырышында «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 44 статьясы нигезендә гражданка И.А. Лаптева шикаятен алдан өйрәнгән судья Ф.Р. Волкова бәяләмәсен тыңлаганнан соң

ачыклады:

1. Татарстан Республикасы Конституция судына гражданка И.А. Лаптева «2017 елга Казан шәһәренең торак фондына караган торак бинадан файдаланган өчен (наем өчен түләү), торак биналарны карап тоткан өчен түләү күләме турында» Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитетының 2016 елның 27 декабрдәге 5320 номерлы карарына 2 нче кушымта (алга таба шулай ук — 2 нче кушымта) белән үзенең

конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата шикаять белән мөрәжәгать итте.

Дәгъвалана торган 2 нче кушымта белән социаль наем килешүләре һәм дәүләт яки муниципаль торак фондына караган торак урыннарга наем килешүләре буенча торак урыннарны яллаучыларга, шулай ук күпфатирлы йорт белән идарә итү ысулын сайлау турында һәм (яки) гомуми жыелышта торак урыннарны карап тоту өчен түләү күләмен билгеләү турында карар кабул итмәгән күпфатирлы йортлардагы урыннар милекчеләренә 2017 елның 1 июленнән 2017 елның 31 декабренә кадәр торак урыннарны карап тоту өчен түләү күләме хезмәт төрләре буенча билгеләнгән.

Шикаятьтән, аңа өстәмәдән һәм аларга кушымта итеп бирелгән документлар күчермәләреннән аңлашылганча, мөрәжәгать итүче улы белән социаль ипотека шартнамәсе нигезендә алынган торак урында яши. Ул торак урынны карап тоту һәм аңа хезмәт күрсәтү белән бәйле коммуналь хезмәтләр өчен күпфатирлы йорт милекчеләренең гомуми жыелышында кабул ителгән карар нигезендә ишегалдын саклау хезмәте өчен аена 410 сум күләмендә түләү кертелгән исәп-фактура буенча түләп бара. Гражданка И.А. Лаптева билгеләгәнчә, ул инвалид улын тәрбияли, шуңа күрә «Россия Федерациясендә инвалидларны социаль яклау турында» 1995 елның 24 ноябрәндәге 181-ФЗ номерлы Федераль законның 17 статьясы нигезендә аның торак урын һәм коммуналь хезмәтләр өчен түләү чыгымнарына 50 процент күләмендә компенсация алуға хокукы бар. Шул ук вакытта аңа бирелә торган компенсация күләменә ишегалдын саклау хезмәте өчен түләү бәясе керми.

Шуңа бәйле рәвештә шикаять бирүче аңа ишегалдын саклау хезмәте өчен түләүгә ташлама-субсидия бирү турындагы сорау белән Татарстан Республикасы Хезмәт, халыкны эш белән тәэмин итү һәм социаль яклау министрлыгына мөрәжәгать иткән. Ләкин соравын кире какканнар, чөнки ташлама-субсидия бары тик әлеге хезмәт гомуми мөлкәтне карап тоту буенча хезмәтләр исемлегенә я урыннар милекчеләренең гомуми жыелышы карары

белән, я жирле үзидарә органының норматив хокукый акты белән кертелгән очракта гына билгеләнергә мөмкин.

Гражданка И.А. Лаптева ишегалдын саклау хезмәте өчен түләү күпфатирлы йорттагы урыннар милекчеләренең (булачак милекчеләрнең) 2011 елның 5 апрелендәге гомуми жылышы карары белән кертелгән дип күрсәтә. Әлеге карар белән ризалашмыйча, ул «“Жилище и Комфорт” идарәче компаниясе» ЖЧЖга ишегалдын саклау хезмәте өчен түләүне 100 сумга кадәр киметүне сорап мөрәжәгать иткән, ләкин үтенечен кире какканнар.

Татарстан Республикасы Казан шәһәре Совет районы буенча 2 номерлы суд участогы жәмәгать судьясының апелляция инстанциясе суды белән үзгәрешсез калдырылган 2016 елның 12 февралендәге карары белән гражданка И.А. Лаптеваның «“Жилище и Комфорт” идарәче компаниясе» ЖЧЖга түләүләрне яңадан исәпләү бурычын йөкләү турындагы дөгъвасын канәгатьләндерүдән баш тартылган. Татарстан Республикасы Югары суды судьясы билгеләмәсе белән мөрәжәгать итүченең кассация шикаятен Татарстан Республикасы Югары судының кассация инстанциясе утырышында карауга тапшырудан шулай ук баш тартылган. Моннан тыш, шикаятне алдан өйрәнү барышында Казан шәһәре Совет район судының 2013 елның 28 октябрэндәге законлы көченә кергән карары алынды, аның белән гражданка И.А. Лаптевага күпфатирлы йорттагы милекчеләрнең 2011 елның 5 апрелендәге гомуми жылышы карарын ишегалдын саклау хезмәте өчен түләү билгеләү өлешендә нигезсез дип тану турындагы таләпне канәгатьләндерүдән баш тартылган.

Мөрәжәгать итүче фикеренчә, ишегалдын саклау хезмәте өстәмә хезмәт булып саналса, ул кулланучы буларак әлеге хезмәттән баш тартырга яки аны күрсәтүгә аерым шартнамә төзәргә хокуклы, ә ишегалдын саклау хезмәте йортның гомуми мөлкәтен карап тоту буенча мәжбүри дип саналса, әлеге хезмәткә тарифлар жирле үзидарә органнары карары белән расланырга һәм

гражданнарның социаль яктан якланмаган категорияләренә социаль ярдәм чаралары күрсәтелергә тиеш.

Дәгъвалана торган 2 нче кушымтада, гражданка И.А. Лаптева билгеләгәнчә, йортның гомуми мөлкәтен карап тоту буенча мәжбүри хезмәт буларак ишегалдын саклау хезмәте өчен тариф юк.

Әлеге хезмәтнең асылын өстәмә яки мәжбүри буларак аңлатуда билгелелек булмаганга күрә, мөрәжәгать итүче санавынча, жирле үзидарә органнары аның балигъ булмаган инвалид улының торак-коммуналь хезмәтләр өчен түләүгә социаль ярдәм чаралары күрсәтелүгә хокукын бозалар.

Баян ителгәннәр нигезендә гражданка И.А. Лаптева Татарстан Республикасы Конституция судыннан «2017 елга Казан шәһәренең торак фондына караган торак бинадан файдаланган өчен (наем өчен түләү), торак биналарны карап тоткан өчен түләү күләме турында» Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитетының 2016 елның 27 декабрдәге 5320 номерлы карарына 2 нче кушымтаны Татарстан Республикасы Конституциясенәң 13, 54 (икенче өлеш), 55 (беренче һәм икенче өлешләр), 60 статьяларына туры килми дип тануны сорый.

2. Күпфатирлы йорттагы урыннар милекчеләренең торак өлкәсендә баялар билгеләүне жайга салуга хокукларының өстенлеген законнар дәрәжәсендә беркетеп, Россия Федерациясе Торак кодексы 156 статьясының 3 өлеше һәм 158 статьясының 4 өлеше нигезендә шуны күздә тоту: әгәр торак урыннар милекчеләре күпфатирлы йорт белән идарә итү ысулын сайлап алу турында карар кабул итмәгән һәм (яки) үзләренең гомуми жыелышында торак урынны карап тоту өчен түләү күләмен билгеләү турында карар кабул итмәгән булсалар, мондый күләм жирле үзидарә органы тарафыннан билгеләнә.

Шуның белән үзенәң хокукый табигате буенча дәгъвалана торган муниципаль норматив хокукый акт күпфатирлы йорт белән идарә итү ысулын сайлап алу һәм (яки) торак урыннарны карап тоту өчен түләү

күләмен хезмэт төрләре буенча билгеләү турында мөстәкыйль карар кабул итү хокукларыннан файдаланмаган күпфатирлы йортлардагы урыннар милекчеләренә кагыла.

Гражданка И.А. Лаптева яшәгән күпфатирлы йортта торак урыннар милекчеләре гомуми жыелышта күпфатирлы йорт белән идарә итү ысулын сайлаганга һәм торак урынны карап тоту өчен, шул исәптән ишегалдын саклау хезмәте өчен түләү күләмен билгеләү турында карар кабул иткәнгә күрә, дөгъвалана торган 2 нче кушымта мөрәжәгать итүченең конкрет эшендә кулланылмаган һәм кулланыла алмаган, шуңа күрә аның шикаяте «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 101 статьясы белән билгеләнгән бирелү мөмкинлеге критерийларына җавап бирми һәм шуның нигезендә Татарстан Республикасы Конституция суды тарафыннан карауга кабул ителә алмый.

Моннан тыш, шикаятытән һәм аңа кушымта итеп бирелгән документлар күчермәләреннән аңлашылганча, мөрәжәгать итүче 2 нче кушымтаның конституциячеллегенә дөгъва белдереп, асылда хокук куллану органнарының ишегалдын саклау хезмәте өчен түләүгә чыгымнарны компенсацияләүдән һәм дөгъва таләпләрен канәгатьләндерүдән баш тарту турындагы карарлары белән, шул исәптән күпфатирлы йорттагы милекчеләрнең 2011 елның 5 апрелендәге гомуми жыелышы карары белән дә килешмәвен белдерә. Ләкин хокук куллану органнары, шулай ук гомуми юрисдикциядәге судлар карарларының законлы һәм нигезле булу-булмавын бәяләү Татарстан Республикасы Конституция судының Татарстан Республикасы Конституциясенә 109 статьясында һәм «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 3 статьясында билгеләнгән компетенциясенә керми.

Бәян ителгәннәр нигезендә, «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законының 46 статьясындагы беренче өлешенә 2 пунктына, 66 статьясындагы бишенче өлешенә, 67 статьясындагы беренче һәм икенче өлешләренә, 69, 72 статьяларына,

73 статьясындагы беренче өлешенә һәм 101 статьясына таянып, Татарстан Республикасы Конституция суды

билгеләде:

1. «2017 елга Казан шәһәренең торак фондына караган торак бинадан файдаланган өчен (наем өчен түләү), торак биналарны карап тоткан өчен түләү күләме турында» Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитетының 2016 елның 27 декабрдәге 5320 номерлы карарына 2 нче кушымта белән үзенең конституциячел хокуклары һәм ирекләре бозылуга карата гражданка И.А. Лаптева шикаятен карауга алудан баш тартырга, чөнки шикаять «Татарстан Республикасы Конституция суды турында» Татарстан Республикасы Законы билгеләгән таләпләр нигезендә карала алмый.

2. Бу шикаять буенча Татарстан Республикасы Конституция суды Билгеләмәсе катгый һәм аңа карата шикаять бирелми.

3. Әлеге Билгеләмәнең күчermәсен гражданка И.А. Лаптевага һәм Казан шәһәре муниципаль берәмлеге Башкарма комитетына жиbәрergә.

4. Әлеге Билгеләмә «Татарстан Республикасы Конституция суды хәбәрләре»ндә басылып чыгарга тиеш.

№ 37-О



**Татарстан Республикасы
Конституция суды**