

КОПИЯ



дело № За-153/2024
16OS0000-01-2024-000189-61

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

23 апреля 2024 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С., при секретаре – помощнике судьи Фазлутдиновой А.А., с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Махмутовой З.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Многоотраслевое производственное объединение жилищного хозяйства и благоустройства» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2023 года № 714-39/тко-2023 «Об установлении предельных тарифов на захоронение твердых коммунальных отходов для общества с ограниченной ответственностью «Многоотраслевое производственное объединение жилищного хозяйства и благоустройства» Елабужского муниципального района на 2024 год»,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (далее также Госкомитет, тарифный орган) от 15 декабря 2023 года № 714-39/тко-2023 «Об установлении предельных тарифов на захоронение твердых коммунальных отходов для общества с ограниченной ответственностью «Многоотраслевое производственное объединение жилищного хозяйства и благоустройства» Елабужского муниципального района на 2024 год» установлен предельный тариф на захоронение твердых коммунальных отходов для указанной организации в Елабужском муниципальном районе Республики Татарстан на 2024 год: с 1 января в размере 591,93 рубля за тонну, с 1 июля в размере 1395,85 рубля за тонну.

Данное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 19 декабря 2023 года за № 12201, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 19 декабря 2023 года.

Общество с ограниченной ответственностью «Многоотраслевое производственное объединение жилищного хозяйства и благоустройства» (далее – ООО «МПОЖХБ») обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2023 года № 714-39/тко-2023 как противоречащего Федеральному закону от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Основам ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, Правилам регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2016 года № 484, Методическим указаниям по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2016 года № 1638/16.

По мнению административного истца, установленный оспариваемым постановлением тариф на 2024 год не является экономически обоснованным, поскольку Госкомитет при его расчете неверно определил объем и массу твердых коммунальных отходов (далее также ТКО) на основании Территориальной схемы в области обращения с отходами Республики Татарстан, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 13 марта 2018 года № 149, включил не в полном объеме в необходимую валовую выручку (далее – НВВ) организации услуги сторонних организаций по доставке грунта к полигону, экономически обоснованные расходы регулируемой организации за предыдущие периоды регулирования, не учтенные при установлении тарифов в 2020, 2021, 2022 годах, заявленную расчетную предпринимательскую прибыль, вместе с тем расходы на оплату негативного воздействия на окружающую среду включил выше заявленных обществом.

В судебном заседании представители ООО «МПОЖХБ» Карев В.Ю., Ярушкина Т.В. административный иск поддержали.

Представители Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам Царева Н.В., Сibaгатуллин Р.Ф., Миннебаев Г.Ф., Загретдинова А.Р., Чуйко И.Д. административный иск не признали.

Представитель ООО «Гринта» Ахметова Д.Р. с административным иском не согласилась.

Министерство юстиции Республики Татарстан надлежащим образом и своевременно уведомлено о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание его представитель не явился, сведений об уважительности причин неявки не имеется. На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Выслушав представителей административного истца, органа, принявшего оспариваемый нормативный акт, заинтересованного лица, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административный иск неподлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нор-

мативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований.

Государственное регулирование тарифов в сфере обращения с отходами производства осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», Основами ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами (далее - Основы ценообразования) и Правилами регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (далее - Правила регулирования тарифов), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 мая 2016 года № 484, а также Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Приказом Федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2016 года № 1638/16 (далее - Методические указания).

В соответствии с положениями частей 1, 4 статьи 24⁸ Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ к регулируемым видам деятельности в области обращения с твердыми коммунальными отходами относится, в том числе, захоронение твердых коммунальных отходов. Регулированию подлежит предельный тариф в области обращения с твердыми коммунальными отходами, в частности тариф на захоронение твердых коммунальных отходов.

Согласно части 1 статьи 24⁹ вышеупомянутого Федерального закона государственное регулирование тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта Российской Федерации органами местного самоуправления в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу пункта 10 части 1 статьи 44 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится, помимо прочих, решение вопросов установления предельных тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами.

Установление тарифов в области обращения с отходами высшим исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан - Кабинетом Министров Республики Татарстан - предоставлено Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам как органу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченному в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, что закреплено в пункте 4.5.1 Положения о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 июня 2010 года № 468.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий, с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил опубликования.

Обращаясь к доводам ООО «МПОЖХБ» об экономической необоснованности установленного оспариваемым постановлением тарифа на 2024 год в связи с неверным определением Госкомитетом при его расчете объема и массы ТКО на основании Территориальной схемы в области обращения с отходами Республики Татарстан, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 13 марта 2018 года № 149, включением не в полном объеме в НВВ организации стоимости услуг сторонних организаций по доставке грунта к полигону, экономически обоснованных расходов регулируемой организации за предыдущие периоды регулирования, не учтенных при установлении тарифов в 2020, 2021, 2022 годах, заявленную расчетную предпринимательскую прибыль, учетом расходов на оплату негативного воздействия на окружающую среду выше заявленных обществом, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 18 Основ ценообразования тарифы устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема и (или) массы твердых коммунальных отходов. Расчетный объем и (или) масса твердых коммунальных отходов определяются в соответствии с методическими указаниями на основании данных о фактическом объеме и (или) массе твердых коммунальных отходов за последний отчетный год и данных о динамике образования твердых коммунальных отходов за последние 3 года при наличии соответствующих подтверждающих документов, а в случае отсутствия подтверждающих документов - исходя из данных территориальной схемы или, при ее отсутствии, исходя из нормативов накопления твердых коммунальных отходов.

Аналогичные положения предусмотрены пунктами 7, 14 Методических указаний.

Административным истцом 30 мая 2023 года подано предложение об установлении тарифа с приложением расчетных и обосновывающих материалов.

Данное тарифное предложение включало в себя сведения об объеме твердых коммунальных отходов, прогнозируемых для захоронения на Малореченском полигоне ТБО, владельцем которого является ООО «МПОЖХБ», в размере 150 тысяч кубических метров.

Из содержания экспертных заключений Госкомитета по делу об установлении предельных тарифов для административного истца на 2021 и 2022 годы регулирования следует, что на 2020 год тариф определялся из расчета 62,58 тысяч кубических метров ТКО (факт – 81,85 тысяч кубических метров), на 2021 год – 122,97 тысяч кубических метров (факт – 151,05 тысяч кубических метров), на 2022 год – 152,08 тысяч кубических метров (факт – 242,75 тысяч кубических метров).

Таким образом, в распоряжении органа регулирования имелись необходимые сведения для определения расчетного объема ТКО в соответствии с правилами, закрепленными в пункте 18 Основ ценообразования, пунктах 7, 14 Методических указаний.

Рассчитывая динамику образования ТКО, орган регулирования установил, что в процентном отношении их фактический объем в 2021 году по отношению к 2020 году увеличился до 184,55 процента, в 2022 году по отношению к 2021 году – до 160,71 процента. Средний темп роста в указанный период по данным расчетам составил 172,22 процента. Поэтому, по мнению административного ответчика, с учетом расчетной динамики объемов ТКО за 2020 - 2022 годы, расчетный объем ТКО на 2024 год составит 418,06 тысяч кубических метров. При этом расчет был произведен исходя из размера фактически принятого ООО «МПОЖХБ» для утилизации в 2022 году объема ТКО 242,75 тысяч кубических метров.

Вместе с тем суд не может согласиться с правильностью выводов о размере окончательно установленного для ООО «МПОЖХБ» объема и массы ТКО, исходя из которого произведен расчет НВВ организации, поскольку они сделаны без учета имеющих значение обстоятельств.

Осуществление административным истцом деятельности на территории Малореченского полигона, расположенного на территории Елабужского муниципального района, явилось определяющим при применении сведений об объеме образования ТКО от городского и сельского населения, а также иных потребителей на территории указанного муниципального района.

Однако согласно пояснениям представителя ООО «Гринта», являющегося региональным оператором по обращению с ТКО по Восточной зоне деятельности регионального оператора на территории Республики Татарстан, ООО «МПОЖХБ» в предыдущие периоды регулирования принимало для утилизации ТКО, образованные на территории как Елабужского, так и Мамадышского муниципальных районов. Одновременно региональный оператор может перенаправлять ТКО для утилизации на полигоны, расположенные также в других близлежащих районах.

Суд отмечает, что согласно проектной и другой согласующейся между собой документации, предоставленной при рассмотрении аналогичных административных споров с участием тех же сторон Волжско-Камским межрегиональным управлением Росприроднадзора, Малореченский полигон ТБО должен обеспечивать прием общегодового объема ТКО для захоронения в размере 150 тысяч кубических метров. При этом общий проектный объем захоронения ТКО на данном полигоне составляет 2 139 тысяч кубических метров, а объем размещенных ТКО по состоянию на 11 января 2021 года составляет 1 457,44 тысячи кубических метров.

Оценивая вышеприведенные обстоятельства, суд приходит к выводу о том, что административным истцом при размещении на Малореченском полигоне ТКО для захоронения только в 2022 году превышены проектные объемы захоронения, что, в свою очередь, явилось основанием для внесения Волжско-Камским межрегиональным управлением Росприроднадзора в адрес ООО

«МПОЖХБ» предостережения от 1 августа 2023 года № 04-10333 о недопустимости нарушения обязательных требований.

Учитывая изложенное, неправомерное значительное завышение расчетного объема и массы ТКО привело к неверному определению размера НВВ, и, как следствие, неправильному определению размера оспариваемого тарифа.

В соответствии с пунктом 11 Основ ценообразования в случае, если регулируемая организация в течение истекшего периода регулирования имеет недополученные доходы прошлых периодов регулирования, такие недополученные доходы учитываются в соответствии с методическими указаниями органом регулирования тарифов при установлении тарифов для такой регулируемой организации в полном объеме не позднее чем на третий годовой период регулирования, следующий за периодом регулирования, в котором указанные недополученные доходы были подтверждены бухгалтерской и статистической отчетностью.

В силу подпункта «к» пункта 8 Правил регулирования тарифов к заявлению об установлении тарифов прилагаются обосновывающие материалы, в том числе расчет определяемых в соответствии с Основами ценообразования недополученных доходов, не учтенных при установлении тарифов для регулируемой организации в предыдущем периоде регулирования.

Вместе с тем в производственной программе ООО «МПОЖХБ» на 2024 год отсутствует предложение регулируемой организации по статье «Недополученные доходы», к предложению об установлении тарифа на 2024 год не представлен расчет недополученных доходов, упомянутый в подпункте «к» пункта 8 Правил регулирования тарифов. Следовательно, у органа регулирования не имелось повода для рассмотрения вопроса о принятии данных недополученных доходов при расчете тарифа на захоронение ТКО для административного истца на 2024 год.

Суд отмечает, что само по себе выявление убытков в ходе анализа финансово-хозяйственной деятельности организации за предыдущий период регулирования, а также информация о неподтвержденном убытке в размере 8 500,33 тысячи рублей не дает оснований для рассмотрения этого убытка в качестве недополученного дохода от регулируемой деятельности.

В тоже время при расчете тарифов на 2024 год Госкомитетом учтены расходы административного истца, связанные с незапланированным ростом цен на продукцию, используемую регулируемой организацией в процессе осуществления производственной деятельности в течение предыдущих периодов регулирования (пункт 11 Основ ценообразования, пункт 12 Методических указаний) в общей сумме 8 805,67 тысячи рублей.

Суд соглашается с доводами административного истца о неправильном определении тарифным органом размера расходов на транспортировку грунта сторонними организациями исходя из неверного расчета объема и массы ТКО, подлежащих захоронению. Согласно сведениям экспертного заключения остались без должной оценки доводы регулируемой организации о том, что расходы на транспортировку грунта сторонними организациями относятся исключительно к регулируемой деятельности.

При применении метода экономически обоснованных расходов (затрат) расчетная предпринимательская прибыль регулируемой организации определяется в размере 5 процентов, включаемых в НВВ на очередной период регулирования расходов (пункт 39 Основ ценообразования), к числу которых, помимо прочих, относятся производственные расходы, расходы на оплату выполняемых сторонними организациями работ, связанных с эксплуатацией объектов, используемых для захоронения ТКО, общехозяйственные расходы. Учитывая, что расчет указанных расходов напрямую зависит от объема (массы) ТКО, принимаемых для утилизации, суд приходит к выводу об обоснованности доводов административного истца о неправильном определении суммы расчетной предпринимательской прибыли регулируемой организации, включаемой в НВВ.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду при размещении ТКО в соответствии с положениями пункта 43 (1) Основ ценообразования рассчитывается, в том числе, исходя из расчетного объема (массы) размещения ТКО. Следовательно, данные расходы общества также определены Комитетом по тарифам неверно в связи с неправильным определением объема (массы) ТКО.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что оспариваемое постановление Госкомитета от 15 декабря 2023 года № 714-39/тко-2023 не соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а также нарушает права и законные интересы административного истца.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия (на 2024 год), признание его недействующим с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, поэтому суд полагает необходимым признать его недействующим со дня принятия.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Многоотраслевое производственное объединение жилищного хозяйства и благоустройства» удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 15 декабря 2023 года № 714-39/тко-2023 «Об установлении предельных тарифов на захоронение твердых коммунальных отходов для общества с ограниченной ответственностью «Многоотраслевое производственное объединение жилищного хозяйства и благоустройства» Елабужского муниципального района на 2024 год».

Обязать Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам в течение двадцати дней со дня вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт об установлении предельных тарифов на захоронение твердых коммунальных отходов для общества с ограниченной ответственностью «Многоотраслевое производственное объединение жилищного хозяйства и благоустройства» Елабужского муниципального района на 2024 год.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 13 мая 2024 года.

Судья

Э.С. Каминский

