



КОПИЯ

дело № 3а-518/2022
16OS0000-01-2022-000371-65

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

25 ноября 2022 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С., при секретаре - помощнике судьи Гребнев П.Г., с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Кириллова Э.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Гущина Романа Михайловича к Комитету Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия о признании недействующим приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 10 сентября 2021 года № 209-п «О включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия»,

УСТАНОВИЛ:

10 сентября 2021 года Комитетом Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия (далее также - Комитет) издан приказ № 209-п «О включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия», которым в упомянутый в нем перечень включен объект «Парк усадьбы Нарышкины-Паулуччи», обладающий признаками объекта культурного наследия, расположенный по адресу: Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, с. Ключищи.

Приказом Комитета от 9 ноября 2022 года № 422-п пункт 1 оспариваемого приказа от 10 сентября 2021 года № 209-п изложен в новой редакции, его содержание после слов «с. Ключищи» дополнено словами «в границах земельного участка с кадастровым номером 16:15:150201:567,».

Приказы Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 10 сентября 2021 года № 209-п, от 9 ноября 2022 года № 422-п зарегистрированы в Министерстве юстиции Республики Татарстан 23 ноября 2022 года за № 10110 и № 10111, опубликованы на официальном пор-

тале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 23 ноября 2022 года.

Гущин Р.М., являющийся собственником земельного участка с кадастровым номером 16:15:150201:567, обратился в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском к Комитету Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия о признании несоответствующим федеральному законодательству и недействующим приказа Комитета от 10 сентября 2021 года № 209-п, ссылаясь на его принятие с нарушением процедуры, предусмотренной для такого рода нормативных правовых актов, формально, в том числе без проведения государственной историко-культурной экспертизы, то есть в нарушение требований статьи 18 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В судебном заседании представитель Гущина Р.М. – Андреева А.А. административный иск поддержала.

Представитель Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия Камалиева А.Р. административный иск не признала.

Министерство юстиции Республики Татарстан, извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного дела, в судебное заседание представителя не направило. На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Выслушав представителей административного истца, административного ответчика, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд не находит оснований для удовлетворения заявленных требований.

В соответствии с пунктом «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации вопросы охраны памятников истории и культуры находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В силу статьи 76 Конституции Российской Федерации по указанным вопросам издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, которые не могут противоречить федеральным законам. В случае противоречия между федеральным законом и иным актом, изданным в Российской Федерации, действует федеральный закон.

Согласно подпункту 15 пункта 2 статьи 26³ Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения относится решение вопросов сохранения, использования и популя-

ризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности субъекта Российской Федерации, государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, выявленных объектов культурного наследия, а также осуществления регионального государственного надзора за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия.

Специальным федеральным законом, регулирующим отношения в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, является Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии со статьей 3 которого к объектам культурного наследия относятся, помимо прочих, объекты недвижимого имущества и иные предметы материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

В силу пунктов 1, 3, 4 статьи 16¹ Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ региональные органы охраны объектов культурного наследия, муниципальные органы охраны объектов культурного наследия организуют проведение работ по выявлению и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 данного Федерального закона.

В соответствии с пунктом 1.1 и 3.3.6, 3.3.7, 3.3.10 Положения о Комитете Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 12 июля 2018 года № 565, Комитет является исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан специальной компетенции в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, осуществляющим государственный учет расположенных на территории Республики Татарстан выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, организующим проведение государственной историко-культурной экспертизы, необходимой для обоснования принятия Кабинетом Министров Республики Татарстан и Комитетом решений о включении объекта культурного наследия в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации либо об отказе во включении объекта в указанный реестр.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Комитетом Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий.

Обращаясь к доводам административного истца о принятии оспариваемого приказа с нарушением процедуры, предусмотренной для такого рода нормативных правовых актов, формально, в том числе без проведения государственной историко-культурной экспертизы, суд приходит к следующему.

Абзацем вторым пункта 1 статьи 16¹ Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ порядок проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, устанавливается федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

В целях реализации указанных положений приказом Министерства культуры Российской Федерации от 2 июля 2015 года № 1905 утверждён Порядок проведения работ по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (далее также - Порядок), который определяет процедуру проведения таких работ.

Согласно пункту 2 Порядка работа по выявлению объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, за исключением объектов археологического наследия, осуществляется самостоятельно физическими и юридическими лицами в соответствии с государственными программами, а также по заказам физических и юридических лиц за счет средств заказчика и представляет собой подготовку сведений об историко-культурной ценности объекта, обосновывающих отнесение объекта к объектам, обладающим признаками объекта культурного наследия, включающую в себя: визуальный осмотр (натурное обследование) и фотофиксацию объекта; сбор документов и материалов (историко-архивные, библиографические и иные исследования) об историко-культурной ценности объекта; изучение и анализ полученных документов и сведений с точки зрения истории, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техники, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры.

В соответствии с требованиями пунктов 4, 5 Порядка заявление о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в реестр должно содержать актуальные и достоверные сведения об объекте, к заявлению о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в реестр прикладываются: сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта); сведения об историко-культурной ценности объекта; иные сведения об объекте (при наличии).

Согласно пункту 3 статьи 16¹ Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ региональный орган охраны объектов культурного наследия, в который направлено заявление о включении в реестр объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, организует в срок не более девяти рабочих дней со дня регистрации в региональном органе охраны объ-

ектов культурного наследия указанного заявления работу по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе с привлечением специалистов в области охраны объектов культурного наследия.

Порядок организации работы по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, устанавливается законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В целях реализации указанных норм принят Закон Республики Татарстан от 1 апреля 2005 года № 60-ЗРТ «Об объектах культурного наследия в Республике Татарстан», содержащее нормы, аналогичные положениям законодательства Российской Федерации о порядке организации работы по установлению историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия.

Статьей 11 Закона Республики Татарстан от 1 апреля 2005 года № 60-ЗРТ установлено право физических или юридических лиц направить в орган охраны объектов культурного наследия Республики Татарстан заявление о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (абзац первой части 1) с указанием сведений о местонахождении объекта и его историко-культурной ценности (часть 2).

Орган охраны объектов культурного наследия Республики Татарстан в течение тридцати календарных дней с даты регистрации заявления издает приказ о проведении осмотра объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, с указанием лиц, производящих осмотр, а также привлечении специалистов в области охраны объектов культурного наследия (часть 3).

По итогам осмотра объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, составляется акт осмотра, который подписывается должностными лицами органа охраны объектов культурного наследия Республики Татарстан, привлеченными специалистами в области охраны объектов культурного наследия, проводившими осмотр, и утверждается руководителем органа охраны объектов культурного наследия Республики Татарстан (часть 4).

В акте осмотра отражается факт выявления либо отсутствия историко-культурной ценности объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, и указывается на необходимость включения данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия либо на отсутствие такой необходимости (часть 5).

Судом установлено, что 24 мая 2021 года Татарстанским республиканским отделением Всероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры» подано заявление в Комитет Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия о включении объекта «Парк усадьбы Нарышкиных-Пауллуччи», обладающего признаками объекта культурного наследия, расположенного по адресу: Рес-

публика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, село Ключищи, земельный участок с кадастровым номером 16:15:150201:567, - в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. К заявлению приложены фотографическое изображение объекта, описание его местонахождения со схемой размещения на территории Верхнеуслонского района (приложение 1), сведения о его историко-культурной ценности (приложение 2), обоснование данной ценности (приложение 3), историческая справка об объекте (приложение 4).

Таким образом, по мнению суда, проведенная работа по выявлению объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, отвечала требованиям к ее форме и содержанию, предъявляемым пунктами 2 - 6 приказа Министерства культуры Российской Федерации 2 июля 2015 года № 1905 и статьи 11 Закона Республики Татарстан от 1 апреля 2005 года № 60-ЗРТ.

Приказом председателя Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 24 мая 2021 года № 110-П объект «Парк усадьбы Нарышкиных-Паулуччи» включен в список объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (памятников истории и культуры), и приказом от 24 мая 2021 года № 110.1-П создана комиссия по проведению осмотра данного объекта, определен ее персональный состав.

Упомянутой комиссией 25 августа 2021 года с выездом на место проведен визуальный осмотр, фотофиксация объекта «Парк усадьбы Нарышкиных-Паулуччи», по результатам которых составлен акт от 6 сентября 2021 года, содержащий справочные сведения об установлении историко-культурной ценности объекта, предложенного для включения в реестр объектов культурного наследия.

Согласно содержанию данного акта «Парк усадьбы Нарышкиных-Паулуччи» является объектом ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства. Формирование усадьбы и парка в селе Ключищи Верхнеуслонского района связано с древним дворянским родом Нарышкиных, к которому принадлежала мать императора Петра I – Наталья Кирилловна Нарышкина. В 1693 году троюродный брат царицы Кирилл Алексеевич Нарышкин получил обширные земельные владения на правом берегу Волги в пределах современных Верхнеуслонского, Апастовского и Камско-Устинского районов Республики Татарстан, в их числе село Ключищи.

При Нарышкиных возникла в Ключищах усадьба – деревянный дом в стилистики классицизма, флигели и парк с древесно-кустарниковой растительностью лиственных и хвойных пород.

Парк представлял собой значительный по площади прямоугольный в плане участок, с липовыми, дубовыми, сосновыми, березовыми и смешанными аллеями, расположенными по периметру, и яблоневым садом, расположенным внутри каре (вырублен в мае 2021 года). Сад в Ключищах являлся примером объекта садово-паркового искусства в усадебной культуре, характерным для всего Правобережья Волги в Республике Татарстан. Одна из ал-

лей являлась подъездной и была ориентирована на главное здание усадьбы (утрачено).

В настоящее время хорошо сохранилась липовая аллея, расположенная в северной части парка и идущая с запада на восток; частично сохранилась липовая аллея, расположенная в южной части парка; деревья аллей высажены симметрично, прорастают ровным плотным рядом с четкой осевой композицией пешеходной части. В восточной части парка частично сохранились сосновые и дубовые аллеи, в западной части парка - смешанные березовые и дубовые аллеи.

Комиссией сделан вывод о том, что указанные аллеи представляют собой прогулочные тропинки без покрытия, которые расположены в рядовой посадке деревьев и именно они (липы, сосны, дубы и березы) являются основным элементом формирования аллей.

В результате проведенной работы Комиссией выявлена историческая ценность объекта как образца классической ландшафтной композиции усадебного парка с липовой, сосновой дубовой и березовой дубовой аллеями, являвшегося неотъемлемой частью усадьбы Пауличчи, главное здание и флигели которой в настоящее время утрачены. Это позволило рекомендовать его к включению в перечень выявленных объектов культурного наследия Республики Татарстан.

Таким образом, Комитетом Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия была установлена историко-культурная ценность объекта «Парк усадьбы Нарышкины-Пауллуччи», расположенного по адресу: Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, с. Ключищи, в границах земельного участка с кадастровым номером 16:15:150201:567, - обладающего признаками объекта культурного наследия, расположенного по указанному ранее адресу, поскольку объект соответствует критериям, предусмотренным статьей 3 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ, а потому, по мнению суда, административным ответчиком соблюдена процедура выявления названного объекта культурного наследия и принятое им решение обоснованно.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает несоответствия приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 10 сентября 2021 года № 209-п нормам законодательства, имеющим большую юридическую силу.

Вопреки доводам административного истца несвоевременное опубликование оспариваемого нормативного правового акта и не проведение до настоящего времени в силу положений статьи 18 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ после принятия решения о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия государственной историко-культурной экспертизы само по себе не может являться основанием для признания приказа от 10 сентября 2021 года № 209-п недействующим.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотре-

ния административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении административного искового заявления Гущина Романа Михайловича к Комитету Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия о признании недействующим приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 10 сентября 2021 года № 209-п «О включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия» отказать.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 9 декабря 2022 года.

Судья

Э.С. Каминский

На «13» декабря 2022 г. решение (определение) не вступило в законную силу. Подлинник подшит в деле № 30-518 Верховного Суда Республики Татарстан Секретарь суда (судебного заседания)

Гушина Т.Е. Гаев

КОПИЯ ВЕРНА
подпись судьи
ответственное лицо
(Ф.И.О., подпись)

«13» декабря 2022 г. Гаев