



**О внесении изменения в Схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Татарстан**

В целях актуализации Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Татарстан **постановляю:**

1. Внести в Схему размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Татарстан, утвержденную Указом Президента Республики Татарстан от 3 октября 2015 года № УП-968 «Об утверждении Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Татарстан» (с изменениями, внесенными Указом Президента Республики Татарстан от 19 мая 2018 года № УП-381), изменение, изложив ее в новой прилагаемой редакции.

2. Настоящий Указ вступает в силу через 10 дней после дня его официального опубликования.

Президент  
Республики Татарстан



**Р.Н. Минниханов**

Казань, Кремль  
21 декабря 2021 года  
№ УП-979

Приложение  
к Указу Президента  
Республики Татарстан

от « 21 » декабря 2021 года

№ УП-979

**Схема  
размещения, использования и охраны охотничьих угодий  
на территории Республики Татарстан**

**1. Вводная часть**

Охотничье хозяйство является важной составной частью как экономики Республики Татарстан, так и экономики Российской Федерации в целом. Ландшафтное разнообразие территории Республики Татарстан характеризуется наличием степных, лесных, водных и болотных категорий охотничьих угодий. В силу данных природно-территориальных особенностей охотничья фауна республики достаточно богата и многообразна. Рациональное использование имеющихся охотничьих ресурсов возможно только при правильной организации охотничьих угодий.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 года № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон «Об охоте») в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов осуществляется территориальное охотустройство, которое направлено на обеспечение рационального использования и сохранения охотничьих ресурсов и осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территории субъекта Российской Федерации. Документом территориального охотустройства является схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий. Порядок составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации и требования к составу и структуре схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации утверждены приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 августа 2010 года № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре». В целях исполнения указанных нормативных требований в Республике Татарстан было организовано проведение охотустроительных работ, результатом которых стала разработка схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики



Татарстан.

Схема размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Республики Татарстан разработана для формирования долгосрочной региональной политики в области охоты, поддержания охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем обеспечить видовое разнообразие и сохранить численность охотничьих ресурсов в пределах, необходимых для их расширенного воспроизводства и сохранения среды обитания, достижения экономически и социально оправданного уровня комплексности ведения охотничьего хозяйства, рационализации его структуры, адаптации хозяйствующих субъектов, осуществляющих пользование охотничьими ресурсами к социально-экономическим и экологическим условиям охотхозяйственной деятельности, проведения комплекса мероприятий, обеспечивающих эффективное решение проблем, связанных с осуществлением видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

## **2. Физико-географическое описание Республики Татарстан**

### **2.1. Физико-географическое положение Республики Татарстан**

Республика Татарстан расположена в европейской части Российской Федерации, в месте слияния рек Волги и Камы.

Административно Республика Татарстан входит в Приволжский федеральный округ. Республика граничит с восемью субъектами Российской Федерации: на западе и северо-западе – с Чувашской Республикой и Республикой Марий Эл, на севере – с Кировской областью и Республикой Удмуртия, на востоке и юго-востоке – с Оренбургской областью и Республикой Башкортостан, на юге – с Самарской и Ульяновской областями. Граница имеет вид сильно извилистой и ломаной линии и не связана с какими-либо природными рубежами. Исключение составляет лишь граница с Башкортостаном, проходящая на большом протяжении по реке Ик.

### **2.2. Климатические условия территории Республики Татарстан**

Территория Республики Татарстан характеризуется умеренно-континентальным типом климата, с теплым летом и умеренно-холодной зимой.

При описании климатических условий территории Республики Татарстан необходимо охарактеризовать ее температурный режим. Для этого используются величины средних месячных и годовых температур воздуха. Самый теплый месяц года – июль (+18...+20°C), самый холодный – январь (-13...-14°C). Величина распределения многолетней средней годовой температуры воздуха по всей территории Республики Татарстан положительная и имеет более низкие значения на северо-западе



(г. Арск, 3,4°C) и северо-востоке (г. Мензелинск, 3,3°C). При этом на западе (пгт Нижние Вязовые, 4,0°C), юго-западе (с. Старое Дрожжаное, 3,9°C) и в г. Казани (4,1°C) она существенно выше. Диапазон колебаний средней годовой температуры воздуха по наблюдениям за 1966–2004 годы по территории Республики Татарстан составляет от 0,1°C (г. Мензелинск, 1969 год) до 6,3°C (г. Казань, 1995 год). По территории региона температурное поле распределено однородно. Абсолютный минимум температуры составляет –44...–48°C (в г. Казани –46,8°C в 1942 году). Максимальные температуры достигают +37...+42°C.

В годовом ходе температура воздуха вначале постепенно, а затем достаточно быстро понижается, и в ноябре ее многолетние среднемесячные значения становятся отрицательными. При этом изменение температуры наиболее выражено в переходные периоды, в то время как весеннее нарастание температуры более интенсивное, чем ее осеннее понижение. Самый высокий темп роста температуры характерен для зимних месяцев.

Существенное влияние на климатический режим оказывают барикоциркуляционные процессы. По территории республики средние многолетние значения атмосферного давления (наблюдения 1966–2004 годов) в отдельные месяцы меняются сравнительно мало (на 0,5–2,9 гПА) особенно летом. В годовом ходе наибольшие значения атмосферного давления отмечаются в холодный период, наименьшие – в теплый. Среднее месячное давление меняется от 1020,7–1022,5 гПА в марте до 1010,5–1011,3 гПА в июле, амплитуда его годового хода составляет 9,5–11,7 гПА, а среднее годовое давление равно 1015,1–1016,9 гПА. Межгодовые изменения атмосферного давления за исследуемый период происходят на фоне низкочастотных его колебаний с периодичностью в несколько лет. Прослеживаются также слабые тренды падения давления в зимние месяцы (январь, февраль), что подтверждается соответствующими трендами роста температуры воздуха, обусловленными преобладанием циклонических процессов, особенно в последние годы.

Наряду с термическим режимом и режимом атмосферного давления одной из важнейших характеристик состояния воздуха региона является его влажность. Географические особенности распределения относительной влажности по территории Республики Татарстан определяются действием двух факторов: давлением водяного пара и температурой воздуха. В пределах региона относительные колебания температуры воздуха несколько меньше соответствующих изменений давления пара, что наиболее справедливо для теплого времени года. Как следствие, в распределении относительной влажности воздуха и давления пара по территории республики в указанное время года обнаруживается значительная степень схождения. Наибольшие величины относительной влажности летом характерны для долин Волги и Камы и примыкающих к ним территорий Западного и Восточного (северо-западная часть) Закамья. В холодное время года контрастность температур между отдельными частями территории Республики Татарстан несколько



увеличивается, что влечет за собой некоторое ослабление зависимости условий географического распределения относительной влажности от давления пара по территории.

Для полноты характеристики климатических условий территории Республики Татарстан необходимо привести данные о числе сухих и влажных дней. Сухим считается такой день, когда хотя бы в один из восьми сроков наблюдений относительная влажность не превышала 30 %. День, в котором относительная влажность воздуха в 12–15 часов составляла не менее 80 %, считается влажным. Наибольшее число сухих дней отмечается в мае, а максимальное число влажных дней – в ноябре (или в декабре). Число сухих дней в мае быстро увеличивается – от 6–7 (г. Тетюши, г. Чистополь) в южном (с. Чулпаново – 12 дней), восточном (г. Мензелинск – 12 дней) и юго-восточном (г. Бугульма – 14 дней) направлениях. Число влажных дней в ноябре колеблется от 21 (пгт Нижние Вязовые, г. Елабуга, с. Муслумово, г. Азнакаево) и до 24 дней (г. Тетюши, г. Лаишево). Максимальное число сухих дней отмечается на возвышенных (периферийных) частях территории, а максимальное число влажных дней наблюдается на ее низко расположенных участках (долины Волги и Камы).

В среднем по региону многолетняя годовая сумма осадков составляет 503 мм. В теплый период (апрель – октябрь) выпадает 350 мм, что более чем в два раза превосходит количество осадков в холодное время (ноябрь – март) – 153 мм. По средним месячным суммам осадков также отмечается хорошо выраженный годовой ход. Атмосферные осадки являются результатом взаимодействия воздушных циркуляционных процессов различного масштаба. Кроме того, существенное влияние на распределение осадков по территории оказывают высота, формы и ориентация рельефа местности, наличие или отсутствие крупных лесных массивов, водоемов, речных долин и т. п. Поэтому распределение атмосферных осадков характеризуется значительной неоднородностью.

При характеристике количества тепла за определенный период рассматриваются имеющиеся показатели суммы активных и эффективных температур. Они показывают обеспеченность теплом в период активной вегетации в умеренном поясе. Суммы активных температур складываются из средних суточных температур, равных 10°C и выше. Суммы эффективных температур – это слагаемые средних суточных температур, отсчитанных от биологического минимума, при которых развиваются конкретные виды растений. Биологические минимумы температуры развития для различных растений неодинаковы. Суммы активных и эффективных температур имеют экологическое значение, выражают связь растений со средой обитания (атмосфера – гидросфера – литосфера). Суммы эффективных температур выше 5°C составляют на территории республики 1600–1700°C, а выше 10°C – 800–900°C, достигая наименьших значений в г. Бугульме (780°C). Суммы активных температур изменяются по региону от 2190°C (г. Бугульма) до 2300°C (с. Чулпаново, г. Елабуга, г. Лаишево, с. Муслумово, г. Казань).



При характеристике условий увлажнения территории используется гидротермический коэффициент (ГТК). При этом, если величина ГТК = 1, то это указывает на сбалансированность прихода и расхода влаги, если  $0,5 \leq \text{ГТК} \leq 1$  – засушливо, недостаточно влажно, ГТК < 0,5 – очень засушливо, ГТК > 1 – избыточно влажно. Летом ГТК изменяется по территории республики от 0,5–0,6 в мае до 0,8–1 в июне – августе, за исключением г. Чистополя, где ГТК = 0,7.

Особенности проявления атмосферной засухи определяются по индексу засушливости  $S_i$ , рассчитанному по месячным значениям температуры воздуха и осадков. Степень интенсивности засухи или избыточного увлажнения оценивается по индексу  $S_i$ , исходя из следующих критериев:  $S_i = 1-2$  – слабая засуха,  $S_i = 2-3$  – средняя засуха,  $S_i \geq 3$  – сильная засуха,  $S_i = -1...+1$  – нормальные условия увлажнения,  $S_i = -1...-2$  – слабое избыточное увлажнение,  $S_i = -2...-3$  – среднее избыточное увлажнение,  $S_i \leq -3$  – сильное избыточное увлажнение. Повторяемость условий нормального увлажнения по индексу  $S_i$  на территории Республики Татарстан составляет: в мае – от 30,8 % (г. Тетюши) до 57,6 % (г. Елабуга), в июне – от 36,8 % (с. Чулпаново) до 57,7 % (г. Чистополь), в июле – от 33,3 % (с. Муслумово) до 59,3 % (г. Чистополь), в августе – от 46,2 % (г. Мензелинск, г. Арск) до 74,1 % (г. Чистополь). Повторяемость периодов засухи и избыточного увлажнения сопоставима и составляет 5–15 % в каждом из месяцев теплого периода (май – август).

Среди климатических факторов наибольшее влияние на численность и распространение охотничьих ресурсов Республики Татарстан оказывают неблагоприятные климатические явления.

Так, вследствие длительной засушливой погоды гибнет кормовая растительность, в результате чего снижается кормовая база охотничьих животных.

От высоты снежного покрова зависит степень промерзания почвы, что оказывает существенное влияние на доступность кормов, например, для кабана, находящего основную часть пищи в поверхностном слое почвы. В высоком рыхлом снегу тетеревиные делают укрытия, в которых они находят защиту от хищников. Кроме того, в снежных норах снижается теплоотдача организма. В морозные зимы с невысоким снежным покровом происходит промерзание неглубоких водоемов и возможна гибель околоводных животных, обитающих в них.

Временное потепление зимой влечет за собой образование мощных настов, которые негативно сказываются на жизнедеятельности копытных и боровой дичи. Дождь и мокрый снег во время оттепелей приводят к тому, что основные зимние корма боровой дичи (хвоя сосны и березовые почки) обледеневают и становятся недоступными для птиц. Помимо ограничения доступа к наземным кормам, копытные ранят о ледяную корку ноги.

Поздние весенние заморозки вызывают гибель кладок и ранних выводков боровой и водоплавающей дичи, а также вымерзание всходов,



вегетативных и генеративных частей растений, являющихся кормовой базой многих охотничьих животных.

Сила ветра также имеет определенное воздействие на охотничьи ресурсы. Например, на скорость созревания волосяного покрова у пушных зверей положительно влияет большое количество сильных ветров в октябре. Благодаря этому волосяной покров белки, куницы, горностая, енотовидной собаки и норки сравнительно рано (в конце первой декады ноября) созревает до уровня требований пушного стандарта.

### **2.3. Характер рельефа территории Республики Татарстан**

Рельеф местности в Республике Татарстан на охотничью фауну влияет в основном опосредованно. Такое влияние происходит за счет изменения микроклиматических характеристик в зонах со сложно расчлененным рельефом. Влияние рельефа выражено также в защитных свойствах местности. Так, овражная сеть на территории Республики Татарстан является благоприятным фактором для таких видов, как кабан, косуля и серая куропатка. Рельеф выступает также ограничительным фактором, поскольку среда обитания копытных и хищных животных сокращается за счет непригодных для этого территорий – осыпей, обрывов.

Территория Республики Татарстан представляет собой равнину в лесной и лесостепной зоне с небольшими возвышенностями на правобережье Волги и юго-востоке республики. Около 90 % территории лежит на высоте не более 200 м над уровнем моря. Условно территорию республики делят на три географические зоны.

1. Зона Предкамья является возвышенной равниной, сложенной древними пермскими отложениями, представленными породами казанского и татарского ярусов, с наклоном поверхности с севера на юг к Каме и с локальными наклонами на запад к долине Волги и на восток к долине Камы. Абсолютные высоты составляют в среднем 170–190 м, а на севере достигают 200 м и более. Долины рек Казанки, Меши, Шошмы, Вятки, Тоймы, Ижа и их притоков разделяют водораздельные массивы. Структуру массивов составляют известняки, доломиты, местами гипс казанского яруса, глины, мергели, песчаники, доломиты и известняки (плитчатые, маломощные) татарского яруса.

2. В зоне Предволжья рельеф в целом равнинный. В границах Дрожжановского района Республики Татарстан находятся самые высокие точки рельефа указанной зоны, достигающие 240 м. Основная поверхность лесостепной зоны Предволжья имеет наклон с юга на север. Для северо-восточной части зоны характерны современные склоновые эрозионные процессы, приводящие к развитию оврагов и смыву почв на крутых склонах обычно южной и западной экспозиций. Типична асимметрия речных долин, оврагов, оврагов-балок, что обуславливает асимметрию междуречных водоразделов. Гряда между Волгой и Свиягой наиболее эрозионно расчленена. Юго-западные районы (Дрожжановский, Буинский, Тетюшский) отличаются



рельефом, сложенным более молодыми геологическими образованиями мезозойского возраста (породами юрского и мелового ярусов). Преобладание маловодных глин, преимущественно темного цвета, ведет к разреженности водной сети, развитию балочных форм вместо действующих овражных образований. На юге в бассейне Свияги эрозионное врезание вследствие отдаленности от расположенного на севере волжского базиса эрозии и приподнятого положения эрозионной сети способствует формированию зрелой местной долинно-балочной системы.

3. Зона Заволжья по характеру рельефа и геологическому строению подразделяется на три геоморфологических района:

Западно-Закамская низменная равнина (с абсолютными высотами 120–140 м), сложенная пермскими и плиоценовыми (третичными) отложениями и прикрытая с поверхности делювиальными и элювиальными, преимущественно суглинками голоценового возраста;

Бугульминско-Шугуровское двухъярусное возвышенное плато (до 380 м) с глубоким эрозионным расчленением, сложенное разнообразными породами уфимского, казанского и татарского ярусов пермской системы с преобладанием в геологическом строении карбонатно-песчаных толщ. Почвы сформировались на делювиальных суглинках и карбонатном (преимущественно) аллювии, приуроченном к водораздельным поверхностям;

Закамско-Бельская низменная равнина (с абсолютными высотами 130–160 м), сложенная преимущественно плиоценовыми отложениями и прикрытая делювиальными суглинками четвертичного возраста.

#### **2.4. Преобладающие типы почв и их распределение**

Расположение территории Республики Татарстан на границе лесной и лесостепной зон определяет неоднородность и сложность условий почвообразования. По мере движения с севера на юг республики почвообразовательные процессы, присущие лесной растительности, постепенно ослабевают, и, наоборот, усиливается влияние процессов почвообразования травянистой растительности. При этом большую роль играют особенности материнских пород, рельефа, микро- и мезоклимата конкретной территории. Поэтому в каждой физико-географической части республики почвенный покров характеризуется лишь преобладанием того или иного типа почв, на фоне их большого разнообразия. На севере и западе республики в основном серые лесные и подзолистые почвы, на юге до 32 % территории занимают черноземы. При преобладании серых лесных и выщелоченных черноземных почв встречаются особенно плодородные мощные черноземы. На территории Татарстана выделяют три почвенных района:

1. Зона Лесного Заволжья.

Распределение типов почв здесь неравномерно. Серые лесные почвы в почвенном фонде Лесного Заволжья занимают 64 % площади, а дерново-



подзолистые – 20,7 %, пойменные почвы – 10,4 %, болотные и полуболотные почвы – 1,8 %, и на долю оврагов, крутых склонов приходится 2,7 % площади. Серые лесные почвы определяют ландшафт северного лесостепья. Предполагается, что в первичном естественном состоянии ландшафт не представлял собой территорию преимущественно широколиственных лесов, а присутствовали и значительные участки с луговой растительностью, причем склоны долин, обращенные на юг и запад, как световые и тепловые могли быть с лесолуговой растительностью, как северный вариант лесостепья. Важное значение для произрастания широколиственных пород (дуба, липы, клена) имели выходы или близкое залегание к поверхности карбонатных пород.

## 2. Зона Лесостепного Предволжья.

В Лесостепном Предволжье выделяются два почвенных района в зависимости от увлаженности, эрозионной расчлененности территории и гидрогеологических особенностей подстилающих горных пород. На юго-западе почвы черноземного типа составляют 81 %, в том числе 76 % выщелоченные черноземы, серые лесные почвы составляют 6 %, около 10 % площади занято пойменными, болотными и полуболотными почвами, а также непригодными в хозяйственном отношении участками – крутыми и обнаженными склонами и оврагами. Около 2 % площади составляют дерново-подзолистые почвы. В северо-восточной части распределение почвенных групп отличается. В пределах развития пород пермского возраста, слагающих сильно расчлененный рельеф, почвы черноземного типа занимают более 29 %. Лесные почвы, преимущественно серые и темно-серые, а также и светло-серые, коричнево-серые, коричневые дерново-подзолистые составляют 57 % площади. Около 10 % приходится на пойменные почвы, а болотные и полуболотные занимают 1,2 %.

## 3. Лесостепное Заволжье.

Почвенный покров западной части Лесостепного Заволжья представлен преимущественно черноземами, причем выщелоченные черноземы занимают 52,2 % площади, обыкновенные черноземы – 13,3 % и карбонатные черноземы на лессовидных глинах и суглинках – 1,8 %. Лесные почвы составляют 32,6 % площади, при этом 28,3 % приходится на серые и темно-серые почвы, которые свойственны широколиственным участкам лесов. Почвы южно-таежного типа – дерново-подзолистые – составляют всего лишь 1,2 %. Небольшие площади занимают светло-серые, коричневые и коричнево-серые почвы. Почти до 10 % площади составляют пойменные и болотные почвы. В пределах Камско-Бельской равнинной части почвы лесного типа составляют 41 %, а пойменные, болотные и полуболотные почвы занимают свыше 14 %. Более 1 % площади находится под крутыми обнаженными склонами южной и западной экспозиции. Среди почв лесного типа первое место занимают серые, темно-серые и светло-серые – 33 %. До 8 % площади составляют коричневые и коричнево-серые почвы. Площадь дерново-подзолистых почв составляет до 2 %. Черноземные почвы включают выщелоченные черноземы –



40 % площади, обыкновенные черноземы – около 6,5 %, карбонатные черноземы – до 3 %. Почвы черноземного ряда: среднемощные, мощные и выщелоченные, обыкновенные, черноземы тучные характеризуются высоким содержанием гумуса, большими запасами валового азота и фосфора и высокой обменной способностью, а также нейтральной или слабощелочной реакцией водной суспензии.

Содержание гумуса в пахотном горизонте наиболее высоко (более 8 %) в южной части Республики Татарстан (в частности, в Альметьевском, Азнакаевском, Бугульминском, Бавлинском и других районах).

## 2.5. Гидрографическая сеть на территории Республики Татарстан

Гидрографическая сеть региона характеризуются наличием разветвленной речной сети, в том числе крупными реками и их притоками, рядом средних и малых рек. По территории республики протекают реки Волга (177 км), Кама (380 км), Вятка (60 км), Белая (50 км), а также более мелкие реки. Общее число водотоков достигает 9 965. Режим рек типично равнинный, с весенним половодьем, летней и зимней меженью и небольшим осенним паводком. В год средней водности объем стока равен 8,59 куб. км, или 126,3 куб. м в год на 1 кв. км территории. Около 75 % стока приходится на весеннее половодье. Показателем распределения водотоков по территории Республики Татарстан является коэффициент густоты речной сети, который изменяется в пределах от 0,11 до 0,80 км/кв. км, с преобладанием от 0,25 до 0,45 км/кв. км. Из общего количества водотоков республики 3 686 рек являются малыми реками, длина которых не превышает 10 км.

Некоторые малые реки Республики Татарстан, значительные для характеристики гидрографической сети предмета исследования:

1. Аря. Общая длина 56,4 км. Впадает в реку Свиягу на территории Республики Татарстан.

2. Большой Черемшан – левый приток реки Волги. Длина – 336 км, площадь бассейна – 11 500 км, средний расход воды в устье – 36,1 куб. м/с.

3. Була – левый приток реки Свияги. Длина – 127,7 км.

4. Булак – протока, соединяющая озеро Нижний Кабан с рекой Казанкой в г. Казани.

5. Казанка – левый приток реки Волги. Длина – около 140 км, площадь бассейна – 2600 км. Впадает в реку Волгу в черте муниципального образования города Казани.

6. Меша – правый приток реки Камы, впадает в Камский залив Куйбышевского водохранилища. Длина – 204 км, площадь бассейна – 4 180 кв. км.

7. Свияга – правый приток реки Волги. Длина – 375 км, площадь бассейна – 16 700 км.

8. Черная Бездна – левый приток реки Бездны. Протекает по территории Дрожжановского района. Длина – 34,0 км, площадь бассейна – 242,1 км.



Большинство озер региона по морфометрическим признакам относятся к категории малых. Количество относительно крупных озер (площадью от 20 до 100 и более га) – около 30. К наиболее крупным относятся озера Средний Кабан (112 га), Нижний Кабан (56,0 га) и Верхний Кабан (25,0 га), система озер Лебяжье в черте г. Казани, Ковалинское (88,2 га) и Тарлашинское (60,1 га) в Лаишевском районе, Раифское (32,3 га) и Ильинское (27,5 га) в Зеленодольском районе, Подборное в Национальном парке «Нижняя Кама» (33,0 га). Большинство озер относится к мелководным водоемам (1–3 м). Среди карстовых озер, в том числе очень малых, встречаются глубоководные – до 20 м и более.

Существенное значение в гидрологическом режиме региона имеют водохранилища:

1. Карабашское водохранилище, расположенное вблизи п. Карабаш. Основное назначение – водозабор для нефтепромыслов и промышленных предприятий на участке от п. Карабаш до с. Бигашево. Полный объем водохранилища составляет 52,4 млн куб. м.

2. Нижнекамское водохранилище. Полный объем при временной отметке 62,0 м составляет 2,9 куб. км, площадь водного зеркала – 1,084 тыс. кв. км.

3. Заинское водохранилище вблизи г. Заинска. Полный объем водохранилища составляет 0,063 куб. км, площадь водного зеркала – 20,45 кв. км.

4. Куйбышевское водохранилище. Полный объем составляет 57,3 куб. км. Акватория расположена в пределах территории нескольких соседних регионов, причем 50,7 % (около 3,12 тыс. кв. км) площади водного зеркала находится на территории Республики Татарстан. Общая протяженность береговой линии составляет 2604 км, из них 1392 км (53,5 %) находится в пределах Республики Татарстан.

Необходимо отметить, что такие крупные водохранилища, как Куйбышевское и Нижнекамское, возможно рассматривать как элемент среды обитания животных лишь условно. В силу огромной протяженности по ширине они не обладают признаками гнездопригодности для большинства видов. Крутые обрывистые берега, наряду с частыми искусственными повышениями и понижениями уровня воды, также препятствуют сохранению потомства околородных видов.

## 2.6. Характеристика растительного покрова

Основу растительного покрова республики составляют виды бореального, неморального и понтического флорогенетических комплексов. Также во флоре заметно участие элементов восточного (уральского и сибирского) и юго-восточного (восточноевропейско-казахстанского) происхождения.

Хвойные вечнозеленые леса региона представлены елью обыкновенной (*Picea abies*), пихтой сибирской (*Abies sibirica*) и сосной обыкновенной (*Pinus*



*sylvestris*). Наиболее распространенными лесами в настоящее время являются смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород. Основными породами в таких лесах являются осина (*Populus tremula*), береза повислая (*Betula pendula*), липа мелколистная (*Tilia cordata*). Меньшие площади занимают, соответственно, смешанные леса с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %) и широколиственные леса (широколиственных пород более 30 %). Среди широколиственных пород наибольшее распространение получил дуб черешчатый (*Quercus robur*). Незначительная часть приходится на леса, сложенные мелколиственными породами деревьев. В подавляющем большинстве лесных массивов, которые, как правило, имеют небольшие размеры, преобладают древостои молодого возраста.

Территориально массивы хвойных лесов, являясь южной границей зоны тайги, расположены в Заволжье. Они представляют собой елово-пихтовые и сосновые леса, в состав которых нередко входят мелколиственные и широколиственные породы. Южнее на территории региона располагаются лиственные леса, важной формацией в которых являются дубовые леса. Они встречаются практически во всех районах Республики Татарстан, уменьшаясь по направлению на восток. В Предволжье незначительное количество лесов, преимущественно лиственных, с присутствием дуба. В северо-западной части расположены крупные массивы смешанных лесов. В волжско-вятско-камских водоразделах распространены елово-пихтовые породы с большой примесью лиственных. Южная половина Республики Татарстан лежит в пределах лесостепной зоны. В настоящее время степные участки в регионе встречаются лишь на водоразделах юго-востока Закамья, сложенных коренными пермскими породами (мергелями, мергелистыми песчаниками и глинами), близко подходящими к дневной поверхности (мощность почвенного слоя не более 15–20 см), что затрудняет распашку, а также на крутых склонах водоразделов, обращенных в большинстве случаев на юг, юго-восток, юго-запад.

Значительное место в современном растительном покрове Татарстана занимают агрофитоценозы, при этом около 91 % из них приходится на пашни. Оставшуюся площадь занимают сенокосы и пастбища. Основу посевных площадей составляют посевы зерновых культур, наибольшее значение из которых имеют пшеница (*Triticum*), рожь (*Secale cereale*) и ячмень (*Hordeum vulgare*). В меньшей степени поля заняты под овсом (*Avena sativa*), гречихой (*Fagopyrum*) и горохом (*Pisum sativum*). Среди технических культур наибольшее значение имеют такие кормовые культуры, как кукуруза (*Zea mays*) на силос и зимний корм, картофель (*Solanum tuberosum*) и сахарная свекла (*Beta vulgaris*). По нарушенным территориям широко распространены группировки сорных растений.

В Республике Татарстан получили распространение травянистые сообщества суходольных и остепненных злаково-разнотравных лугов. Пойменные луга в виде небольших участков характерны преимущественно



для долин малых рек. Луга носят вторичный характер: они возникли на месте уничтоженных лесов и поддерживаются путем сенокосения и выпаса скота. В южных районах Татарстана фрагментарно встречаются заросли степных кустарников, также имеющих вторичный характер, основными видами которых являются вишня кустарниковая (*Cerasus fruticosa*), миндаль степной (*Amygdalus nana*), спирея городчатая (*Spiraea crenata*). На крутых склонах южной экспозиции здесь сохранились фрагменты степных сообществ, из которых так называемые каменистые степи содержат в своем составе ряд видов-реликтов: хвойник двухколосковый (*Ephedra distachya*), кохия простертая (*Kochia prostrata*), курчавка кустарниковая (*Atraphaxis frutescens*). К засоленным местообитаниям приурочены очень небольшие по площади сообщества галофитной растительности: млечник приморский (*Glaux maritima*), солерос солончаковый (*Salicornia perennans*) и др.

С водоемами и водотоками связана водная и околоводная растительность. Ее основные площади приурочены к Куйбышевскому и Нижнекамскому водохранилищам, где из околоводной растительности наибольшее распространение имеют сообщества рогоза узколистного (*Typha angustifolia*) и тростника обыкновенного (*Phragmites australis*). В составе околоводной растительности водохранилищ и озер также значительна роль сообществ манника большого (*Glyceria maxima*), болотницы болотной (*Eleocharis palustris*) и видов рода осок (*Carex*), в составе водной растительности – роголистник темно-зеленый (*Ceratophyllum demersum*), элодея канадская (*Elodea canadensis*), кубышка желтая (*Nuphar lutea*) и видов рода рдестов (*Potamogeton*).

## 2.7. Животный мир

Расположение республики на границе двух ландшафтных зон (леса и степи) определяет богатство и разнообразие животного мира региона. В настоящее время в республике насчитывается 71 вид млекопитающих, 290 видов птиц, 7 видов пресмыкающихся (вероятно, исчезла из фауны Татарстана черепаха болотная), 11 видов земноводных, 43 вида рыб и тысячи видов беспозвоночных животных, в том числе более 5000 членистоногих (Государственный доклад «О состоянии природных ресурсов и об охране окружающей среды Республики Татарстан в 2019 году»).

Беспозвоночные.

В настоящее время существуют разрозненные данные по видовому разнообразию определенных систематических групп беспозвоночных на территории Республики Татарстан. Известно 304 вида перепончатокрылых, 303 вида жужелиц, более 250 видов стафилин, от 35 до 50 видов жуков-щелкунов. В Красную книгу Республики Татарстан занесены 107 видов беспозвоночных.

Костные рыбы.

По результатам многочисленных исследований на 2012 год



ихтиологическая фауна на территории Республики Татарстан представлена 58 видами, все выявленные виды относятся к классу лучеперых – Actinopterygii, к 11 отрядам, 17 семействам и 48 родам. 11 видов рыб занесены в Красную книгу Республики Татарстан (3-е издание): из семейства осетровых (Acipenseridae) 3 вида – русский осетр (*Acipenser gueldenstaedtii*), стерлядь (*Acipenser ruthenus*) и белуга (*Huso huso*), из семейства карповых (Cyprinidae) 4 вида – европейский обыкновенный горчак (*Rhodeus amarus*), обыкновенная быстрянка (*Alburnoides bipunctatus*), волжский подуст (*Chondrostoma variable*), озерный гольян (*Phoxinus phoxinus*), из семейства хариусовых (Thymallidae) 1 вид – европейский хариус (*Thymallus thymallus*), из семейства лососевых (Salmonidae) 2 вида – таймень (*Hucho taimen*) и ручьевая форель (*Salmo trutta morpha fario*), из семейства керчаковые (Cottidae) 1 вид – подкаменщик обыкновенный (*Cottus gobio*).

Современная ихтиофауна Республики Татарстан представлена 9 фаунистическими комплексами. Как и в других водоемах, основу ихтиофауны бассейна Средней Волги составляют два фаунистических комплекса: бореальный равнинный, представленный 13 видами (щука, язь, плотва, линь, обыкновенный карась, серебряный карась, щиповка обыкновенная, щиповка сибирская, гольян озерный, елец, обыкновенный пескарь, окунь, ерш), и понто-каспийский пресноводный – 13 видов (красноперка, верховка, уклейка, лещ, густера, белоперый пескарь, синец, белоглазка, быстрянка, жерех, подуст, голавль, чехонь). Амфибореальный (верхнетретичный) содержит 9 видов рыб (судак, сазан, вьюн, берш, сом, горчак, белуга, стерлядь, осетр), понто-каспийский морской – 6 видов (пуголовка, головач, кругляк, цуцик, игла и тюлька), бореальный предгорный – 5 видов (гольян речной, голец усатый, хариус, таймень, подкаменщик), китайский равнинный – 3 вида (толстолобик белый, толстолобик пестрый, амур). По одному представителю в ихтиофауне Республики Татарстан имеют сино-индийский равнинный (ротан), атлантический морской (угорь) и арктический пресноводный (налим) комплексы.

Земноводные и пресмыкающиеся.

Фауна пресмыкающихся и земноводных Республики Татарстан представлена 2 отрядами рептилий и 2 отрядами амфибий: черепахи (Testudines), чешуйчатые (Squamata) и хвостатые (Caudata), бесхвостые (Anura). Первый класс включает 5 семейств – пресноводные черепахи (Emididae) (1 вид), веретеницевые (Anguidae) (1 вид), настоящие ящерицы (Lacertidae Cope) (2 вида), ужовые (Colubridae) (2 вида), гадюки (Viperidae) (2 вида). Во второй входят семейства саламандровых (Salamandridae) (2 вида), круглоязычных (Discoglossidae) (1 вид), чесночниц (Pelobatidae) (1 вид), жаб (Bufonidae) (2 вида) и лягушки (Ranidae) (5 видов). В Красную книгу Республики Татарстан включено 4 вида рептилий (62,5 % всей фауны пресмыкающихся) и 3 вида амфибий (27,2 % всей фауны земноводных).



### Птицы.

Наиболее широко в орнитофауне Республики Татарстан представлен отряд воробьинообразных (Passeriformes) – 154 вида. Из данного отряда преобладают славковые, дроздовые и вьюрковые. Достаточно представленными в видовом отношении являются также отряды ржанкообразных (Charadriiformes), гусеобразные (Anseres) и соколообразных (Falconiformes).

Абсолютное большинство птиц являются перелетными. Около 40 видов птиц относятся к охотничьим. Преобладают речные утки, значительно меньше нырковых.

### Млекопитающие.

В список млекопитающих включен 71 вид животных, при этом необходимо уточнить статус шакала, норки европейской, нескольких видов рукокрылых. Вероятно, следует признать исчезнувшей выхухоль русскую. Состав млекопитающих на территории Республики Татарстан имеет смешанный характер в связи с разнообразием ландшафтов (лесные, степные, лесостепные, околородные и водные комплексы, синантропированные и относительно мало измененные территории) и пестротой отдельных биотопов.

### Охотничьи ресурсы.

В настоящее время к охотничьим ресурсам на территории Республики Татарстан относятся 78 видов животных, из них 30 видов млекопитающие и 48 видов – птицы. В структуре охотничьих ресурсов Республики Татарстан преобладают виды, интенсивно используемые в охотничьем хозяйстве. Видовая структура охотничьих ресурсов республики представлена в таблице 1.

Таблица 1

Видовая структура охотничьих ресурсов Республики Татарстан

№ п/п	Русское наименование видов охотничьих ресурсов	Латинское наименование видов охотничьих ресурсов
Виды		
КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИХ (Mammalia)		
Отряд ПАРНОКОПЫТНЫХ (Artiodactyla)		
Семейство оленевых (Cervidae)		
1	Лось	Alces alces
2	Косуля сибирская	Capreolus pygargus
3	Косуля европейская	Capreolus capreolus
Семейство свиных (Suidae)		



№ п/п	Русское наименование видов охотничьих ресурсов	Латинское наименование видов охотничьих ресурсов
4	Кабан	<i>Sus scrofa</i>
Отряд ХИЩНЫХ (Carnivora)		
Семейство волчьих (Canidae)		
5	Волк	<i>Canis lupus</i>
6	Лисица обыкновенная	<i>Vulpes vulpes</i>
7	Енотовидная собака	<i>Nyctereutes procyonoides</i>
8	Корсак	<i>Vulpes corsac</i>
Семейство кошачьих (Felidae)		
9	Рысь	<i>Felis lynx</i>
Семейство куньих (Mustelidae)		
10	Барсук	<i>Meles meles</i>
11	Куница лесная	<i>Martes martes</i>
12	Хорь степной	<i>Mustela eversmanni</i>
13	Хорь лесной	<i>Mustela putorius</i>
14	Росомаха	<i>Gulo gulo</i>
15	Ласка	<i>Mustela nivalis</i>
16	Норка американская	<i>Mustela vison</i>
17	Колонок	<i>Mustela sibirica</i>
18	Выдра	<i>Lutra lutra</i>
19	Горноста́й	<i>Mustela erminea</i>
Семейство Медвежьих (Ursidae)		
20	Медведь бурый	<i>Ursus arctos</i>
Отряд ГРЫЗУНОВ (Rodentia)		
Семейство бобровых (Castoridae)		
21	Бобр речной	<i>Castor fiber</i>
Семейство беличьих (Sciuridae)		
22	Белка обыкновенная	<i>Sciurus vulgaris</i>
23	Степной сурок (байбак)	<i>Marmota bobak</i>
24	Большой (рыжеватый) суслик	<i>Citellus major</i>
Семейство хомяковых (Cricetidae)		



№ п/п	Русское наименование видов охотничьих ресурсов	Латинское наименование видов охотничьих ресурсов
25	Ондатра	<i>Ondatra zibethica</i>
26	Обыкновенный хомяк	<i>Cricetus cricetus</i>
27	Водяная полевка	<i>Arvicola terrestris</i>
Отряд ЗАЙЦЕОБРАЗНЫХ (Lagomorpha)		
Семейство зайцевых (Leporidae)		
28	Заяц-русак	<i>Lepus europaeus</i>
29	Заяц-беляк	<i>Lepus timidus</i>
Отряд НАСЕКОМОЯДНЫХ (Insectivora)		
Семейство кротовых (Talpidae)		
30	Крот европейский	<i>Talpa europaea</i>
КЛАСС ПТИЦ (Aves)		
Отряд КУРООБРАЗНЫХ (Galliformes)		
Семейство фазановых (Phasianidae)		
31	Серая куропатка	<i>Perdix perdix</i>
32	Перепел	<i>Coturnix coturnix</i>
Семейство тетеревиных (Tetraonidae)		
33	Рябчик	<i>Tetrastes bonasia</i>
34	Глухарь обыкновенный	<i>Tetrao urogallus</i>
35	Тетерев	<i>Lyrurus tetrix</i>
36	Куропатка белая	<i>Lagopus lagopus</i>
Отряд ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫХ (Gruiformes)		
Семейство пастушковых (Rallidae)		
37	Лысуха	<i>Fulica atra</i>
38	Коростель	<i>Crex crex</i>
39	Погоньш	<i>Porzana porzana</i>
Отряд ГУСЕОБРАЗНЫХ (Anseriformes)		
Семейство утиных (Anatidae)		
40	Белолобый гусь	<i>Anser albifrons</i>
41	Гуменник	<i>Anser fabalis</i>



№ п/п	Русское наименование видов охотничьих ресурсов	Латинское наименование видов охотничьих ресурсов
42	Серый гусь	Anser anser
43	Пеганка	Tadorna tadorna
44	Кряква	Anas platyrhynchos
45	Чирок-свистун	Anas crecca
46	Чирок-трескун	Anas querquedula
47	Серая утка	Anas strepera
48	Шилохвость	Anas acuta
49	Широконоска	Anas clypeata
50	Связь	Anas penelope
51	Гоголь	Bucephala clangula
52	Хохлатая чернеть	Aythya fuligula
53	Огарь	Tadorna ferruginea
54	Красноголовый нырок	Aythya ferina
55	Красноносый нырок	Netta rufina
56	Морская чернеть	Aythya marila
57	Белоглазая чернеть	Aythya nyroca
58	Белошекая казарка	Branta leucopsis
59	Крохаль	Mergus merganser
60	Морянка	Clangula hyemalis
61	Луток	Mergellus albellus
Отряд РЖАНКООБРАЗНЫХ (Charadriiformes)		
Семейство бекасовых (Scolopacidae)		
62	Бекас	Gallinago gallinago
63	Дупель	Gallinago media
64	Вальдшнеп	Scolopax rusticola
65	Мородунка	Xenus cinereus
66	Малый веретенник	Limosa lapponica
67	Средний кроншнеп	Numenius phaeopus
68	Кроншнеп-малютка	Numenius minutus
69	Гаршнеп	Lymnocyptes minimus



№ п/п	Русское наименование видов охотничьих ресурсов	Латинское наименование видов охотничьих ресурсов
70	Турухтан	<i>Philomachus pugnax</i>
71	Обыкновенная камнешарка	<i>Arenaria interpres</i>
Семейство ржанковых ( <i>Charadriidae</i> )		
72	Чибис	<i>Vanellus vanellus</i>
73	Хрустан	<i>Charadrius morinellus</i>
74	Тулес	<i>Pluvialis squatarola</i>
Отряд ГОЛУБЕОБРАЗНЫХ ( <i>Columbiformes</i> )		
Семейство голубиных ( <i>Columbidae</i> )		
75	Сизый голубь	<i>Columba livia</i>
76	Вяхирь	<i>Columba palumbus</i>
77	Горлица кольчатая	<i>Streptopelia decaocto</i>
Отряд ВОРОБЬИНЫЕ ( <i>Passeriformes</i> )		
Семейство врановых ( <i>Corvidae</i> )		
78	Ворона серая	<i>Corvus cornix</i>

#### Охраняемые виды.

В соответствии с пунктом 4 статьи 11 Закона «Об охоте» запрещается добыча млекопитающих и птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и в Красные книги субъектов Российской Федерации.

К охраняемым видам млекопитающих на территории Республики Татарстан отнесены:

еж ушастый (*Erinaceus auritus*, Gmelin, 1770), кутора обыкновенная (*Neomys fodiens*, Pennant, 1771), бурозубка крошечная (*Sorex minutissimus*, Zimmermann, 1780), ночница Наттерера (*Myotis nattereri*, Kuhl, 1817), ночница усатая (*Myotis mystacinus*, Kuhl, 1819), ночница Брандта (*Myotis brandti*, Eversmann, 1845), ночница прудовая (*Myotis dasycneme*, Boie, 1825), ночница водяная (*Myotis daubentoni*, Kuhl, 1817), ушан бурый (*Plecotus auritus*, Linnaeus, 1758), вечерница гигантская (*Nyctalus lasiopterus*, Schreber, 1780), нетопырь-карлик (*Pipistrellus pipistrellus*, Schreber, 1774), нетопырь лесной (*Pipistrellus nathusii*, Keyserling, Blasius, 1839), кожан северный (*Eptesicus nilsoni*, Keyserling, Blasius, 1839), кожан двухцветный (*Vespertilio murinus*, Linnaeus, 1758), заяц-беляк (*Lepus timidus*, Linnaeus, 1758), летяга обыкновенная (*Pteromys volans*, Linnaeus, 1758), бурундук азиатский (*Tamias sibiricus*, Lachmann, 1769), суслик крапчатый (*Citellus suslicus*, Guldendaedt, 1770), соня лесная (*Dryomys nitedula*, Pallas, 1778), соня садовая (*Eliomys quercinus*, Linnaeus, 1766), полчок (*Myoxus glis*, Linnaeus, 1766), соня орешниковая



(*Muscardinus avellanaruis*, Linnaeus, 1758), мышовка степная (*Sicista subtilis*, Pallas, 1773), мышовка лесная (*Sicista betulina*, Pallas, 1779), хомяк Эверсманна (*Allocricetulus evermanni*, Brandt, 1859), хомячок серый (*Cricetulus migratorius*, Pallas, 1770), пеструшка степная (*Lagurus lagurus*, Pallas, 1773), тушканчик большой (*Allactaga major*, Kerr, 1792), полевка красная (*Myodes rutilus*, Pallas, 1779), медведь бурый (*Ursus arctos*, Linnaeus, 1758), куница каменная (*Martes foina*, Erxleben, 1777), норка европейская (*Mustela lutreola*, Linnaeus, 1761), выдра (*Lutra lutra*, Linnaeus, 1758).

К охраняемым видам птиц в Республике Татарстан отнесены:

гагара чернозобая (*Gavia arctica*, Linnaeus, 1758), поганка красношейная (*Podiceps auritus*, Linnaeus, 1758), поганка серощекая (*Podiceps grisegena*, Boddaert, 1783), выпь большая (*Botaurus stellaris*, Linnaeus, 1758), выпь малая (волчок) (*Ixobrychus minutus*, Linnaeus, 1766), цапля большая белая (*Egretta alba*, Linnaeus, 1758), аист черный (*Ciconia nigra*, Linnaeus, 1758), казарка краснозобая (*Rufibrenta ruficollis*, Pallas, 1769), гусь серый (*Anser anser*, Linnaeus, 1758), пискулька (*Anser erythropus*, Linnaeus, 1758), лебедь-шипун (*Cygnus olor*, Gmelin, 1789), лебедь-кликун (*Cygnus Cygnus*, Linnaeus, 1758), огарь (*Tadorna ferruginea*, Pallas, 1764), скопа (*Pandion haliaetus*, Linnaeus, 1758), осоед обыкновенный (*Pernis apivorus*, Linnaeus, 1758), лунь полевой (*Circus cyaneus*, Linnaeus, 1766), лунь степной (*Circus macrourus*, S. G. Gmelin, 1771), лунь луговой (*Circus pigargus*, Linnaeus, 1758), змеяд (*Circus gallicus*, Gmelin, 1788), орел-карлик (*Hieraetus pennatus*, Gmelin, 1788), подорлик большой (*Aquila clanga*, Pallas, 1811), могильник (*Aquila heliaca*, Savigny, 1809), беркут (*Aquila chrysaetos*, Linnaeus, 1758), орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*, Linnaeus, 1758), кречет (*Falco rusticolus*, Linnaeus, 1758), балобан (*Falco cherrug*, Gray, 1834), сапсан (*Falco peregrinus*, Tunstall, 1771), дербник (*Falco columbarius*, Linnaeus, 1758), кобчик (*Falco vespertinus*, Linnaeus, 1766), пустельга обыкновенная (*Falco tinnunculus*, Linnaeus, 1758), пустельга степная (*Falco naumanni*, Fleischer, 1818), журавль серый (*Grus grus*, Linnaeus, 1758), пастушок (*Rallus aquaticus*, Linnaeus, 1758), камышница (*Gallinula chloropus*, Linnaeus, 1758), кулик-сорока (*Haematorus ostralegus*, Linnaeus, 1758), улит большой (*Tringa nebularia*, Gunnerus, 1767), травник (*Tringa tetanus*, Linnaeus, 1758), поручейник (*Tringa stagnatilis*, Bechstein, 1803), кроншнеп большой (*Numenius arquata*, Linnaeus, 1758), веретенник большой (*Limosa limosa*, Linnaeus, 1758), хохотун черноголовый (*Larus ichthyaetus*, Pallas, 1773), чайка малая (*Lams minutus*, Pallas, 1776), крачка малая (*Sterna albifrons*, Pallas, 1764), клинтух (*Columba oenas*, Linnaeus, 1758), горлица обыкновенная (*Streptopelia turtur*, Linnaeus, 1758), сова белая (*Nyctea scandiaca*, Linnaeus, 1758), филин (*Bubo bubo*, Linnaeus, 1758), сова ушастая (*Asio otus*, Linnaeus, 1758), сова болотная (*Asio flammeus*, Pontoppidan, 1763), сплюшка (*Otus scops*, Linnaeus, 1758), сыч мохноногий (*Aegolius funereus*, Linnaeus, 1758), сыч домовый (*Athene noctua*, Scopoli, 1769), сыч воробьиный (*Glaucidium passerinum*, Linnaeus, 1758), сова ястребиная (*Surnia ulula*, Linnaeus, 1758), неясыть серая (*Strix aluco*, Linnaeus, 1758), неясыть длиннохвостая (уральская) (*Strix*



uralensis, Pallas, 1771), козодой обыкновенный (*Caprimulgus europaeus*, Linnaeus, 1758), сизоворонка (*Coracias garrulus*, Linnaeus, 1758), зимородок обыкновенный (*Alcedo atthis*, Linnaeus, 1758), удод (*Upupa epops*, Linnaeus, 1758), дятел зеленый (*Picus viridis*, Linnaeus, 1758), дятел седой (*Picus canus*, Gmelin, 1788), дятел трехпалый (*Picoides tridactylus*, Linnaeus, 1758), сорокопут серый (*Lanius excubitor*, Linnaeus, 1758), кедровка (*Nucifraga caiyocatactes*, Linnaeus, 1758), лазоревка белая (*Parus cyanus*, Pallas, 1770).

### **3. Социально-экономическая характеристика Республики Татарстан**

#### **3.1. Карта-схема административного деления территории Республики Татарстан**

Размещение закрепленных и общедоступных охотничьих угодий, а также иных территорий по Республике Татарстан, не входящих в состав охотничьих угодий, но являющихся средой обитания охотничьих ресурсов, отражено на карте-схеме административного деления территории Республики Татарстан (приложение № 1). Карта-схема разработана с учетом сведений о границах охотничьих угодий, особо охраняемых природных территорий и содержит необходимые топографические слои – рельеф, растительность и др.

#### **3.2. Сведения о численности охотников в Республике Татарстан**

Формирование охотничьего пресса в Республике Татарстан происходит, как правило, за счет местных охотников, что связано с неразвитостью иностранного и межрегионального охотничьего туризма в республике.

Предусматривается два варианта охотничьих билетов: членский охотничий билет и охотничий билет единого федерального образца. При этом удостоверением на право охоты является только охотничий билет единого федерального образца. Таким образом, правовой статус охотника неразрывно связан с наличием государственного охотничьего билета (статья 20 Закона «Об охоте»).

Охотничьи билеты единого федерального образца в республике выдаются Государственным комитетом Республики Татарстан по биологическим ресурсам (далее – уполномоченный государственный орган). Членские охотничьи билеты выдаются гражданам соответствующими общественными объединениями охотников. Членский охотничий билет при выдаче единого охотничьего билета не изымается и остается как документ, удостоверяющий членство гражданина в общественной организации, которая может предоставлять различные, в том числе экономические, льготы лицам, состоящим в данной организации.

Охотничьи билеты единого федерального образца выдаются с 1 июля 2011 года. На 1 декабря 2020 года в Республике Татарстан выдано 59 152 билета такого вида. При этом согласно статье 20 Закона «Об охоте»



к охотнику приравнивается работник юридического лица или индивидуального предпринимателя, выполняющий обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов, на основании трудового или гражданско-правового договора. В настоящее время на территории Республики Татарстан зарегистрированы 66 юридических лиц, осуществляющих деятельность в области охоты. Кроме того, зарегистрированы 4 индивидуальных предпринимателя, осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства.

В настоящее время общая численность граждан, проживающих на территории Республики Татарстан и состоящих в общественных охотничьих объединениях, составляет около 18 000 человек. Таким образом, около 50 % охотников республики предпочитают членство в общественных охотничьих объединениях.

В Республике Татарстан зарегистрирована одна общественная организация, входящая в состав Общероссийской ассоциации общественных объединений охотников и рыболовов «Ассоциация Росохотрыболовсоюз» – Региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Республики Татарстан» (РОО «Татохотрыболовобщество»). В настоящее время подходы к ценообразованию в охотничьих хозяйствах РОО «Татохотрыболовобщество» таковы, что наиболее активным охотникам экономически выгоднее состоять в общественном охотничьем объединении, поскольку стоимость охотничьих услуг для граждан, не являющихся членами общественной организации, в среднем в 2 раза выше. С определенной долей достоверности можно полагать, что члены охотобществ (50 % охотников) – это та часть охотников республики, которая фактически активно охотится на территории региона, не являясь лишь владельцами охотничьего оружия. Это утверждение обосновано тем, что в отличие от владельцев членских охотбилетов, обладатели только государственных охотбилетов не несут никаких ежегодных и других периодических расходов в виде взносов и других платежей. То есть для граждан, имеющих статус охотника и желающих охотиться, экономически выгоднее состоять в объединении. А для граждан, имеющих статус охотника (и государственный охотбилет), но фактически не охотящихся, выгоднее не нести расходов, связанных с членством в общественной организации. Следовательно, непосредственный пресс охоты на территории региона фактически формируется за счет 50 % от общего числа охотников.

Следует также отметить, что транспортная доступность охотничьих угодий Республики Татарстан обеспечивает охотникам, зарегистрированным по месту жительства в одном районе республики, возможность охотиться в других районах, необязательно смежных с районом проживания, что зачастую и происходит. Поэтому оценка распределения мест проживания охотников по районам не имеет значения для оценки охотничьей нагрузки на те или иные охотничьи угодья.



### **3.3. Характер и интенсивность антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Республике Татарстан**

1. Современное состояние территориального и социально-экономического развития Республики Татарстан.

В Республике Татарстан насчитывается 956 муниципальных образований, в том числе 43 муниципальных района. По территории региона проходят федеральные магистральные железнодорожные пути и автомобильные дороги, система магистральных газопроводов и нефтепроводов, единая водная система европейской части России с выходом к Каспийскому, Средиземноморскому и Балтийскому бассейнам, воздушные трассы, по которым перемещаются потоки грузов и пассажиров с запада на восток и с севера на юг, в регионы Российской Федерации и внутри Республики Татарстан. Республика Татарстан обладает мощным агропромышленным комплексом, занимает ведущие места по производству основных видов продукции растениеводства (по валовому сбору зерна, картофеля, ярового рапса) и животноводства (по производству молока, по производству скота и птицы).

2. Характер и интенсивность антропогенного воздействия на охотничьи ресурсы и среду их обитания в Республике Татарстан.

Антропогенное воздействие на охотничьи ресурсы и среду их обитания, кроме ведения охоты как ключевого фактора воздействия на рассматриваемые объекты, включает множество факторов, оказывающих на них как положительное, так и отрицательное воздействие.

#### **2.1. Воздействие лесного хозяйства.**

Ведение лесного хозяйства Республики Татарстан осуществляется на основании Лесного плана Республики Татарстан, лесохозяйственных регламентов лесничеств, что способствует освоению лесов в соответствии с принципами устойчивого лесопользования, методами, не наносящими вреда окружающей природной среде. Кроме того, в республике реализуется Государственная программа «Развитие лесного хозяйства Республики Татарстан».

Лесная растительность и обитающие в лесу охотничьи ресурсы являются составными частями лесных биогеоценозов. Видовой состав и численность охотничьих зверей и птиц непосредственно зависят от характера лесной растительности, которая в наибольшей степени определяется породным составом и восстановительной стадией насаждений.

Применительно к охотничьему хозяйству Республики Татарстан необходимо отметить, что из-за малой лесистости территории изменение качественного состава лесных охотничьих угодий не может повлечь глобального изменения качества охотничьих угодий в целом по региону. Однако для отдельных видов охотфауны лесные угодья имеют ключевое значение как важнейший элемент среды обитания. Это касается диких копытных животных, для которых лесные угодья являются участками



концентрации, особенно в неблагоприятные зимние периоды, а также боровой дичи.

Лесопользование традиционно подразумевает заготовку древесины, которая осуществляется при сплошных и выборочных рубках, проводимых в перестойных и спелых древостоях. Но так как спелые и перестойные насаждения занимают около 23 % покрытой лесом площади республики и ежегодно с 1 га покрытых лесом земель вырубается лишь 0,76 куб. м ликвидной древесины, то фактически объем заготовок древесины в настоящее время не оказывает значительного влияния на охотничьи ресурсы.

Основными видами рубок, проводимых в лесах республики, являются рубки ухода. Влияние рубок ухода на среду обитания охотничьих животных сказывается двояким образом. С одной стороны, они способствуют осветлению древостоев, вызывая, как правило, увеличение массы веточных, травянистых и ягодных кормов. В то же время благодаря улучшению обзора местности повышаются защитные свойства угодий. Этот фактор немаловажен для ряда видов животных, включая глухаря, тетерева, рябчика, а для лося он имеет первостепенное значение. Кроме того, в разреженных насаждениях для боровой дичи улучшаются условия гнездования и вывода молодняка. С другой стороны, проведение рубок ухода обычно связано с вырубкой второстепенных пород и кустарников, служащих кормом для охотничьих зверей и птиц. Так, полная выборка примеси осины и других лиственных пород в хвойных насаждениях ухудшает их кормовые свойства для большинства видов животных.

В регламенте лесничеств определены площади или примерно разрешенные объемы таких видов использования лесов, как заготовка недревесных лесных ресурсов (береста, кора, веточный корм и т.д.) и заготовка пищевых лесных ресурсов, а также сбор лекарственных растений. Однако данные виды деятельности не получают распространения из-за недостаточности сырьевой базы. Следовательно, исключается и возможность влияния вышеуказанных видов пользования лесом на качество лесных охотничьих угодий.

Отрицательно сказываются на охотничьих ресурсах и среде их обитания лесные пожары, поэтому противопожарная защита лесов – одна из важных составляющих обеспечения безопасности охотничьих ресурсов.

Положительное влияние на охотничьи ресурсы и среду их обитания оказывают искусственные лесонасаждения, которые создаются в связи с интенсивной распашкой целевых земель. Основное назначение лесополос – защита культурных полей, садов и водоемов от частых суховейных ветров. Поскольку в Республике Татарстан господствуют восточные и западные ветры, то большая часть лесных полос здесь ориентирована в меридиональном направлении, меньшая – в широтном. Искусственные лесонасаждения играют роль ремизов для многих видов животных, используются ими в качестве защитных и гнездопригодных станций. Широкое разнообразие в лесонасаждениях плодовых деревьев и кустарников укрепляет кормовую



базу животных. В последнее время в Республике Татарстан осуществляется расширенное воспроизводство лесов, основные направления которого составляют лесовосстановление и лесоразведение. Фонд лесовосстановления представлен преимущественно вырубками и прогалинами. В абсолютных единицах вырубки составляют 4,7 тыс. га, пустыри и прогалины – 4,0 тыс. га, погибшие древостои – 0,1 тыс. га. Для лесовосстановления потребуется 8,8 тыс. га лесных земель. Оно осуществляется естественным, искусственным и комбинированным способами.

## 2.2. Воздействие сельского хозяйства.

Рост населения региона за последнее столетие привел к значительному увеличению территорий, занятых городами и поселками, промышленными предприятиями, дорогами, газо- и нефтепроводами, большие площади земель Республики Татарстан затоплены при создании водохранилищ. Сведение лесов и распашка земель нарушили динамическое равновесие всей системы природных процессов. Уменьшилась влажность воздуха и почв, возросли колебания температур. На лишенных леса пространствах уменьшается высота снежного покрова и возрастает глубина промерзания почвы, что отрицательно сказывается на популяциях многих видов охотничьих ресурсов. Почвы распыляются, становятся бесструктурными, что значительно снижает их водопроницаемость. Все это приводит к перераспределению подземного и поверхностного стока, к увеличению роли последнего. В результате увеличения поверхностного стока на распаханых землях происходит резкое усиление эрозионных процессов – почвенной и овражной эрозии, почти не проявлявшихся в условиях естественных лесного и лесостепного ландшафтов. Так, в бассейне реки Казанки густота овражно-балочной сети за 100 лет увеличилась с 0,22 до 0,36 км/кв. км; в бассейне реки Меши – с 0,36 до 0,92 км/кв. км. За этот период произошла трансформация эрозионного процесса из естественной модификации в природно-антропогенную, характеризующуюся на порядок большей интенсивностью.

Поскольку основная часть территории республики представлена агроценозами, при их обработке происходит значительный отток обитающих на полях животных. По данным специальных исследований, при проведении механизированных сельхозработ гибнет до 70 % молодняка тех охотничьих видов, которые тяготеют в летний период к агроценозам. При этом основной причиной гибели диких животных во время скашивания трав, уборки зерновых и других сельскохозяйственных культур является не механизация как таковая, а сложившаяся технология производства – приемы и способы производства работ.

Негативно на состоянии популяций охотничьих ресурсов сказывается химизация сельского хозяйства и в особенности нарушение требований к применению различных химических препаратов. При загрязнении окружающей среды стойкими веществами в организме животных постепенно накапливаются яды, вызывающие у них хронические заболевания и последующую гибель. В большинстве случаев наземные животные и птицы



погибают от отравления зерновыми приманками, разбрасываемыми для борьбы с мышевидными грызунами.

В настоящее время высокая степень распаханности сельхозугодий с низкой облесенностью пашни, составляющей 2,5 % при оптимуме 4,7–7 %, при общем низком показателе лесистости территории способствует активному развитию процессов эрозии и дефляции. Данные почвенных съемок показывают, что доля эродированных и дефлированных земель продолжает увеличиваться. Наиболее интенсивно эти процессы проявляются в Агрызском, Атнинском, Балтасинском, Высокогорском, Лаишевском, Мамадышском, Пестречинском, Рыбно-Слободском, Сабинском и Тюлячинском районах. Площадь земель, подверженных эрозии, за последние 30 лет увеличилась в Предкамье на 31 % (от общей площади пашни). Из них площадь эродированной пашни увеличилась на 27 %.

Для обеспечения надежной защищенности почв и увеличения продуктивности агроландшафта необходимо иметь в виде экологического каркаса не менее 190 тыс. га защитных лесонасаждений, то есть необходимо дополнительно создать не менее 100 тыс. га противозерозионных и полезащитных лесных насаждений. Чтобы достичь оптимального значения облесенности пашни на уровне не менее 4,7–7 % с учетом современных темпов создания защитных лесонасаждений в объеме 1 тыс. га, потребуется не менее 100 лет.

При всех рассматриваемых отрицательных факторах воздействия сельского хозяйства на животных и среду их обитания поля сельхозкультур выполняют для многих животных важную роль гнездовых станций и служат в качестве ремизов. Кроме того, интенсивное растениеводство с неизбежными потерями при уборке урожая формирует для многих видов охотничьих ресурсов относительно надежную и разнообразную кормовую базу. Для хищников агроценозы также формируют надежную кормовую базу за счет высокой численности грызунов-вредителей сельскохозяйственных культур. Сельхозгодья в летне-осенний период являются наиболее предпочтительными местообитаниями таких видов охотничьих ресурсов, как косуля, кабан, заяц-русак, лисица, серая куропатка и других.

### 2.3. Влияние рекреационной нагрузки.

Для охотничьего хозяйства степень рекреационной нагрузки на угодья является одним из факторов, определяющих в совокупности с другими характеристиками качество среды обитания охотничьих ресурсов. При этом степень рекреационной нагрузки на угодья учитывается не только как фактор, приводящий к ухудшению их качества, но и как фактор прямого беспокойства, причиненного присутствием людей в среде обитания животных.

В связи с развитием сети дорог, малой лесистостью, развитым сельским хозяйством, высокой численностью населения республики, фактор беспокойства является значимым для региона и оказывает неблагоприятное воздействие на охотничьи ресурсы.

Есть основания полагать, что фактор беспокойства в гораздо большей



степени влияет на снижение численности животных на территории республики, чем их добыча охотой. Присутствие в угодьях значительного количества людей нарушает суточный ритм жизни животных, вызывает у них состояние постоянной напряженности. Наиболее сильно страдают от посещения угодий человеком наземно гнездящиеся птицы. Например, кряква, покидая гнездо, накрывает кладку яиц пухом, травой, затем осторожно под прикрытием растений отходит в сторону на определенное расстояние и только тогда взлетает. Если же ее испугнуть, она оставляет кладку неприкрытой, демаскирует ее перед такими хищниками, как ворона, енотовидная собака, лисица. Частые покидания гнезда нарушают режим насиживания и ведут к гибели кладки. Многие виды птиц, в том числе и охотничьи, при повторяющемся беспокойстве покидают свои гнезда навсегда. Молодые звери в начале периода своего развития мало двигаются, следовательно, мало оставляют следов, затрудняя их обнаружение хищниками. Испугнутые, они больше двигаются и оставляют следы, подвергая себя большей опасности. Под влиянием факторов беспокойства звери большую часть времени тратят на обеспечение собственной безопасности, нарушают режим кормления, далеко уходят от кормных мест, концентрируются в малодоступных, но нередко бедных кормами местах. Таким образом, фактор беспокойства приводит к нарушению ритма жизнедеятельности животных, вызывает у них состояние постоянного напряжения, приводит к разнообразным отклонениям в физиологии и поведении, уменьшает плодовитость и увеличивает гибель молодняка.

#### 2.4. Влияние линейных инженерных объектов.

Повышенная коммуникативная антропогенная нагрузка, оказываемая линейными инженерными объектами (водоводами, железными дорогами и газо- и нефтепроводами и т.д.), наблюдается в районах высокой концентрации селитебных территорий и в местах интенсивной нефтедобычи.

Установлено, что линии электропередачи (далее – ЛЭП) становятся причиной гибели 20 различных видов птиц (сизоворонка, коршун, тетеревиный, луни, канюк, пустельга и др.). На 1 км ЛЭП в среднем приходится 13 погибших особей в год. В первую очередь погибают молодые особи. Наиболее опасными являются участки ЛЭП, примыкающие к населенным пунктам. Необходимо устройство приспособлений, предотвращающих гибель птиц на железобетонных опорах ЛЭП. При проектировании, строительстве новых и эксплуатации (в том числе ремонте, техническом перевооружении и реконструкции) воздушных ЛЭП должны предусматриваться меры по предотвращению гибели птиц от электрического тока при их соприкосновении с проводами, элементами траверс и опор, трансформаторных подстанций и др.

Густая сеть автодорог пронизывает всю территорию республики. На автодорогах различного назначения гибнет довольно много животных, особенно молодняк. Из охотничьих видов несут потери популяции лисицы, зайца-беляка и русака, особенно в летне-осенний период, когда высока доля



молодых животных.

#### 2.5. Комплексная антропогенная нагрузка.

Рассматривая техногенную нагрузку в комплексе факторов, следует отметить, что выше среднего уровня по региону она проявляется в Арском, Сабинском, Балтасинском, Кукморском и Мамадышском районах, чуть ниже в Рыбно-Слободском, Высокогорском, Тюлячинском, Пестречинском и Зеленодольском районах.

Четкой привязки антропогенной нагрузки к типам местности не наблюдается. Это объясняется повсеместным характером воздействия человека на природные комплексы. Максимальные нагрузки соответствуют водоразделам, нижним частям склонов и низким террасам крупных рек. На водоразделах воздействие идет со стороны транспортного комплекса, в нижних частях склонов – за счет земледельческих нагрузок и широкого развития эродированных почв, на террасах – связаны с размещением населенных пунктов.

Анализируя комплекс воздействий на охотничью фауну региона, следует отметить определяющее влияние на животный мир именно антропогенных факторов. При этом, несмотря на отдельные положительные стороны, степень негативного влияния неизмеримо выше, причем отрицательное воздействие отдельных антропогенных факторов заметно возросло в последние годы.

### **4. Характеристика размещения и состояния использования охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов в Республике Татарстан**

#### **4.1. Информация о принадлежности охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов**

Общая площадь Республики Татарстан составляет 6 783 744 га. Она включает отведенные для целей использования охотничьих ресурсов территории площадью 6 302 855 га, из них 490 181 га – территории, непригодные для ведения охотничьего хозяйства, в том числе занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, путепроводами, а также рудеральные территории (свалки, кладбища и др.). Площадь земель, исключенных из охотпользования, составляет 45 719,46 га. В ее состав включены особо охраняемые природные территории с полным запретом охоты: государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля «Чатыр-Тау», государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля «Долгая поляна», памятник природы регионального значения «Аю урманы», памятник природы регионального значения «Щучьи горы», Национальный парк «Нижняя Кама», Волжско-Камский государственный природный биосферный заповедник.

Сводные данные о структуре территорий региона с выделением



площадей охотничьих угодий в разрезе административного деления Республики Татарстан приведены в таблице 2.



Таблица 2

Сводные данные о структуре охотничьих угодий и иных территорий в разрезе административного деления Республики Татарстан

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Территории, исключенные из охотпользования, тыс. га	Территории, отведенные для целей использования охотничьих ресурсов							
				Общая площадь				Закрепленные охотничьи угодья		Общедоступные охотничьи угодья	
				Всего, тыс. га	Доли от площади района, %	Среда обитания охотничьих ресурсов, тыс. га	Непригодно для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %
1	Агрызский	179,662	0	172,211	95,85	172,54	7,451	95,2	52,99	77,011	42,86
2	Азнакаевский	214,611	4,1495	201,543	93,91	198,838	13,068	60,47	28,18	141,073	65,73
3	Аксубаевский	143,916	0	136,095	94,57	136,684	7,821	90,3	62,74	45,795	31,82
4	Актанышский	203,4	0	203,4	100,00	196,82	0	203,4	100	0	0,00
5	Алексеевский	207,441	0	199,176	96,02	199,548	8,265	110,897	53,46	88,279	42,56
6	Алькеевский	172,676	0	165,911	96,08	166,094	6,765	20,274	11,74	145,637	84,34
7	Альметьевский	242,794	0	222,783	91,76	225,247	20,011	200,662	82,65	22,121	9,11
8	Апастовский	104,752	0	99,4	94,89	93,23	5,352	99,4	94,89	0	0,00
9	Арский	184,365	0,4162	173,429	94,07	173,607	10,936	139,165	75,48	34,264	18,58



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Территории, исключенные из охотпользования, тыс. га	Территории, отведенные для целей использования охотничьих ресурсов							
				Общая площадь				Закрепленные охотничьи угодья		Общедоступные охотничьи угодья	
				Всего, тыс. га	Доли от площади района, %	Среда обитания охотничьих ресурсов, тыс. га	Непригодно для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %
10	Атнинский	68,136	0	68,136	100,00	64,749	0	68,136	100	0	0,00
11	Бавлинский	120,466	0	113,198	93,97	113,785	7,268	20,53	17,04	92,668	76,92
12	Балтасинский	109,45	0	109,419	99,97	103,743	0,031	45,119	41,22	64,3	58,75
13	Бугульминский	140,52	0	130,043	92,54	131,299	10,477	115,1	81,91	14,943	10,63
14	Буинский	152,845	0	153,447	100,39	144,017	0	153,447	100	0	0,00
15	Верхнеуслонский	130,282	0	117,695	90,34	122,446	12,587	93,995	72,15	23,7	18,19
16	Высокогорский	157,425	0	146,512	93,07	148,05	10,913	144,33	91,68	2,182	1,39
17	Дрожжановский	102,954	0	93,267	90,59	94,397	9,687	17,3	16,80	75,967	73,79
18	Елабужский	135,229	17,701	106,779	78,96	108,705	28,45005	96,2	71,14	10,579	7,82
19	Заинский	184,24	0	175,967	95,51	176,912	8,273	175,967	95,51	0	0,00
20	Зеленодольский	140,199	5,921	129,177	92,14	123,4	11,022	122,75	87,55	6,427	4,58



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Территории, исключенные из охотпользования, тыс. га	Территории, отведенные для целей использования охотничьих ресурсов							
				Общая площадь				Закрепленные охотничьи угодья		Общедоступные охотничьи угодья	
				Всего, тыс. га	Доли от площади района, %	Среда обитания охотничьих ресурсов, тыс. га	Непригодно для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %
21	Кайбицкий	99,536	0	95,061	95,50	95,802	4,475	78,012	78,38	17,049	17,13
22	Камско-Устьинский	119,88	0	113,72	94,86	111,383	6,16	107,894	90,00	5,826	4,86
23	Кукморский	149	0	149,209	100,14	138,149	0	149,209	100	0	0,00
24	Лаишевский	209,443	4,17	180,915	86,38	189,834	28,528	136,341	65,10	44,574	21,28
25	Лениногорский	181,272	0	168,097	92,73	170,902	13,175	151,5	83,58	16,597	9,16
26	Мамадышский	261,252	0	252,457	96,63	252,866	8,795	205,19	78,54	47,267	18,09
27	Менделеевский	74,49	0	74,6	100,15	68,984	0	0	0,00	74,6	100
28	Мензелинский	191,975	0	187,8	97,83	186,004	4,175	187,8	97,83	0	0,00
29	Муслюмовский	146,431	0	141,149	96,39	141,899	5,282	92,975	63,49	48,174	32,90
30	Нижнекамский	161,715	0	151,0551	93,41	152,867	10,65988	141,6	87,56	9,455	5,85
31	Новошешминский	131,752	0	124,37	94,40	125,337	7,382	53,8	40,83	70,57	53,56



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Территории, исключенные из охотпользования, тыс. га	Территории, отведенные для целей использования охотничьих ресурсов							
				Общая площадь				Закрепленные охотничьи угодья		Общедоступные охотничьи угодья	
				Всего, тыс. га	Доли от площади района, %	Среда обитания охотничьих ресурсов, тыс. га	Непригодно для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %
32	Нурлатский	229,371	0	219,997	95,91	221,52	9,374	59,2	25,81	160,797	70,10
33	Пестречинский	133,954	0	130,75	97,61	125,949	3,204	98,45	73,50	32,3	24,11
34	Рыбно-Слободский	204,141	0	195,864	95,95	196,62	8,277	54,569	26,73	141,295	69,21
35	Сабинский	109,774	0	118,1445	107,63	102,963	0	112,0475	102,07	6,097	5,55
36	Сармановский	138,556	0	129,505	93,47	129,93	9,051	43,5	31,40	86,005	62,07
37	Спасский	202,214	0	194,417	96,14	195,308	7,797	99,87	49,39	94,547	46,76
38	Тетюшский	163,842	4,41076	157,435	96,09	154,712	6,407	123,252	75,23	34,183	20,86
39	Тукаевский	172,949	8,951	151,1609	87,40	154,126	21,7881	77,717	44,94	73,444	42,47
40	Тюлячинский	84,408	0	80,848	95,78	81,246	3,56	26,81	31,76	54,038	64,02
41	Черемшанский	136,428	0	128,155	93,94	128,766	8,273	62,138	45,55	66,017	48,39
42	Чистопольский	176,567	0	168,147	95,23	168,638	8,42	74,05	41,94	94,097	53,29



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Территории, исключенные из охотпользования, тыс. га	Территории, отведенные для целей использования охотничьих ресурсов							
				Общая площадь				Закрепленные охотничьи угодья		Общедоступные охотничьи угодья	
				Всего, тыс. га	Доли от площади района, %	Среда обитания охотничьих ресурсов, тыс. га	Непригодно для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %
43	Ютазинский	76,057	0	72,41	95,20	69,876	3,647	0	0,00	72,41	95,20
44	Азнакаево	2,254	-	-	-	-	2,254	-	-	-	-
45	Альметьевск	11,499	-	-	-	-	11,499	-	-	-	-
46	Бугульма	2,787	-	-	-	-	2,787	-	-	-	-
47	Бавлы	1,819	-	-	-	-	1,819	-	-	-	-
48	Елабуга	4,912	-	-	-	-	4,912	-	-	-	-
49	Заинск	5,838	-	-	-	-	5,838	-	-	-	-
50	Зеленодольск	3,773	-	-	-	-	3,773	-	-	-	-
51	Казань	61,416	-	-	-	-	61,416	-	-	-	-
52	Лениногорск	3,05	-	-	-	-	3,05	-	-	-	-
53	Набережные Челны	16,091	-	-	-	-	16,091	-	-	-	-



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Терри- тории, исклю- ченные из охот- пользо- вания, тыс. га	Территории, отведенные для целей использования охотничьих ресурсов							
				Общая площадь				Закрепленные охотничьи угодья		Общедоступные охотничьи угодья	
				Всего, тыс. га	Доли от пло- щади района, %	Среда обитания охот- ничьих ресурсов, тыс. га	Непригод- но для ведения охот- ничьего хозяйства, тыс. га	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %	Всего, тыс. га	Доля от площади района, %
54	Нижнекамск	11,639	-	-	-	-	11,639	-	-	-	-
55	Нурлат	1,524	-	-	-	-	1,524	-	-	-	-
56	Чистополь	5,26	-	-	-	-	5,26	-	-	-	-
57	Буинск	1,512	-	-	-	-	1,512	-	-	-	-
ИТОГО		6783,74	45,71946	6302,85	92,91*	6257,792	490,18	4208,57	62,0389*	2094,288	30,87*
								3983,367**	58,72*		

\* Доля от площади Республики Татарстан.

\*\* Площадь закрепленных охотничьих угодий без учета государственных охотничьих заказников.



Территории, отведенные для целей охотпользования.

Площадь территорий, отведенных для целей охотпользования в Республике Татарстан, составляет 6 302 855 га, из них 6 257 792 га составляет площадь среды обитания охотничьих ресурсов, 490 181 га непригодны для ведения охотничьего хозяйства.

Территории, отведенные для целей охотпользования, подразделяются на закрепленные охотничьи угодья, которые предоставлены для целей использования охотничьих ресурсов во временное пользование юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, и общедоступные охотничьи угодья.

Закрепленные охотничьи угодья.

Общая площадь закрепленных охотничьих угодий в Республике Татарстан составляет 4 208 567 га, что составляет 62,04 % общей площади территории региона.

Деятельность в сфере использования охотничьих ресурсов осуществляют 66 юридических лиц, различающихся по организационно-правовым формам, и 4 индивидуальных предпринимателя.

Крупнейшим охотпользователем в Республике Татарстан является Региональная общественная организация «Общество охотников и рыболовов Республики Татарстан». Подведомственная ей территория включает 21 участок общей площадью 1 040 475 га, расположенный в различных районах республики.

Общая доля охотничьих угодий, переданных в пользование юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, а также являющихся территорией охотничьих заказников, составляет 62,04 % площади республики. В 5 районах доля закрепленных угодий достигает 100 %: Актанышский, Атнинский, Буинский, Кукморский, Сабинский.

В большинстве районов доля закрепленных угодий составляет более половины общей площади соответствующих районов.

В Азнакаевском, Алькеевском, Балтасинском, Бавлинском, Дрожжановском, Менделеевском, Новошешминском, Нурлатском, Рыбно-Слободском, Сармановском, Спасском, Тукаевском, Тюлячинском, Черемшанском, Чистопольском и Ютазинском районах доля закрепленных угодий составляет менее 50 %.

В таблице 3 представлена структура закрепленных за охотпользователями охотничьих угодий.



## Структура территорий, закрепленных за охотпользователями

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Закрепленные охотничьи угодья		Площадь среды обитания, тыс. га	Площадь территорий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га
			Площадь, тыс. га	Доля от площади района, %		
1	Агрызский	179,662	95,2	52,99	91,43	0,28
2	Азнакаевский	214,611	60,47	28,18	57,13	0,64
3	Аксубаевский	143,916	90,3	62,74	85,76	0,36
4	Актанышский	203,400	203,4	100,00	196,82	0,21
5	Алексеевский	207,441	110,897	53,46	25,92	0,30
6	Алькеевский	172,676	20,274	11,74	96,68	0,25
7	Альметьевский	242,794	200,662	82,65	186,16	1,27
8	Апастовский	104,752	99,4	94,89	93,23	1,34
9	Арский	184,365	139,165	75,48	167,09	0,58
10	Атнинский	68,136	68,136	100,00	64,75	0,17
11	Бавлинский	120,466	20,53	17,04	0,00	0,37
12	Балтасинский	109,450	45,119	41,22	97,49	0,30
13	Бугульминский	140,520	115,1	81,91	107,55	0,61
14	Буинский	152,845	153,447	100,39	144,02	0,51
15	Верхнеуслонский	130,282	93,995	72,15	97,79	0,52
16	Высокогорский	157,425	144,33	91,68	93,04	0,56
17	Дрожжановский	102,954	17,3	16,80	15,86	0,71
18	Елабужский	135,229	96,2	71,14	88,98	0,66
19	Заинский	184,240	175,967	95,51	176,91	0,32
20	Зеленодольский	140,199	122,75	87,55	112,81	0,88
21	Кайбицкий	99,536	78,012	78,38	75,09	0,14



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Закрепленные охотничьи угодья		Площадь среды обитания, тыс. га	Площадь территорий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га
			Площадь, тыс. га	Доля от площади района, %		
22	Камско-Устьинский	119,880	107,894	90,00	111,38	0,67
23	Кукморский	149,000	149,209	100,14	138,15	0,79
24	Лаишевский	209,443	136,341	65,10	126,09	1,16
25	Лениногорский	181,272	151,5	83,58	142,91	0,59
26	Мамадышский	261,252	205,19	78,54	157,90	0,27
27	Менделеевский	74,490	0	0,00	68,98	0,41
28	Мензелинский	191,975	187,8	97,83	186,00	0,19
29	Муслюмовский	146,431	92,975	63,49	113,04	0,14
30	Нижнекамский	161,715	141,6	87,56	133,85	0,48
31	Новошешминский	131,752	53,8	40,83	51,78	0,31
32	Нурлатский	229,371	59,2	25,81	57,17	0,27
33	Пестречинский	133,954	98,45	73,50	95,28	0,48
34	Рыбно-Слободский	204,141	54,569	26,73	124,76	0,29
35	Сабинский	109,774	112,0475	102,07	97,24	0,42
36	Сармановский	138,556	43,5	31,40	40,79	0,54
37	Спасский	202,214	99,87	49,39	96,46	0,24
38	Тетюшский	163,842	123,252	75,23	109,22	0,14
39	Тукаевский	172,949	77,717	44,94	54,97	0,61
40	Тюлячинский	84,408	26,81	31,76	30,74	0,12
41	Черемшанский	136,428	62,138	45,55	58,65	0,43
42	Чистопольский	176,567	74,05	41,94	70,72	0,36
43	Ютазинский	76,057	0	0,00	69,88	0,53
44	Азнакаево	2,254	-	-	-	-



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Закрепленные охотничьи угодья		Площадь среды обитания, тыс. га	Площадь территорий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га
			Площадь, тыс. га	Доля от площади района, %		
45	Альметьевск	11,499	-	-	-	11,499
46	Бугульма	2,787	-	-	-	-
47	Бавлы	1,819	-	-	-	-
48	Елабуга	4,912	-	-	-	-
49	Заинск	5,838	-	-	-	5,838
50	Зеленодольск	3,773	-	-	-	-
51	Казань	61,416	-	-	-	-
52	Лениногорск	3,05	-	-	-	3,05
53	Набережные Челны	16,091	-	-	-	-
54	Нижнекамск	11,639	-	-	-	-
55	Нурлат	1,524	-	-	-	-
56	Чистополь	5,26	-	-	-	-
57	Буинск	1,512	-	-	-	1,512
ИТОГО		6783,744	4208,567	62,04 *	4210,47	42,319

\* Доля от площади Республики Татарстан.

Общедоступные охотничьи угодья.

К категории общедоступных охотничьих угодий относятся территории, не закрепленные за охотпользователями. Они занимают 2 094 288 гектаров, что составляет 30,87 % от общей площади республики.

Общедоступные охотничьи угодья распределены по территории республики неравномерно и в ряде районов отсутствуют: Актанышский, Апастовский, Атнинский, Буинский, Верхнеуслонский, Заинский, Камско-Устьинский, Кукморский, Мензелинский, Пестречинский, Сабинский, Тюлячинский районы.



## Структура общедоступных охотничьих угодий

№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Общедоступные охотничьи угодья		Площадь среды обитания в общедоступных охотничьих угодьях, тыс. га	Площадь территорий общедоступных охотничьих угодий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га
			Площадь, тыс. га	Доля от площади района, %		
1	Агрызский	179,662	77,011	42,86	51,44	2,12
2	Азнакаевский	214,611	141,073	65,73	141,71	8,28
3	Аксубаевский	143,916	45,795	31,82	44,25	2,34
4	Актанышский	203,4	0	0,00	0,00	0,00
5	Алексеевский	207,441	88,279	42,56	170,24	6,73
6	Алькеевский	172,676	145,637	84,34	69,41	2,75
7	Альметьевский	242,794	22,121	9,11	39,09	3,04
8	Апастовский	104,752	0	0,00	0,00	0,00
9	Арский	184,365	34,264	18,58	0,00	0,00
10	Атнинский	68,136	0	0,00	0,00	0,00
11	Бавлинский	120,466	92,668	76,92	113,79	6,68
12	Балтасинский	109,45	64,3	58,75	0,00	0,00
13	Бугульминский	140,52	14,943	10,63	23,75	1,67
14	Буинский	152,845	0	0,00	0,00	0,00
15	Верхнеуслонский	130,282	23,7	18,19	0,00	0,00
16	Высокогорский	157,425	2,182	1,39	55,01	3,48
17	Дрожжановский	102,954	75,967	73,79	78,53	7,12
18	Елабужский	135,229	10,579	7,82	19,73	1,60
19	Заинский	184,24	0	0,00	0,00	0,00
20	Зеленодольский	140,199	6,427	4,58	10,59	0,93



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Общедоступные охотничьи угодья		Площадь среды обитания в общедоступных охотничьих угодьях, тыс. га	Площадь территорий общедоступных охотничьих угодий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га
			Площадь, тыс. га	Доля от площади района, %		
21	Кайбицкий	99,536	17,049	17,13	20,72	0,81
22	Камско-Устьинский	119,88	5,826	4,86	0,00	0,00
23	Кукморский	149	0	0,00	0,00	0,00
24	Лаишевский	209,443	44,574	21,28	63,75	5,18
25	Лениногорский	181,272	16,597	9,16	27,99	1,70
26	Мамадышский	261,252	47,267	18,09	84,52	2,80
27	Менделеевский	74,49	74,6	100	0,00	0,00
28	Мензелинский	191,975	0	0,00	0,00	0,00
29	Муслюмовский	146,431	48,174	32,90	28,86	0,92
30	Нижнекамский	161,715	9,455	5,85	19,01	1,10
31	Новошешминский	131,752	70,57	53,56	73,56	3,76
32	Нурлатский	229,371	160,797	70,10	162,07	5,74
33	Пестречинский	133,954	32,3	24,11	0,00	0,00
34	Рыбно-Слободский	204,141	141,295	69,21	27,53	1,05
35	Сабинский	109,774	6,097	5,55	0,00	0,00
36	Сармановский	138,556	86,005	62,07	89,14	5,92
37	Спасский	202,214	94,547	46,76	98,85	3,50
38	Тетюшский	163,842	34,183	20,86	45,49	1,39
39	Тукаевский	172,949	73,444	42,47	99,16	6,38
40	Тюлячинский	84,408	54,038	64,02	0,00	0,00
41	Черемшанский	136,428	66,017	48,39	70,12	4,17



№ п/п	Район, город	Площадь, тыс. га	Общедоступные охотничьи угодья		Площадь среды обитания в общедоступных охотничьих угодьях, тыс. га	Площадь территорий общедоступных охотничьих угодий, непригодных для ведения охотничьего хозяйства, тыс. га
			Площадь, тыс. га	Доля от площади района, %		
42	Чистопольский	176,567	94,097	53,29	97,91	4,60
43	Ютазинский	76,057	72,41	95,20	0,00	0,00
44	Азнакаево	2,254	-	-	-	-
45	Альметьевск	11,499	-	-	-	-
46	Бугульма	2,787	-	-	-	-
47	Бавлы	1,819	-	-	-	-
48	Елабуга	4,912	-	-	-	-
49	Заинск	5,838	-	-	-	-
50	Зеленодольск	3,773	-	-	-	-
51	Казань	61,416	-	-	-	-
52	Лениногорск	3,05	-	-	-	-
53	Набережные Челны	16,091	-	-	-	-
54	Нижнекамск	11,639	-	-	-	-
55	Нурлат	1,524	-	-	-	-
56	Чистополь	5,26	-	-	-	-
57	Буинск	1,512	-	-	-	-
ИТОГО		6783,744	2094,288	30,87 *	1826,22	95,76

\* Доля от площади Республики Татарстан.

Особо охраняемые природные территории.

Отдельные особо охраняемые природные территории Республики Татарстан исключены из охотпользования в силу установленного в них режима охраны.



## Территории, исключенные из охотпользования

№ п/п	Наименование особо охраняемой природной территории	Район	Площадь, га
1	Государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля «Чатыр-Тау»	Азнакаевский	4149,5
2	Памятник природы регионального значения «Аю урманы»	Арский	416,2
3	Национальный парк «Нижняя Кама»	Елабужский	17701,0
		Тукаевский	8951,0
4	Волжско-Камский государственный природный биосферный заповедник	Зеленодольский	5921,0
		Лаишевский	4170,0
5	Памятник природы регионального значения «Щучьи горы»	Тетюшский	4010,66
6	Государственный природный заказник регионального значения комплексного профиля «Долгая поляна»		400,1
ИТОГО			45719,46

Режим охраны остальных особо охраняемых природных территорий Республики Татарстан допускает в той или иной степени использование охотничьих ресурсов.

Государственные охотничьи заказники подведомственны уполномоченному государственному органу. Общая площадь государственных охотничьих заказников в республике составляет 225 200 га («Агрызский», «Биллярский», «Мешинский», «Сурнарский», «Шумбутский» и «Лесной ключ»).

На территориях заказников запрещена деятельность, угрожающая существованию популяций охотничьих ресурсов, в том числе вырубка дуплистых деревьев, геологоразведочные работы, в случае если они могут оказать влияние на популяцию охраняемых животных, разработка полезных ископаемых, совершение действий, изменяющих гидрологический режим, лов рыбы сетями, проезд и стоянка автотранспорта вне дорог общего пользования, применение ядохимикатов, минеральных удобрений, химических средств защиты растений и стимуляторов роста, проведение взрывных работ, засорение и замусоривание территории, устройство привалов, туристических стоянок, лагерей, за исключением специально отведенных мест. На территории заказников запрещается без согласования с уполномоченным государственным органом выделение земельных участков



для посадки лесных культур, выпас и водопой скота (только на специально отведенных участках), строительство жилых и промышленных объектов вне границ населенных пунктов, строительство магистральных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций.

Полностью запрещена охота на охраняемые виды животных: сурок-байбак, заяц-беляк. Добыча их может производиться только в порядке регулирования численности по специальным разрешениям уполномоченного государственного органа. Добыча остальных охотничьих ресурсов производится по общим правилам.

Владельцы земельных участков, расположенных в границах охотничьих заказников, а также все иные физические и юридические лица обязаны соблюдать установленный режим охраны и несут ответственность за его нарушение в соответствии с законодательством.

#### 4.2. Состояние ведения охотничьего хозяйства на территории Республики Татарстан

1. Распределение территорий, используемых для охотничьего хозяйства в Республике Татарстан.

Таблица 6

Структура территорий Республики Татарстан, используемых для ведения охотничьего хозяйства и охоты

№ п/п	Район	Площадь района, тыс.га	Территории для ведения охотничьего хозяйства и производства охоты				
			Закрепленные территории	Государственные охотничьи заказники	Общедоступные охотничьи угодья	Всего, тыс. га	Доли от площади района, %
1	Агрызский	179,662	95,2	30,9	77,011	172,211	95,85
2	Азнакаевский	214,611	60,47	0	141,073	201,543	93,91
3	Аксубаевский	143,916	90,3	7,02	45,795	136,095	94,57
4	Актанышский	203,4	203,4	0	0	203,4	100,00
5	Алексеевский	207,441	110,897	3,52	88,279	199,176	96,02
6	Алькеевский	172,676	20,274	0	145,637	165,911	96,08
7	Альметьевский	242,794	200,662	0	22,121	222,783	91,76



№ п/п	Район	Площадь района, тыс.га	Территории для ведения охотничьего хозяйства и производства охоты				
			Закрепленные территории	Государственные охотничьи заказники	Общедоступные охотничьи угодья	Всего, тыс. га	Доли от площади района, %
8	Апастовский	104,752	99,4	0	0	99,4	94,89
9	Арский	184,365	139,165	6,9	34,264	173,429	94,07
10	Атнинский	68,136	68,136	0	0	68,136	100,00
11	Бавлинский	120,466	20,53	0	92,668	113,198	93,97
12	Балтасинский	109,45	45,119	6,6	64,3	109,419	99,97
13	Бугульминский	140,52	115,1	0	14,943	130,043	92,54
14	Буинский	152,845	153,447	0	0	153,447	100,39
15	Верхнеуслонский	130,282	93,995	23,7	23,7	117,695	90,34
16	Высокогорский	157,425	144,33	0	2,182	146,512	93,07
17	Дрожжановский	102,954	17,3	0	75,967	93,267	90,59
18	Елабужский	135,229	96,2	0	10,578951	106,779	78,96
19	Заинский	184,24	175,967	0	0	175,967	95,51
20	Зеленодольский	140,199	122,75	0	6,427	129,177	92,14
21	Кайбицкий	99,536	78,012	0	17,049	95,061	95,50
22	Камско-Устьинский	119,88	107,894	0	5,826	113,72	94,86
23	Кукморский	149	149,209	0	0	149,209	100,14
24	Лаишевский	209,443	136,341	0	44,57409	180,915	86,38
25	Лениногорский	181,272	151,5	0	16,597	168,097	92,73
26	Мамадышский	261,252	205,19	10,8	47,267	252,457	96,63
27	Менделеевский	74,49	0	0	74,6	74,6	100,15
28	Мензелинский	191,975	187,8	0	0	187,8	97,83
29	Муслюмовский	146,431	92,975	0	48,174	141,149	96,39
30	Нижнекамский	161,715	141,6	0	9,4551206	151,0551	93,41



№ п/п	Район	Площадь района, тыс.га	Территории для ведения охотничьего хозяйства и производства охоты				
			Закрепленные территории	Государственные охотничьи заказники	Общедоступные охотничьи угодья	Всего, тыс. га	Доли от площади района, %
31	Новошешминский	131,752	53,8	0	70,57	124,37	94,40
32	Нурлатский	229,371	59,2	2,36	160,797	219,997	95,91
33	Пестречинский	133,954	98,45	32,3	32,3	130,75	97,61
34	Рыбно-Слободский	204,141	54,569	44,465	141,295	195,864	95,95
35	Сабинский	109,774	112,0475	6,097	6,097	118,1445	107,63
36	Сармановский	138,556	43,5	0	86,005	129,505	93,47
37	Спасский	202,214	99,87	0	94,547	194,417	96,14
38	Тетюшский	163,842	123,252	0	34,183	157,435	96,09
39	Тукаевский	172,949	77,717	0	73,4439049	151,1609	87,40
40	Тюлячинский	84,408	26,81	50,538	54,038	80,848	95,78
41	Черемшанский	136,428	62,138	0	66,017	128,155	93,94
42	Чистопольский	176,567	74,05	0	94,097	168,147	95,23
43	Ютазинский	76,057	0	0	72,41	72,41	95,20
44	Городские МО, не вошедшие в состав районов	133,374			-		
ИТОГО		6783,744	4208,567	225,2	2094,288	6302,85	92,91 *

\* Доля от площади Республики Татарстан.

Сведения о юридических лицах и индивидуальных предпринимателях, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства на территориях, используемых для ведения охотничьего хозяйства и охоты, полученные на основе результатов анализа долгосрочных лицензий и охотхозяйственных соглашений, приведены в таблицах 7 и 8.



Таблица 7

Сведения о юридических лицах, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства

№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
1	АНО «Охотников и рыболовов Актанышского района РТ»	О.с. № 70	01.09.2017	49 лет	193,5	2013	100
2	АО «Аэросервис»	О.с. № 62	25.06.2015	49 лет	17,2	2016	100
3	АО «Мосты РТ»	О.с. № 42	21.01.2013	49 лет	43,499	2013	100
4	АО «Татнефтепром-Зюзеенефть»	О.с. № 50	18.10.2013	49 лет	34,12	2014	100
5	ВОО Казанского гарнизона при ВО	О.с. № 7	29.05.2012	49 лет	27,1	2013	100
6	ГБУ «ЦВИТОС животного мира»	О.с. № 40	24.10.2012	49 лет	12,955	2018	100
7	ГБПОУ «ЛЛТК»	О.с. № 48	16.10.2013	49 лет	333,983	2014	100
8	ГБУ «Учебно-опытный Сабинский лесхоз»	О.с. № 69	31.08.2017	49 лет	49,83	2014	100
9	Заинская районная общественная организация охотников и рыболовов	О.с. № 41	02.11.2012	49 лет	39,09	2013	100



№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
10	МОО «Камско-Устьинское охотничье хозяйство» Камско-Устьинского муниципального района	О.с. № 78	23.11.2017	49 лет	26,382	2014	100
11	МОО охотников и рыболовов Алексеевского муниципального района РТ	О.с. № 68	19.06.2017	49 лет	49,4	2018	100
12	МОО «ОО и Р Верхнеуслонского района»	О.с. № 5	29.12.2011	49 лет	71,9	2014	100
13	МОО «ОО и Р» Аксубаевского муниципального района	О.с. №47	09.10.2013	49 лет	50,3	2014	100
14	МОО ЛРРТ «Природа»	О.с. № 93	07.04.2020	49 лет	51,75991	2014	100
15	Некоммерческая организация «ФРП»	О.с. № 60	09.06.2015	49 лет	92,15	2013	100
16	НКО Фонд «Лебяжье»	О.с. № 90	06.04.2020	49 лет	43,8	2013	100
		О.с. № 91	06.04.2020	49 лет	19,238	2013	100
17	ОАО «Алексеевскдорстрой»	О.с. № 3	29.08.2011	49 лет	20,274	2013	100
18	Общественно-государственная организация «Физкультурно-спортивное общество» «Динамо»	О.с. № 53	20.02.2014	49 лет	26,5	2014	100



№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
19	ОО «Охрана природы в Республике Татарстан»	О.с. № 61	23.06.2015	49 лет	8,314	2019	100
20	ООО Агрофирма «Омара»	О.с. № 77	07.11.2017	49 лет	66,796	2015	100
21	ООО «Арскохотрыбхоз»	О.с. № 4	28.11.2011	49 лет	36,8	2011	100
22	ООО «Баиковская Роща»	О.с. № 99	13.04.2020	49 лет	7,807	2014	100
23	ООО «Бакчасарайское охотничье хозяйство»	О.с. № 63	01.07.2015	49 лет	20,3	2015	100
24	ООО «Белка»	О.с. № 74	01.11.2017	49 лет	97,397	2014	100
25	ООО «Беляк»	О.с. № 64	03.07.2015	49 лет	20,53	2016	100
26	ООО «Вепрь»	О.с. № 2	14.07.2011	49 лет	34,198	2012	100
27	ООО «Вятский берег»	О.с. № 92	07.04.2020	49 лет	46,5	2017	100
28	ООО «Глухарь»	О.с. № 49	17.10.2013	49 лет	47,1	2015	100
29	ООО «Егерь»	О.с. № 85	04.09.2019	49 лет	2,2735	2020	100



№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
30	ООО «Елховлес»	О.с. № 86	25.11.2019	49 лет	30,881	2020	100
31	ООО «Забава»	О.с. № 89	06.04.2020	49 лет	6,05	2018	100
32	ООО «Игимский бор»	О.с. № 55	25.09.2014	49 лет	18,6	2015	100
33	ООО «Кайбицкий охотничий клуб»	О.с. № 106	02.02.2021	49 лет	34,513	2013	100
34	ООО «Камский берег»	О.с. № 82	20.03.2019	49 лет	12,279	2018	100
35	ООО «Камское раздолье»	О.с. № 12	18.09.2012	49 лет	16,74	2013	100
36	ООО «Кедр»	О.с. № 15	09.10.2012	49 лет	107,23	2013	100
37	ООО «Кордон Зарифа»	О.с. № 83	15.05.2019	49 лет	42,7	2020	100
38	ООО «Красновидово»	О.с. № 46	17.08.2013	49 лет	37,4	2019	100
39	ООО «Красное озеро»	О.с. №95	08.04.2020	49 лет	9,822	2014	100
40	ООО «КФХ «Дикая Ферма»	О.с. № 59	12.02.2015	49 лет	12,6	2016	100

№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
41	ООО «Ласка»	О.с. № 76	03.11.2017	49 лет	65,202	2013	100
42	ООО «Марал»	О.с. № 67	14.06.2017	49 лет	28,1	2017	100
		О.с. № 84	03.09.2019	49 лет	6,4	2020	100
43	ООО «Нурма»	О.с. № 81	09.10.2018	49 лет	31,19	2019	100
44	ООО «Охотник»	О.с. № 96	08.04.2020	49 лет	21,3568	2013	100
45	ООО «Охотничий клуб «Северный»	О.с. № 87	27.02.2020	49 лет	45,999	2013	100
46	ООО «Охотничьи традиции»	О.с. № 52	08.11.2013	49 лет	24,9	2014	100
		О.с. № 80	19.03.2018	49 лет	21,9	2018	100
47	ООО «Охотхозяйство «Радуга»	О.с. № 94	08.04.2020	49 лет	26,401	2014	100
48	ООО «Охрана природы «Ак Барс»	О.с. № 65	29.12.2015	49 лет	73,721	2014	100
49	ООО «Переправа»	О.с. № 71	12.09.2017	49 лет	5,8	2013	100
		О.с. № 72	12.09.2017	49 лет			
50	ООО ПКФ «Полюс»	О.с. № 101	14.04.2020	49 лет	42	2015	100
51	ООО «Регион»	О.с. № 43	04.02.2013	49 лет	50,21	2014	100



№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
52	ООО «Рысь»	О.с. № 51	21.10.2013	49 лет	151,5	2013	100
53	ООО «Свиногорье»	О.с. № 44	31.05.2013	49 лет	58,14	2017	100
		О.с. № 45	08.07.2013	49 лет		2015	
54	ООО «Сельхозтехника»	О.с. №75	02.11.2017	49 лет	68,136	2017	100
55	ООО «Тарханы»	О.с. № 66	20.06.2016	49 лет	10,7	2018	100
56	ООО «Урман К»	О.с. №100	14.04.2020	49 лет	31,152	2013	100
57	ООО «Химпром»	О.с. №105	27.04.2020	49 лет	28	2013	100
58	ООО «Юкя»	О.с. № 54	28.02.2014	49 лет	13,7	2015	100
59	ПАО «КАМАЗ»	О.с. № 8	19.06.2012	49 лет	95,2	2019	100
60	ПАО «Нижекамскнефтехим»	О.с. № 104	21.04.2020	49 лет	61,44	2013	100
61	РОО «Охрана природы в Республике Татарстан – «Шушма»	О.с. № 58	10.02.2015	49 лет	16,4	2015	100

№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
62	РОО «ТАТОХОТРЫБОЛОВОБЩЕСТВО»	О.с. № 6	24.05.2012	49 лет	1040,475	2010–2019	100
		О.с. № 9	12.09.2012	49 лет			
		О.с. № 11	12.09.2012	49 лет			
		О.с. № 18	04.10.2012	49 лет			
		О.с. № 19	04.10.2012	49 лет			
		О.с. № 20	04.10.2012	49 лет			
		О.с. № 21	04.10.2012	49 лет			
		О.с. № 22	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 25	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 27	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 28	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 29	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 30	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 31	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 32	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 34	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 35	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 37	23.10.2012	49 лет			
		О.с. № 38	23.10.2012	49 лет			
О.с. № 39	23.10.2012	49 лет					
О.с. № 56	13.11.2014	49 лет					
63	РОО РТ «СОРК «Берсут»	О.с. № 97	09.04.2020	49 лет	10,9	2013	100



№ п/п	Наименование	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
64	РОО РТ «Теньковский охотничий клуб»	О.с. № 102	14.04.2020	49 лет	69,409	2014	100
		О.с. № 103	14.04.2020	49 лет			
65	РОО Охотников РТ «Трофей»	О.с. № 79	19.03.2018	49 лет	24,1	2018	100
66	Местная тукаевская районная общественная организация охотников и рыболовов общества охотников и рыболовов Республики Татарстан «Татохотрыболовобщества»	О.с. № 73	29.09.2017	49 лет	57,417	2019	100

Таблица 8

Сведения об индивидуальных предпринимателях, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства

№ п/п	Наименование индивидуального предпринимателя	Охотхозяйственное соглашение, долгосрочная лицензия			Площадь закрепленных охотничьих угодий, тыс. га	Внутрихозяйственное охотустройство	
		номер	дата заключения, выдачи	срок действия		год проведения	охват территории, %
1	Ахметянов Р.Г.	О.с. № 1	10.02.2011	49 лет	22,06552	2013	100
2	Гайнуллин Р.Р.	О.с. № 98	09.04.2020	49 лет	17,151	2015	100
3	Исли А.Н.	О.с. № 57	22.01.2015	49 лет	17,3	2015	100
4	Максимов Ю.К.	О.с. № 56/1	27.11.2014	49 лет	12,7	2015	100



Таким образом, 70 охотпользователей размещены на площади, составляющей 4 168 877 га.

## 2. Внутрихозяйственное охотустройство.

В целях планирования в области охоты, сохранения охотничьих ресурсов и обеспечения осуществления физическими и юридическими лицами видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства охотпользователями Республики Татарстан проводится внутрихозяйственное охотустройство. По результатам внутрихозяйственного охотустройства составляется документ – схема использования и охраны охотничьего угодья, определяющая мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и созданию охотничьей инфраструктуры. Большинство охотпользователей провели такие работы и имеют схему, составленную на 10 лет. Внутрихозяйственное охотустройство требуется для охотпользователей, которые недавно получили угодья.

## 3. Полувольное содержание.

Незначительные площади угодий, свойственных для видов копытных животных, высокая антропогенная нагрузка на все типы угодий повышают заинтересованность охотпользователей в полувольном содержании охотничьих животных. Действующие разрешения на вольерное содержание выданы охотпользователям – индивидуальному предпринимателю Р.Г. Ахметянову (марал алтайский, олень пятнистый, кабан, косуля сибирская, кряква, фазан), некоммерческой организации Фонду «Родная природа» (кабан), государственному бюджетному учреждению Республики Татарстан «Учебно-опытный Сабинский лесхоз» (лось, кабан, барсук), обществу с ограниченной ответственностью «Переправа» (кабан, фазан, кряква), открытому акционерному обществу «Алексеевскдорстрой» (марал алтайский, олень пятнистый, изюбрь, кабан, косуля сибирская, косуля европейская, кряква, фазан), обществу с ограниченной ответственностью «Охотничьи традиции» (косуля сибирская, марал алтайский, олень пятнистый), акционерному обществу «Аэросервис» (марал алтайский, олень пятнистый, кабан, косуля сибирская, кряква, фазан), государственному бюджетному учреждению «Центр внедрения инновационных технологий в области сохранения животного мира» (марал алтайский, олень пятнистый, кабан, косуля сибирская, кряква, фазан), обществу с ограниченной ответственностью «Марал» (марал алтайский, олень пятнистый, лань европейская, муфлон, кабан, косуля сибирская, кряква, фазан, куропатка серая, гуменник, гусь белолобый), местной общественной организации «Камско-Устьинское охотничье хозяйство» Камско-Устьинского муниципального района (марал алтайский, олень пятнистый, лань европейская, муфлон, кабан, косуля сибирская, сурок-байбак, кряква, фазан, перепел, куропатка серая, гуменник, гусь белолобый), обществу с ограниченной ответственностью «Камский берег» (марал, косуля европейская, кабан), обществу с ограниченной ответственностью «Свиногорье» (марал, олень пятнистый, олень манчжурский, косуля сибирская, лань европейская, кабан, муфлон, кряква, фазан, тетерев, куропатка серая, перепел), а также обществу с ограниченной



ответственностью «Глухарь» (марал, олень пятнистый, лань европейская, муфлон, кабан, косуля сибирская, рысь обыкновенная, волк обыкновенный, белка обыкновенная, сурок-байбак, кряква, фазан, глухарь).

#### **4.3. Карта-схема элементов среды обитания охотничьих ресурсов**

На основании сведений о структуре, составе и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов разработан картографический материал, содержащий графическое отображение и данные о площадях категорий и классов элементов среды обитания охотничьих ресурсов (приложение № 2).

В указанной карте-схеме отображено распределение по территории региона девятнадцати классов соответствующих элементов. При обрисовке контуров элементов среды обитания использованы данные дистанционного зондирования Земли, находящиеся в свободном доступе, давностью от 1 года до 5 лет.

#### **4.4. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов**

1. Структура, состав и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан.

Определение структуры, состава и площади элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан выполнено в соответствии с требованиями приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 августа 2010 года № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре». Выделенные элементы среды обитания отражены на карте-схеме элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан (приложение № 2). Всего выделено 19 классов среды обитания охотничьих ресурсов, относящихся к 10 категориям.

В таблице 9 показаны площади указанных элементов в гектарах и соотношение площадей в процентах от общей площади территории Республики Татарстан.

Структура среды обитания охотничьих ресурсов на территории  
Республики Татарстан

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь	
			га	доля от площади Республики Татарстан, %
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80 %)	57990	0,85
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80 %)	35006	0,52
		Широколиственные (широколиственных пород более 30 %)	163447	2,40
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80 %)	124667	1,84
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %)	542349	7,00
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %)	331445	5,879
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	339	0,005
		Лиственные кустарники	34422	0,51
3	Болота	Травяные	41533	0,61
4	Лугово-степные комплексы	Луга	24615	0,36
5	Сельхозугодья	Пашни	3865613	57,00
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	395444	5,82
6	Внутренние водные объекты	Водотоки (крупные, средние, малые)	194950	2,87
		Водохранилища	361450	5,33
		Озера, пруды	26471	0,39



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Площадь	
			га	доля от площади Республики Татарстан, %
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20 %)	45598	0,67
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	57589	0,85
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	420	0,006
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	480284	7,08

Как следует из таблицы, наибольшее распространение имеют сельскохозяйственные угодья, из них около 91 % приходится на пашни. Оставшуюся территорию занимают луга и сенокосы. Лесные массивы в основном представлены смешанными лесами с преобладанием мелколиственных пород – около 7 % территории республики. Значительную площадь занимают непригодные для ведения охотничьего хозяйства территории (около 7 % территории республики). Доля таких категорий среды обитания охотничьих ресурсов, как молодняки и кустарники, и лугово-степных комплексов невелика и составляет 0,5 % и 0,36 % соответственно. Внутренние водные объекты занимают около 8 % территории республики.

Сведения о структуре, составе и площадях элементов среды обитания охотничьих ресурсов по районам Республики Татарстан представлены в таблице 10. Из представленных данных видно, что наиболее лесистыми районами республики являются Альметьевский и Нурлатский районы. В Елабужском районе наибольшая площадь пойменных угодий – более 22 % от общей площади пойменных угодий на территории республики.

Таблица 10

Экспликация категорий и классов среды обитания охотничьих ресурсов в разбивке по районам Республики Татарстан

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксубаевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80 %)	1853	0	0	10738	0	0	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80 %)	930	1851	0	384	0	3885	0
		Широколиственные (широколиственных пород более 30 %)	1363	0	0	0	0	0	46794
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80 %)	25469	5282	0	3743	0	0	0
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %)	16400	37369	31114	10361	3614	1740	29786



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксубаевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %)	2 019	0	15	0	20 199	31 415	5
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	0	0	3	0	0	0	17
		Лиственные кустарники	1 529	783	279	3 438	254	1 000	549
3	Болота	Травяные	0	0	0	13 662	0	680	112
4	Лугово-степные комплексы	Луга	2161	373	68	542	862	1 368	657
5	Сельхозугодья	Пашни	93 064	148 422	96 430	99 669	124 039	115 996	144 397
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	9 243	8 881	5 309	26 463	11 638	8 160	8 840
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	832,4026	57,65862	88,92061	121,2581	183,554	208,2586	446,3648
		Средние водотоки	521,8242	218,79835	146,7784	86,28555	171,3592	135,8342	320,1172

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксубаевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский
		Малые водотоки	124,3425	327,63044	211,3049	280,4592	62,70538	75,93484	183,1569
		Водохранилища	12 113	0	0	11 813	35 760	0	0
		Озера, пруды	480	1038	469	2 138	454	416	287
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20 %)	2 928	1 145	342	3 205	170	548	2 829
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	1 540	0	0	8 522	1 790	0	0
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0	0	0	0	0	0	38
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	7 091	11 118	9 441	8 234	8 244	7 047	19 031
Итого площадь районов			179661,5693	216866,08741	143917,00391	203400,00285	207441,61858	172675,02764	254291,6389



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксубаевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский
Протяженность береговой линии			911,58	604,08741	446,95514	538,56030	336,80340	363,56624	778,37722

Продолжение таблицы 10

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Апастовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80 %)	0	0	581	0	0	0	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80 %)	0	24	0	2 692	0	8 166	0
		Широколиственные (широколиственных пород более 30 %)	2 611	0	0	537	0	0	1 058

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Апастовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80 %)	0	16 937	0	0	3 055	0	0
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %)	0	47	1 040	12 095	356	22 649	168
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %)	6 026	6 219	1 038	8 109	8 116	0	8 435
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	16	0	0	0	0	0	0
		Лиственные кустарники	339	443	480	1 183	86	90	392
3	Болота	Травяные	17	0	0	0	0	0	0



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Апастовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
4	Лугово-степные комплексы	Луга	0	314	0	1 163	23	226	50
5	Сельхозугодья	Пашни	80 390	139 858	18 057	75 682	83 154	91 782	122 542
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	7 205	6 381	5 169	12 957	6 712	8 529	7 734
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	187,6618	231,2032	103,1243	346,483	199,2865	125,7518	327,3217
		Средние водотоки	257,5314	304,0177	108,9112	165,1311	163,6118	139,2805	227,3353
		Малые водотоки	90,18616	156,6434	64,40501	65,15615	89,11033	115,8367	107,3949
		Водохранилища	0	0	0	0	0	668	0
		Озера, пруды	402	697	81	310	120	883	576
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20 %)	0	0	383	515	25	0	667

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Апастовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	0	0	0	0	0	0
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	73	0	210	0	0	11	0
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	7 137	12 751	40 822	6 465	7 351	9 922	12 072
Итого площадь районов			104751,37936	184362,8643	68137,44051	122284,77025	109450,00863	143306,869	154356,0519
Протяженность береговой линии			436,81409	662,36249	264,15338	373,45910	374,90219	403,91756	519,41831



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Заинский	Зеленодольский	Кайбицкий
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80 %)	0	5 534	0	432	0	24 128	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80 %)	0	0	0	0	0	0	0
		Широколиственные (широколиственных пород более 30 %)	0	0	0	2 972	12 987	0	0
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80 %)	0	0	909	1 776	0	0	730

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Заинский	Зеленодольский	Кайбицкий
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %)	4 558	6 544	62	14 189	40 573	4 365	542
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %)	21 009	20 288	2 188	0	1 509	11 497	16 536
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	36	0	0	0	19	57	3
		Лиственные кустарники	1 113	154	111	544	623	1 830	803
3	Болота	Травяные	0	0	0	0	0	39	0
4	Лугово-степные комплексы	Луга	40	446	0	937	25	490	18
5	Сельхозугодья	Пашни	76 604	102 739	83 442	80 706	114 173	61 374	68 048



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Заинский	Зеленодольский	Кайбицкий
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	11 225	8 095	5 919	10 934	7 847	9 961	6 099
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	609,8112	410,3413	7,35064	5690,60011	289,5959	888,3358	337,3909
		Средние водотоки	85,99418	164,284	171,0741	121,36548	245,1415	127,0555	106,4515
		Малые водотоки	110,4215	157,3089	104,1244	88,639755	165,3461	94,83152	74,5932
		Водохранилища	5 135	0	0	285	1 522	10 477	0
		Озера, пруды	185	344	90	1 408	225	661	539
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20 %)	542	0	0	9 185	0	489	0
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	718	0	0	0	0	2 298	0

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Заинский	Зеленодольский	Кайбицкий
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0	0	72	0	16	0	0
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	8 309	12 551	9 878	10 874	9 860	15 196	5 700
Итого площадь районов			130280,22688	157426,9342	102953,54914	140142,605345	190079,0835	143972,22282	99536,4356
Протяженность береговой линии			587,52677	691,57606	354,02050	958,72783	603,72322	607,26642	391,48656



Продолжение таблицы 10

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Камско-Устьинский	Кукморский	Лаишевский	Лениногорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80 %)	0	0	0	0	3673	984	55
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80 %)	0	0	150	6 948	4 365	0	580
		Широколиственные (широколиственных пород более 30 %)	0	0	5 809	29 450	2 904	0	260
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80 %)	0	7 219	9 527	0	12 307	3112	3
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %)	1 986	10 728	3 457	15 596	51 482	913	17 538

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Камско-Устьинский	Кукморский	Лаишевский	Лениногорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %)	8 502	12 326	15 081	1 178	317	162	3 339
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	0	0	0	0	43	0	18
		Лиственные кустарники	1189	412	890	163	1905	21	3238
3	Болота	Травяные	0	0	432	0	96	0	917
4	Лугово-степные комплексы	Луга	89	331	1745	161	3941	0	161
5	Сельхозугодья	Пашни	67357	99388	83080	106768	124739	50756	107803
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	9791	6766	8705	12494	18616	4395	9992
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	53,76372	371,7532	260,9337	317,3442	3844,749	156,0183	443,252
		Средние водотоки	172,5407	220,7579	44,54945	198,9291	347,3205	82,07108	120,3136
		Малые водотоки	85,25298	122,4488	59,26907	159,0293	192,4914	43,34852	119,7941



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Камско-Устьинский	Кукморский	Лаишевский	Лениногорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
		Водохранилища	24886	0	65362	0	7893	9377	21404
		Озера, пруды	84	276	169	149	1821	55	2018
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20 %)	0	12	261	0	4969	0	3353
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	21	0	3386	0	5349	7	14021
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0	0	0	0	0	0	0
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	5664	10827	11024	10740	12447	4427	6590
Итого площадь районов			119880,5574	148999,9599	209442,75222	184322,3026	261251,5609	74490,4379	191973,3597
Протяженность береговой линии			333,38032	541,14461	272,44670	610,80650	1160,2325	203,82927	504,79786

Продолжение таблицы 10

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80 %)	0	0	0	465	0	9 098	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80 %)	143	0	0	5 292	181	217	0
		Широколиственные (широколиственных пород более 30 %)	9 609	1 413	0	0	4 267	8 185	0
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80 %)	0	0	0	0	0	7 580	17 979
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %)	17 993	43 862	13 900	40 970	71	8 482	430



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %)	21	0	0	50 504	13 221	18 436	8 629
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	0	41	0	23	4	15	23
		Лиственные кустарники	1 372	3 071	551	1 045	521	1 346	27
3	Болота	Травяные	50	335	0	0	0	24	0
4	Лугово-степные комплексы	Луга	105	1 995	89	2 929	225	563	65
5	Сельхозугодья	Пашни	101 707	95 055	55 283	98 502	90 178	98 245	68 370
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	4 471	14 578	5 149	11 954	15 892	15 575	6 214
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	428,2235	2644,161	311,5052	690,3954	352,3624	165,3951	99,62301
		Средние водотоки	150,8792	183,932	151,3443	187,4593	93,42869	268,2594	162,7278

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский
		Малые водотоки	114,8972	110,6654	63,82032	135,2938	140,2116	132,7176	78,67842
		Водохранилища	0	2 999	0	3 583	0	23 335	0
		Озера, пруды	652	1 251	180	800	398	475	80
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20 %)	3 363	1 438	5 721	1 901	0	0	0
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	0	3 724	0	0	0	2 750	0
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы и др.)	0	0	0	0	0	0	0
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	6 251	16 743	50 352	11 914	8 410	9 249	7 617



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский
Итого площадь районов			146430,9999	189443,7584	131751,66982	230895,1485	133954,00269	204141,3721	109775,02923
Протяженность береговой линии			507,07820	1019,82566	356,70703	702,43034	475,21359	561,81986	320,03512

Продолжение таблицы 10

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сармановский	Спасский	Тетюшский	Тукаевский	Тюлячинский	Черемшанский	Чистопольский	Ютазинский
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80 %)	0	312	0	0	0	0	0	0
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80 %)	0	2 786	0	778	0	0	0	0

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сармановский	Спасский	Тетюшский	Тукаевский	Тюлячинский	Черемшанский	Чистопольский	Ютазинский
		Широколиственные (широколиственных пород более 30 %)	422	0	23 274	0	0	9 531	0	0
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80 %)	0	5 238	0	0	2 412	0	0	0
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %)	8 265	1 675	0	21 431	6 681	24 972	6 637	7 709
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %)	4	9 160	4 237	1 723	3 329	1 629	6 174	887



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сармановский	Спасский	Тетюшский	Тукаевский	Тюлячинский	Черемшанский	Чистопольский	Ютазинский
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	0	0	0	11	10	0	0	0
		Лиственные кустарники	48	789	97	189	376	140	107	425
3	Болота	Травяные	0	208	0	0	0	0	0	0
4	Лугово-степные комплексы	Луга	44	385	149	252	12	0	83	132
5	Сельхоз-угодья	Пашни	118 529	110 605	97 166	78 075	58 320	87 403	125 419	57 212
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	2 529	9 545	8 133	6 629	6 930	4 574	9 176	4 192
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	187,6959	74,01979	144,2298	1152,668	165,0408	206,8892	116,0009	160,0972
		Средние водотоки	103,7759	65,68077	217,6933	216,1504	120,2479	101,4853	199,0016	99,60204





№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сармановский	Спасский	Тетюшский	Тукаевский	Тюлячинский	Черемшанский	Чистопольский	Ютазинский
10	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства	Промышленные и рудеральные комплексы, населенные пункты и др.	7 942	6 158	8 431	29 171	5 584	6 866	10 179	3 983
Итого площадь районов			138555,1768	202214,21884	163842,3096	172949,0611	84410,00385	136428,4126	181825,62574	76056,46231
Протяженность береговой линии			371,56213	136,44071	468,56258	610,80082	331,03744	380,16384	332,9265	216,9430

2. Комплексная качественная оценка элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан (бонитировка).

### 2.1. Общие сведения и методическая основа.

Бонитировка – это обобщенная оценка качества охотничьих угодий. Ценность угодий определяется кормовыми, защитными и гнездопригодными свойствами, зависящими в первую очередь от характера растительного покрова. Эти свойства находятся также под влиянием комплекса различных факторов среды: климата, деятельности человека, наличия конкурентов, воздействия хищников, развития массовых заболеваний и др. При хозяйственной оценке территории необходимо учитывать совокупность и взаимодействие всех факторов среды.

Факторы среды в большей или меньшей мере сопряжены с характером растительности, с типами угодий. Так, на зверей и птиц действует не климат региона вообще, а фитоклимат тех растительных сообществ, которые являются станциями обитания. От типов растительности неотделимо и влияние на фауну всех видов хозяйственного использования территории (сенокосения, выпаса скота, сбора грибов, ягод и т.п.). Отношения между конкурентами, хищниками и жертвой имеют различную напряженность в отдельных типах угодий.

Свойственные какому-либо виду угодья неоднородны, поэтому их нетрудно разделить, по крайней мере, на три категории: хорошие, средние и плохие. В охотоведческой практике выделяются также промежуточные категории – ниже средних и выше средних.

Хорошие угодья – это основные станции обитания соответствующего вида охотничьих ресурсов. Они отличаются высокими защитными свойствами, имеют обильную, разнообразную и устойчивую по годам кормовую базу. Это станции переживания вида охотничьих ресурсов в годы пессимума. Хорошие угодья, как правило, заселены с более высокой плотностью, чем угодья других категорий. В них сосредотачивается основная часть поголовья данного вида в хозяйстве. В хороших угодьях животные могут нормально существовать без биотехнической помощи человека. Лучшие угодья называют ключевыми.

Плохие угодья характеризуются противоположными свойствами. Они малокормны, не имеют удовлетворительных укрытий и убежищ. Это станции, мало свойственные соответствующему виду охотничьих ресурсов, заселяемые с невысокой плотностью или посещаемые лишь спорадически. Угодья этой категории не играют существенной роли в жизни популяции вида охотничьих ресурсов. Биотехнические мероприятия здесь неэффективны.

Средние угодья по всем показателям занимают промежуточное положение. Кормовая база в них более однообразна по видовому составу, урожаи кормов более редкие и не очень значительные по размеру, защитные условия удовлетворительные. Плотность заселения неравномерна по годам, не очень высока. При биотехническом вмешательстве человека, направленном на устранение или смягчение действия отрицательных факторов среды, численность охотничьих ресурсов может быть значительно повышена.



Обобщенную средневзвешенную оценку свойственных виду охотничьих ресурсов угодий получают следующим образом: площадь угодий, соответствующую каждой категории, следует помножить на соответствующие значения, приведенные в таблице 11, затем полученные суммы сложить и разделить на общую площадь свойственных виду угодий. Далее определяют в пределах какого класса бонитета находится полученное значение. Если какой-либо элемент среды отрицательно и сильно действует на численность соответствующего вида, то бонитет устраиваемой территории снижается на один-два класса. Например, если на численность вида отрицательно действуют климатические условия, то бонитет устраиваемой территории снижается на один-два класса. Так, глубина снежного покрова, представляющая для данного вида критическую величину, должна снижать вычисленный по составу и качеству угодий бонитет для лося, оленя, кабана, зайца-русака и серой куропатки на один класс, т.е. с I до II, со II до III и т.д., а для косули – на два класса, т.е. с I до III, со II до IV бонитета.

Таблица 11

Соотношение показателей производительности для угодий различных классов бонитета

Класс бонитета	Терминологическая оценка угодий	Показатели производительности в % от показателей III бонитета	
		среднее	предельные
I	Хорошие	250	>200
II	Выше средних	165	200–130
III	Средние	100	130–70
IV	Ниже средних	50	70–30
V	Плохие	15	<30

Бонитировка элементов среды обитания охотничьих ресурсов в Республике Татарстан проводилась для наиболее ценных охотничьих ресурсов.

Лось.

Типичный обитатель леса. Поэтому при бонитировке территории для этого вида оценке подлежат лесные угодья, расположенные крупными массивами, и для расчетов используют только площадь леса и лесных болот, а также зарастающих пустошей и ивняковых зарослей. К категории хороших угодий для лосей относятся: молодняки, в составе преобладают сосны и осины с подлеском из ивы, крушины, можжевельника и покровом из лесного разнотравья; заросли ивы, черемухи, крушины с богатым травяным покровом, а также вырубки и гари, где хорошо возобновляются сосны, осины, ивы, а также рябины и другие кормовые породы. В категорию средних угодий



включают старые и средневозрастные леса с развитым подростом сосны и осины, хорошим подлеском из ивы, можжевельника, крушины и бересклета и наличием травяного покрова, а также молодняки с преобладанием березы и ели, сосны и осины, развитым подлеском и травяным покровом. К категории плохих угодий относят старые леса без подростка или с преобладанием в подросте ели либо без подлеска и разнотравного покрова, а также чистые высокосомкнутые березовые, еловые и ольховые молодняки без подлеска и травяного покрова и все средневозрастные насаждения типа густых жердняков.

#### Косуля сибирская.

Оценке подлежат лесные и открытые угодья, пригодные для обитания косули сибирской, за исключением водного зеркала крупных озер. В категорию хороших угодий для косули сибирской можно отнести мозаичные лесные угодья (кроме жердняков и спелых сосняков) с хорошо развитым густым лиственным подростом и подлеском, разнотравными лугами и полянами. К этой категории можно отнести пойменные долины рек с ивовыми зарослями и хорошо развитым покровом из разнотравья. К категории средних угодий относятся средневозрастные и спелые леса с подростом и подлеском средней густоты и незначительной долей лесных полей и лугов. К этой категории можно отнести болота и займища с тростниковыми и ивовыми зарослями, березово-осиновые леса колочного типа с подростом и подлеском средней густоты. Плохие для косули сибирской угодья – это все типы лесных угодий, характеризующиеся редким или отсутствующим подростом и подлеском, бедным травянистым покровом. К этой категории также относятся все типы полевых угодий (пашни, пастбища и др.), исходя из их кормовой и защитной ценности в период проведения зимнего маршрутного учета.

#### Кабан.

При бонитировке территории для кабана оценивают не только лесные, но и примыкающие к ним открытые угодья, удаленные от леса на расстояние до 0,5 км. Хорошие для кабана угодья характеризуются спелым древостоем с участием дуба, подростом из ели куртинного типа, подлеском из лещины и можжевельника, богатым разнотравным покровом с преобладанием кипрея, орляка, горца, купены, ветреницы дубравной и отдельными участками тростников и крапивы. К категории хороших угодий относятся также заболоченные лиственно-хвойные леса (кроме сфагновых).

К средней категории угодий относятся старые лиственные, хвойные и смешанные (без дуба) леса из групп зеленомошников и долгомошников, а также высокосомкнутые молодняки сосны, ели. В спелых насаждениях должны быть развиты подрост и подлесок с елью и можжевельником. К средним угодьям относятся также примыкающие к лесу луга, сенокосы и осоковые болота.

В категорию плохих угодий входят все типы насаждений, растущие в сухих местах, с плохо развитым подростом, подлеском и покровом, а также сфагновые болота.



### Заяц-беляк.

Постоянный обитатель леса. При бонитировке для него той или иной территории учитываются только лесные типы угодий. К хорошим заячьим угодьям относятся изреженные леса всех возрастных групп с примесью в древостое ели, с подростом из осины, ясеня, березы и ели, подлеском из ивы, бересклета, можжевельника и покровом из осоки и злаков.

К угодьям средней категории относятся как старые, так и молодые насаждения без ели в древостое и подросте, с редким подростом и подлеском из лиственных пород и покровом из черники или вереска.

Плохие угодья представлены насаждениями, лишенными подростом и подлеском из-за высокой сомкнутости древесного полога или произрастания на бедных и заболоченных почвах.

### Заяц-русак, серая куропатка.

Типичными местами обитания для зайца-русака и серой куропатки служат открытые (степные, луговые, полевые) угодья и примыкающие к ним участки леса шириной до 0,5 км.

В категорию хороших угодий для обоих видов следует включать:

а) участки, неудобные для распашки, по оврагам, крутым склонам, берегам водоемов и окраинам болот, заросшие бурьяном, кустарниками, молодняками хвойных и лиственных пород;

б) небольшие по площади (до 25 га) поля разнообразных злаковых культур (главным образом озимая рожь), перемежающиеся с участками бурьянов, кустарников, молодого леса;

в) степные и луговые угодья с высоким травостоем, бурьянами, кустарниками.

К средней категории угодий относятся:

а) поля сельскохозяйственных культур значительной площади (до 100 га), разделенные участками мелколесья, кустарников и бурьянов;

б) осоковые болота с зарослями ивняка и тростника;

в) примыкающие к полям участки лиственных и хвойных молодняков;

г) площади, занятые под посевами многолетних трав.

В категорию плохих угодий входят:

а) обширные поля сельскохозяйственных культур без перелесков, межей, кустарников и участков сорных трав;

б) площади с песчаными или заболоченными почвами и слабо развитым травяным покровом;

в) старые густые леса, примыкающие к открытым угодьям.

### Енотовидная собака.

К наиболее важным типам угодьев для енотовидной собаки относятся влажные луга с прилегающими к ним заболоченными низинами, изобилующими водоемами. С этими угодьями часто граничат поймы рек и уречья. Данная местность отличается хорошими защитными условиями и большую часть года достаточно хорошо обеспечена кормами. Также весьма важными для енотовидной собаки угодьями являются сельскохозяйственные угодья – поля, сенокосы, залежи и пастбища с прилегающими к ним



участками, занятыми лесами, реками и болотами. Менее значимы разреженные широколиственные леса с вкрапленными в них сельскохозяйственными землями, занявшие место недавно вырубленного леса. Глухих хвойных лесов зверек избегает. Все другие типы местообитания относятся к второстепенным для этого вида угольям.

Норка американская.

Поселяется американская норка по берегам водоемов, выбирая подмытые участки с завалами деревьев, кустарника, с выступающими корнями. Предпочитает небольшие лесные речки с завалами валежника. Между завалами зверек и находит надежные убежища.

Наиболее благоприятными угольями для норки в республике являются реки, которые имеют богатые запасы ихтиофауны, многообразие земноводных, амфибий и ракообразных, с высокими берегами, заросшими древесно-кустарниковой растительностью, захламленными, с широкой поймой, множеством протоков, озер и стариц. К средним угольям относятся реки, имеющие худшие кормовые, защитные и гнездопригодные условия. К плохим угольям – реки с быстрым течением, каменистым грунтом и берегами, лишенными древесно-кустарниковой растительности, и реки с медленным течением, берега которых чередуются с непригодными угольями (песчаные, галечные, затапливаемые и с наледями зимой), бедными кормовыми ресурсами, защитными и гнездопригодными условиями.

Барсук.

Барсуки обитают в лесах всех видов, однако предпочитают лиственные и смешанные леса или культурные ландшафты с густой растительностью. Сады и большие парки городов также входят в зону обитания, если там имеется возможность построить норы. Также они заселяют опушки лесов с прилегающими лугами и пастбищами; избегают сырых мест. К категории хороших уголй для барсука в Республике Татарстан относятся леса с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %) и смешанные леса с присутствием широколиственных пород деревьев. К средним отнесены вырубки и зарастающие поля, а также молодняки, представленные лиственными кустарниками. Плохими на территории Республики Татарстан угольями для обитания барсука являются хвойные вечнозеленые леса, смешанные леса с преобладанием хвойных пород, а также преобразованные и поврежденные участки (гари, ветровалы).

Степной сурок (байбак).

Байбак – природный обитатель равнинных злаково-разнотравных степей. В случае распашки степи сурки вскоре уходят на ближайшую целину или в крайнем случае на «неудобья»: залежи, нераспаханные склоны оврагов, балок, речных долин, межи, выгоны и даже на обочины проселочных дорог. В связи с развитым сельским хозяйством и, как следствие, широким распространением агроценозов на территории Республики Татарстан пригодные для обитания байбака участки сейчас составляют незначительную долю пахотных земель. Обитание на посевах зерновых и овощей для него нехарактерно, в таких местах байбак селится вынужденно и временно. На



более длительные сроки задерживается на посевах многолетних трав. Умеренный выпас скота и близкое соседство человека на него не влияют.

**Бобр.**

Наиболее благоприятными являются угодья, где встречаются малые и средние реки, старицы крупных рек, внепойменные озера, мелиоративные каналы, ручьи, торфокарьеры. При этом важное значение имеет кормность угодий. Наилучшими кормовыми качествами обладают сплошные заросли различных видов ив или лиственные насаждения с преобладанием осины, также куртинное распространение различных видов ив или смешанные насаждения с участием осины и насаждения с преобладанием различных видов берез, есть примесь дуба, вяза, клена, ясеня, ильмовых, липы, лещины, черемухи.

К менее ценным относятся старицы и русла крупных рек, в поймах которых нет крупных деревьев и незатопляемых возвышенностей с лиственными насаждениями, с преобладанием различных видов ольхи, возможна примесь других вышеперечисленных пород, а также участки береговой полосы, лишенные древесно-кустарниковой растительности.

Плохими следует считать угодья, где в насаждениях преобладают только непоедаемые древесно-кустарниковые растения.

Основанием для снижения бонитета явилось отрицательное влияние деятельности человека на вид, а именно пастьба скота, сенокошение, лов рыбы разными видами рыболовных снастей, спуск сточных вод, осушение территории и прямое преследование человеком.

**Ондатра.**

К ондатровым угодьям можно отнести все водоемы, имеющие водно-болотную растительность, берега, пригодные для норения или места, где зверьки могут строить хатки при благоприятном для обитания и произрастания растительности водном режиме.

Определяя производительность водно-болотных угодий, очень важно установить тип зарастания, его структуру и площадь. Это дает возможность судить о полезной площади водоема и обеспеченности ондатры защитными, гнездовыми и кормовыми условиями.

Особое внимание при бонитировке водоемов обращено на выявление произрастающих кормовых растений и их доступность для ондатры.

В питании ондатры основное значение имеют следующие виды растений: камыш озерный, тростник, рогозы (узколистый и широколистный), аир, осоки, рдесты, телорез, хвощи (болотный, приречный), сусак, кувшинка белая, кубышка желтая, калужница, ежеголовник, вахта трехлистная, белокрыльник, элодея канадская, ряска, гречиха земноводная, валлиснерия, вех ядовитый, ветви и кора ивы. При нехватке растительных кормов она может частично или полностью переходить на животную пищу (двухстворчатые моллюски, снулая рыба, лягушки, жесткокрылые).

В зимний период большое значение имеет характер промерзания водоемов: от глубины и длительности промерзания зависит доступность зимних кормов. На многих озерах и реках зимой возникают наледи,



отрицательно влияющие на ондатру. Образование пустоледиц наоборот имеет положительное значение.

В основе качественной оценки водоемов лежит правильное представление об их полезной площади. Под полезной площадью понимают совокупность участков водоемов, имеющих удобные места для устройства жилищ ондатры, а также обладающих хорошими кормовыми и защитными условиями. Гнездопригодными участками водоемов считаются:

относительно высокий незатопляемый берег, пригодный для рытья нор; густые заросли тростника, камыша, рогоза с заломами, сплошные острова, купаки, где ондатра может построить хатки;

прибрежные сплавины или большие сплавинные острова и массивы до 10 м ширины от края, используемые ондатрой для строительства хаток и добывания кормов.

Кормовыми участками считается полоса водной растительности шириной до 100 м. В пределах каждого типа водоема, в зависимости от их качества, выделяют пять бонитетов.

I бонитет – отличные ондатровые угодья. Вся площадь водоема представляет собой полезную площадь. Водоемы имеют исключительно благоприятную структуру, допускающую среднюю численность ондатры в одну семью на 1 га водоема.

II бонитет – хорошие угодья. Имеется обширная полезная площадь, остальная площадь водоема представляет собой потенциально полезную площадь, которая может быть сравнительно легко превращена в полезную путем мелиорации. Кормовая база в зимний период обеспечивает высокую численность зверьков: 0,4–0,9 семьи на 1 га водоема. Это водоемы с внутренними или островными сплавиными.

III бонитет – удовлетворительные угодья. Большая часть их площади может быть использована для расселения ондатры после проведения нетрудоемких мелиоративных работ. Полезная площадь невелика. Кормовая база, находящаяся в пределах потенциально полезной площади, в зимний период обеспечивает существование ондатры с плотностью 0,1–0,3 семьи на 1 га водоема. Это водоемы с бордюрными тростниковыми зарослями.

IV бонитет – посредственные угодья. Имеют ограниченную полезную площадь. Потенциально полезная площадь обширная, но может быть использована только после трудоемких мелиоративных мероприятий. Кормовая база в зимний сезон истощается, плотность населения ондатры составляет 0,05–0,09 семьи на 1 га водоема. Это водоемы с прибрежной сплавиной.

V бонитет – плохие угодья, имеющие ограниченную полезную площадь. Потенциально полезная площадь невелика или отсутствует. Зимой кормов очень мало или большая часть водоема промерзает и корма становятся недоступными. Плотность населения ондатры не превышает 0,05 семьи на 1 га водоема. Это озера с барьером тростниковых зарослей.

При описании и инвентаризации ондатровых угодий на каждый водоем составляется учетная карточка.



Белка.

Вся жизнь белки связана с лесом. Самые благоприятные условия для обитания белок дают темнохвойные леса или те леса, значительную часть которых составляют темнохвойные породы деревьев. В первую очередь это различные виды елей и кедровой сосны.

В кедрачах и ельниках в урожайные годы созревает огромное количество семян. Густая крона деревьев дает белкам прекрасное укрытие, защищая от хищников. В таких кронах зверькам удобно прятаться самим и прятать свои гнезда. Кроме того, на таких деревьях зимой собирается большое количество снега и земля под ними почти открытая. Таким образом, беличьи запасы, укрытые на земле, зверькам не приходится подолгу откапывать.

Пихтовые леса несколько менее привлекательны для белок. Они тоже дают хорошее укрытие, но в отличие от темнохвойных не дают достаточно корма. К тому же они часто растут на многоснежных склонах.

Сосняки хуже обеспечивают белкам укрытие, чем темнохвойные или пихтовые леса. И в сосняках, в отличие от темнохвойных лесов, урожаи менее обильны. Но зато там они случаются чаще. И в годы низких урожаев ели значительная часть белок перемещается в сосновые леса. Там они и переживают неблагоприятный период. В районах, где сосняки – это единственная из хвойных пород деревьев, жизнь белок связана с ними.

Лиственные леса дают еще меньше возможностей для укрытия белкам. В этих районах зверьки в период размножения перебираются в долины реки и ручьев, туда, где растут ели.

Мелколиственные леса белки посещают только летом, да и то в бедные на корма годы. И только тополево-ивовые пойменные леса, и березняки являются исключением. Там белки обитают постоянно, но их число мало и постоянно сокращается.

Широколиственные леса больше подходят для белок своими защитными свойствами. Но, несмотря на это, зверьки заселяют их только в урожайные годы, в отличие от тех же кедрово-широколиственных, елово-пихтовых и буково-пихтовых лесов, где белки обитают постоянно.

Особенно стоит отметить, что большие сплошные массивы темнохвойных пород для обитания белок не очень благоприятны. В неурожайные годы зверькам приходится мигрировать в поисках корма.

Более благоприятным для жизни белок является мозаичное сочетание на одной территории хвойных лесов разного состава, или же присутствие в древостое широколиственных пород деревьев. В этом случае белки перебираются на недалекие соседние участки, переходя с одного корма на другой, и им не приходится преодолевать большие расстояния. Зверьки используют хорошую кормовую базу одного типа леса и удачные защитные качества другого. Именно в таких районах белок достаточно много и их численность стабильна из года в год, даже если год выдался неурожайным в кормовом отношении.

Белки предпочитают зрелые леса с регулярно плодоносящими деревьями. В зоны с молодой порослью они перебираются только летом, да и



то нечасто. Спелые леса также намного лучше обеспечивают белку убежищами. В них чаще встречаются деревья с дуплами. А среди густых ветвей белкам легче укрывать гнезда.

#### Куница.

Куница – вид охотничьих ресурсов, хорошо приспособленный к обитанию в лесных массивах и избегающий открытых пространств. При определении видового охотхозяйственного бонитета для куницы учтены методические рекомендации, разработанные Г.Н. Бурдуковым, В.М. Козловым.

К хорошим угодьям для куницы (I–II) относятся хвойные леса, в первом ярусе которых присутствуют ель и (или) пихта.

К угодьям, средним по качеству (III), относят сосняки средневозрастные и заболоченные ельники.

Плохие угодья (IV–V) – это лиственные леса всех классов возраста, старые сосновые леса, молодняки сосны в возрасте до 20 лет.

#### Глухарь.

Типичные места обитания – старые хвойные леса с преобладанием в древостое сосны. К хорошим глухариным угодьям относятся старые сосняки или старые насаждения с преобладанием сосны, полнотой 0,4–0,5, с полянами и прогалинами, развитым подростом и подлеском куртинного типа из сосны, ели, можжевельника, покрова из ягодников (брусника, черника или клюква), осоки и разнотравья. В Республике Татарстан такие угодья практически отсутствуют.

К угодьям среднего качества могут быть отнесены старые изреженные и средней сомкнутости насаждения лиственные и лиственно-хвойные, по типам зеленомошники, беломошники и травяные, а также сфагновые сосняки и болота с клюквой и морошкой в покрове. Доля таких угодьев составляет 2 % от площади республики.

К категории плохих угодий относятся молодняки и средневозрастные леса, а также спелые насаждения, лишенные подроста, подлеска и покрова.

Из факторов, оказывающих влияние на качество угодий и численность глухаря, решающее значение имеет деятельность человека. Интенсивные рубки леса, подсочка, выпас скота и сенокошение, массовый сбор ягод и грибов настолько ухудшают условия обитания глухаря, что численность его сокращается до минимума. Охотничьи угодья, пригодные для обитания глухаря на территории Республики Татарстан, относятся к IV бонитету. Но в связи с высокой антропогенной нагрузкой на места обитания вида класс бонитета был понижен до V.

#### Тетерев.

При бонитировке угодий для тетерева принимаются во внимание все типы лесных угодий и примыкающие к ним на ширину до 0,5 км угодья открытого типа. Хорошие для тетерева угодья:

молодняки смешанного состава с обилием полей и прогалин с богатым покровом из ягодников (земляника, брусника, черника, костяника) и разнотравья, заросли кустарников (ива, жимолость, можжевельник, малина,



смородина);

старые изреженные леса, преимущественно березовые, с подлеском и покровом из ягодников и разнотравья.

К средней категории угодий относятся:

все старые средней сомкнутости леса (кроме заболоченных ольшаников) с полянами, прогалинами и развитым покровом из разнотравья и ягодников, молодые леса любого состава средней сомкнутости с ягодниками в покрове; закустаренные луга и сенокосы.

Плохие угодья представлены старыми сомкнутыми лесами без полей и прогалин, средневозрастными насаждениями типа жердняков, густыми молодняками, как лиственными, так и хвойными, а также осоковыми и сфагновыми болотами, лишенными древесной и кустарниковой растительности. На условия существования тетерева решающее влияние оказывает хозяйственная деятельность человека, главным образом выпас скота и раннее сенокосение. Сбор грибов и ягод и другие пользования лесом, связанные с большим наплывом людей в угодья, также отрицательно сказываются на численности тетерева, вызывая большой отход молодняка. Участки угодий, в которых хозяйственная деятельность ведется интенсивно, должны относиться независимо от их типологического состава к категории плохих угодий.

Рябчик.

Рябчик – житель лесов, преимущественно таежного типа. Коренное место обитания рябчика составляет равнинная еловая или елово-лиственничная тайга. Рябчик предпочитает селиться в темнохвойных лесах с примесью мелколиственных пород – березы, ольхи, ивы, осины, а также по овражистым местам, поросшим смешанным елово-лиственным лесом. Увлажненность, захламленность, подлесок и травяной покров, а также наличие ягодников положительно сказываются на его численности. Он никогда не встречается в поле, на болоте и горной тундре. Избегает разреженных лесных массивов с доминированием какой-либо одной культуры, таких как сосновые или лиственничные боры, а также лесопарки. Рябчик не держится даже у края леса, избегая подходить к опушке ближе чем на 200–300 м.

Водоплавающая дичь.

Для водоплавающей дичи оцениваются не отдельные участки водоемов (реки, озера, болота, старые карьеры торфоразработок, водохранилища, мелиоративные каналы) с той или иной растительностью, а их группы по функциональному назначению биотопов, относящихся к гнездовым, выводковым и дневочным станциям.

С охотхозяйственной точки зрения за один из важнейших критериев в оценке местообитаний водоплавающей дичи принимается кормность угодий.

Для речных уток к гнездовым станциям относятся сплавины, и непосредственно примыкающие к водоемам участки лесной, кустарниковой и травянистой растительности, удаленные от уреза воды не более чем на 100 м. Для нырковых уток сюда же относятся участки плотных надводных зарослей



камыша, тростника и рогоза.

К станциям выводкового или кормового типа относятся надводные заросли осок, ежеголовника, хвощей и водокраса по мелководьям, а также неглубокие, богатые водной растительностью с плавающими или погруженными в воду листьями, плесы.

К дневочным станциям относятся достаточно обширные чистые глубоководные плесы.

Для перехода к классу бонитета выяснено, имеется ли на бонитируемой территории весь набор необходимых для водоплавающей дичи станций. Оптимальным соотношением станций в практике считается: 10 % гнездовых, 50 % кормовых, 40 % дневочных станций.

В целом защитно-гнездовые типы угодий оцениваются по региону как плохие; выводко-кормовые, в которые включены площади болот и зарастающие площади водоемов (в среднем 20 % общей площади водоемов) – как хорошие и дневочные (незарастающие площади водоемов) – как средние.

2.2. Результаты комплексной качественной оценки элементов среды обитания охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан.

Комплексная оценка среды обитания лося, как и других видов, представлена в таблице 12. Итоговая бонитировка охотничьих угодий – в таблице 13. Охотничьи угодья Республики Татарстан, пригодные для обитания лося, отнесены к IV классу бонитета.

Охотничьи угодья Республики Татарстан для сибирской косули относятся к III бонитету, с понижением до IV (таблица 13). Из таблицы 12 видно, что к хорошим угодьям относятся вырубки и зарастающие поля, молодняки лиственных пород, пойменные комплексы с преобладанием травянистой растительности. Средними для косули станциями являются леса с преобладанием мелколиственных пород и смешанные леса с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 60 %). Плохими местообитаниями являются хвойные вечнозеленые леса, смешанные леса с преобладанием хвойных пород и болота. Бонитет для косули был понижен на один класс в связи с высоким уровнем снежного покрова в республике. Кроме того, под влиянием изменения климата в республике не редки стали перепады температуры и оттепели в зимнее время, что приводит к образованию наста. В таких условиях для косули не только ограничивается доступность наземных кормов, но и возникает опасность травмирования животных о ледяную корку.

Расчетный бонитет охотничьих угодий для кабана в Республике Татарстан – II, но в связи с высоким снежным покровом, характерным для региона (35–40 см), настами, гололедицей и промерзанием почвы, что также характерно для республики, бонитет для кабана был понижен на один класс.

Таким образом, итоговый бонитет охотничьих угодий Республики Татарстан для кабана – III.

К хорошим угодьям для зайца-беляка в регионе отнесены вырубки и зарастающие поля, а также лиственные кустарники. К плохим – болота и преобразованные, поврежденные участки. Большинство угодий относятся к средним по качеству. Расчетный бонитет местообитаний для зайца-беляка в



Республике Татарстан – III. Но в связи с высоким антропогенным влиянием на местообитания данного вида (рубки, подсочка, массовый сбор ягод и грибов в лесах республики, конкурирование с зайцем-русаком на смежных территориях обитания) бонитет для данного вида был снижен на один класс. Таким образом, итоговый бонитет для местообитаний зайца-беляка в Республике Татарстан – IV (таблица 13).

Площадь, пригодная для обитания зайца-русака в Республике Татарстан, составляет 4 142 331,3 га, относится к V классу бонитета. В связи с одинаковыми требованиями к среде обитания площадь угодий, пригодных для обитания зайца-русака, и их бонитет совпадают с таковыми для серой куропатки. Площадь, пригодная для обитания данного вида на территории Республики Татарстан, составила 4 142 331,3 га. Данные места обитания были оценены как угодья V класса бонитета.

Норка американская. Наиболее благоприятными угодьями для норки в республике являются реки, в которых богатый запас ихтиофауны, многообразие земноводных, амфибий и ракообразных, с высокими берегами, заросшими древесно-кустарниковой растительностью, захламленными, с широкой поймой, множеством протоков, озер и стариц. Площадь таких угодий в Республике Татарстан составляет около 19 035,6 га. Средними угодьями являются реки, имеющие худшие кормовые, защитные и гнездо-пригодные условия. Их площадь в республике – около 6 857 га. К плохим угодьям относятся реки с быстрым течением, каменистым грунтом и берегами, лишенными древесно-кустарниковой растительности, и с медленным течением, берега которых чередуются с непригодными угодьями (песчаные, галечные, затапливаемые и с наледями зимой), бедными кормовыми ресурсами, защитными и гнездопригодными условиями. Площадь таких угодий около 18 129,4 га. В целом в Республике Татарстан условия для обитания норки благоприятны, в связи с чем угодья отнесены ко II классу бонитета.

Площадь угодий, пригодных для обитания барсука, в Республике Татарстан составила 1 856 983,772 га, что составляет 27,4 % всей площади республики. К категории угодий, хороших для барсука, в регионе относятся леса с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %) и смешанные леса с присутствием широколиственных пород. К средним отнесены вырубki и зарастающие поля, а также молодняки, представленные лиственными кустарниками. Плохими на территории Республики Татарстан угодьями для обитания барсука являются хвойные вечнозеленые леса, смешанные леса с преобладанием хвойных пород и преобразованные и поврежденные участки (гари, ветровалы). В целом охотничьи угодья, свойственные для обитания барсука, в регионе относятся ко II бонитету. В ходе анализа условий обитания барсука класс бонитета был понижен. Итоговый бонитет местообитаний барсука – угодья III класса бонитета. Понижение бонитета на один класс было связано с высокой антропогенной нагрузкой на места обитания вида.

Степной сурок (байбак). В связи с развитым сельским хозяйством и, как



следствие, с широчайшим распространением агроценозов на территории Республики Татарстан, пригодные для обитания байбака участки сейчас составляют незначительную долю пахотных земель. Обитание на посевах зерновых и овощей для него нехарактерно, в таких местах байбак селится вынужденно и временно. На более длительные сроки задерживается на посевах многолетних трав. Умеренный выпас скота и близкое соседство человека на него не влияют. В связи с вышеизложенным средневзвешенный бонитет угодьев для степного сурка в республике – V.

Бобр. Площадь, пригодная для обитания бобра в Республике Татарстан, составляет 56 444,63 га. Наиболее благоприятными являются угодья, где встречаются малые и средние реки, старицы крупных рек, внепойменные озера, мелиоративные каналы, ручьи, торфокарьеры. При этом важное значение имеет кормность угодий. Считается, что наилучшими кормовыми качествами обладают сплошные заросли различных видов ив или лиственные насаждения с преобладанием осины, также куртинное распространение различных видов ив или смешанные насаждения с участием осины и насаждения с преобладанием различных видов берез, есть примесь дуба, вяза, клена, ясеня, ильмовых, липы, лещины, черемухи. К менее ценным относятся старицы и русла крупных рек, в поймах которых нет крупных деревьев и незатопляемых возвышенностей с лиственными насаждениями, с преобладанием различных видов ольхи, возможна примесь других вышеперечисленных пород, а также участки береговой полосы, лишенные древесно-кустарниковой растительности. Плохими следует считать угодья, где в насаждениях преобладают только непоедаемые древесно-кустарниковые растения. Средневзвешенный бонитет для Республики Татарстан – IV.

Из факторов, оказывающих влияние на качество угодий и численность глухаря, решающее значение имеет деятельность человека. Интенсивные рубки леса, подсочка, выпас скота и сенокошение, массовый сбор ягод и грибов настолько ухудшают условия обитания глухаря, что численность его сокращается до минимума. Охотничьи угодья, пригодные для обитания глухаря на территории Республики Татарстан, относятся к IV бонитету. Но в связи с высокой антропогенной нагрузкой на места обитания вида класс бонитета был понижен до V. При бонитировке угодий для тетерева принимаются во внимание все типы лесных угодий и примыкающие к ним на ширину до 0,5 км угодья открытого типа.

Хорошими для тетерева на территории республики являются угодья молодняков смешанного состава с обилием полян и прогалин с богатым покровом из ягодников и разнотравья, заросли кустарников (ива, жимолость, можжевельник, малина, смородина), старые изреженные леса, преимущественно березовые, с подлеском и покровом из ягодников и разнотравья.

К средней категории угодий относятся смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %).

Плохие угодья представлены широколиственными лесами (широколиственных пород более 30 %) и болотами (таблица 12).



Рябчик. Средними для обитания данного вида на территории Республики Татарстан являются смешанные леса с преобладанием мелколиственных пород и смешанные леса с присутствием широколиственных пород. А такие угодья, как вырубки и зарастающие поля, молодняки, представленные лиственными кустарниками, болота, являются плохими для обитания данного вида.

Водоплавающая дичь. С охотхозяйственной точки зрения за один из важнейших критериев в оценке местообитаний водоплавающей дичи принимается кормность угодий.

Средневзвешенная оценка качества угодий произведена для всей территории Республики Татарстан. При этом величина средневзвешенного показателя не может быть сразу соотнесена к какому-либо классу бонитета, так как она отражает обобщенную оценку не всех свойств угодий, а лишь их кормности. Угодья Республики Татарстан, пригодные для обитания водоплавающей дичи, были отнесены к IV классу бонитета.

## Комплексная оценка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Лось	Кабан	Косуля	Зяц-беляк	Зяц-русак, серая куропатка	Енотовидная собака	Белка	Куница	Барсук
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80 %)	30 % – хорошие, 70 % – плохие	средние	плохие	25 % – хорошие, 75 % – плохие	-	плохие	10 % – хорошие, 40 % – средние, 50 % – плохие	35 % – хорошие, 15 % – средние, 50 % – плохие	плохие
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80 %)	40 % – средние, 60 % – плохие	средние	15 % – хорошие, 85 % – средние	10 % – хорошие, 50 % – средние, 40 % – плохие	-	плохие	50 % – средние, 50 % – плохие	плохие	хорошие
		Широколиственные (широколиственных пород более 30 %)	20 % – средние, 80 % – плохие	хорошие	20 % – хорошие, 80 % – плохие	50 % – средние, 50 % – плохие	-	10 % – средние	25 % – средние, 75 % – плохие	плохие	средние
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80 %)	средние	средние	плохие	25 % – хорошие, 75 % – плохие	-	плохие	10 % – хорошие, 40 % – средние, 50 % – плохие	35 % – хорошие, 15 % – средние, 50 % – плохие	плохие



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Лось	Кабан	Косуля	Зяец-беляк	Зяец-русак, серая куропатка	Енотовидная собака	Белка	Куница	Барсук
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %)	средние	средние	средние	средние	-	плохие	50 % – средние, 50 % – плохие	плохие	хорошие
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %)	плохие	хорошие	средние	50 % – средние, 50 % – плохие	-	10 % – средние	25 % – средние, 75 % – плохие	плохие	хорошие
2	Молодняки и кустарники	Вырубki и зарастающие поля	хорошие	средние	хорошие	хорошие	хорошие	средние	-	-	средние
		Лиственные кустарники	хорошие	средние	хорошие	хорошие	хорошие	средние	-	-	средние
3	Болота	Травяные	плохие	плохие	плохие	плохие	10 % – хорошие	хорошие	-	-	плохие
4	Лугово-степные комплексы	Луга	-	20 % – средние	10 % – плохие	-	хорошие	20 % – средние	-	-	10 % – хорошие
5	Сельхозугодья	Пашни	-	-	10 % – плохие	-	плохие	20 % – средние	-	-	10 % – хорошие

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Лось	Кабан	Косуля	Заяц-беляк	Заяц-русак, серая куропатка	Енотовидная собака	Белка	Куница	Барсук
		Луга сельскохозяйственного назначения (сенокосы и пастбища)	-	20 % – средние	10 % – плохие	-	средние	20 % – средние	-	-	10 % – хорошие
6	Внутренние водные объекты	Водотоки	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Водохранилища	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		Озера, пруды	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20 %)	20 % – хорошие	средние	хорошие	20 % – хорошие	20 % – хорошие	хорошие	-	-	-
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	плохие	-	средние	плохие	хорошие	средние	-	-	плохие
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, торфоразработки, ветровалы, др.)	плохие	-	плохие	плохие	плохие	-	-	-	плохие



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сурок	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Ондатра	Бобр	Норка
1	Леса	Хвойные вечнозеленые (хвойных вечнозеленых пород более 80 %)	-	хорошие	плохие	30 % – хорошие, 70 % – плохие	-	-	-
		Мелколиственные (мелколиственных пород более 80 %)	-	плохие	30 % – хорошие, 70 % – плохие	плохие	-	-	-
		Широколиственные (широколиственных пород более 30 %)	-	плохие	плохие	плохие	-	-	-
		Смешанные с преобладанием хвойных пород (хвойных пород 60–80 %)	-	средние	плохие	30 % – хорошие, 70 % – плохие	-	-	-
		Смешанные с преобладанием мелколиственных пород (мелколиственных пород 60–80 %)	-	плохие	средние	средние	-	-	-

№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сурок	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Ондатра	Бобр	Норка
		Смешанные с присутствием широколиственных пород (широколиственных пород менее 30 %)	-	плохие	плохие	средние	-	-	-
2	Молодняки и кустарники	Вырубки и зарастающие поля	-	плохие	хорошие	плохие	-	-	-
		Лиственные кустарники	-	плохие	хорошие	плохие	-	-	-
3	Болота	Травяные	-	средние	плохие	плохие	-	-	-
4	Лугово-степные комплексы	Луга	хорошие	-	10 % – средние	-	-	-	-
5	Сельхозугодия	Пашни	плохие	-	10 % – средние	-	-	-	-
		Луга сельскохозяйственного назначения (сено-косы и пастбища)	средние	-	10 % – средние	-	-	-	-
6	Внутренние водные объекты	Крупные водотоки	-	-	-	-	Плохие	Плохие	Плохие
		Средние водотоки	-	-	-	-	Средние	Средние	Средние
		Малые водотоки	-	-	-	-	Плохие	Хорошие	Хорошие
		Водохранилища	-	-	-	-	-	-	-



№ п/п	Категории среды обитания охотничьих ресурсов	Классы среды обитания охотничьих ресурсов	Сурок	Глухарь	Тетерев	Рябчик	Ондатра	Бобр	Норка
		Озера, пруды	-	-	-	-	20 % – хорошие	20 % – средние	20 % – хорошие
7	Пойменные комплексы	С преобладанием травянистой растительности (лес и кустарники до 20 %)	-	-	хорошие	20 % – плохие	-	-	-
8	Береговые комплексы	Береговой комплекс внутренних водных объектов	-	-	-	-	-	-	-
9	Преобразованные и поврежденные участки	Преобразованные и поврежденные участки (гари, тор-форазработки, ветровалы и др.)	-	-	плохие	плохие	-	-	-

Таблица 13

Качественная оценка охотничьих угодий Республики Татарстан для основных видов охотничьих ресурсов

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	1366791,295	58007,0683	715469,6458	593314,5809	69,46814098	IV
	%	20,15	0,86	10,55	8,75		
Косуля	га	1857193,663	118541,4163	964775,1993	773877,0478	74,15544886	III (IV)
	%	27,38	1,75	14,22	11,41		
Кабан	га	1428073,13	494798,6	916651,4	16623,13	150,9825599	II (III)
	%	21,05	7,29	13,51	0,25		
Зяец-беляк	га	1366791,295	90743,4198	809447,8085	466600,0667	80,94113359	III (IV)
	%	20,15	1,34	11,93	6,88		
Зяец-русак	га	4694456,1	87418,3	78088,8	4528949	20,78998886	V
	%	69,20	1,29	1,15	66,76		
Енотовидная собака	га	1865919,686	61807,8	1050345,655	753766,231	70,6316622	III
	%	27,51	0,91	15,48	11,11		
Барсук	га	1856983,772	1367340,555	198208,825	291434,392	197,1086353	II (III)
	%	27,37	20,16	2,92	4,30		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Степной сурок (байбак)	га	4542546,324	24503,91	390193,714	4127848,7	23,56895709	V
	%	66,96	0,36	5,75	60,85		
Белка	га	1136675,5	16591,871	447471,656	672612,003	51,89195319	IV
	%	16,76	0,24	6,60	9,92		
Куница	га	1249779,9	63395,526	27169,511	1159214,89	28,76830966	V
	%	18,42	0,93	0,40	17,09		
Ондатра	га	34075,260000	4192,460000	16697,900000	13184,900000	85,56584748	III
	%	0,502308	0,061802	0,246146	0,194360		
Бобр	га	56444,630000	7173,130000	27567,600000	21703,900000	50,24665765	IV
	%	0,832058	0,105740	0,406378	0,319940		
Норка	га	44022,030000	19035,600000	6857,030000	18129,400000	129,8564378	II
	%	0,648935	0,280606	0,101080	0,267248		
Глухарь	га	1299949,31	47362,541	141292,021	1111294,748	32,80070864	IV (V)
	%	19,16	0,70	2,08	16,38		
Тетерев	га	1799598,503	91757,8094	996616,8734	711223,8206	74,05512771	III
	%	26,53	1,35	14,69	10,48		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	4694456,1	87418,3	78088,8	4528949	20,78998886	V
	%	69,20	1,29	1,15	66,76		
Рябчик	га	1309196,135	51609,4296	873713,365	383873,3404	80,98999926	III (IV)
	%	19,30	0,76	12,88	5,66		
Водоплавающая дичь	га	155140,9056	97252,71858	23277,2222	34610,9648	74,18509017	III
	%	2,29	1,43	0,34	0,51		

Данные бонитировки среды обитания охотничьих ресурсов в разрезе районов Республики Татарстан для основных видов охотничьих ресурсов приведены в таблицах ниже.

Таблица 14

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Агрызском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	51688,2794	2670,3366	42514,0992	6503,8436	97,05395076	III
	%	28,51	1,47	23,45	3,59		
Косуля	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	54772,0062	3382,017	51389,9892	0	109,2620772	III
	%	30,21	1,87	28,35	0,00		
Зяец-беляк	га	51688,2794	9037,98265	18556,0175	24094,27925	86,60593181	III
	%	28,51	4,99	10,23	13,29		
Зяец-русак	га	109760,0014	5815,1194	9243,242	94701,64	34,60849673	IV
	%	60,54	3,21	5,10	52,23		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	64641,6081	29958,8871	2892,255	31790,466	127,7165669	III (IV)
	%	35,65	16,52	1,60	17,53		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	23813,606	0	6856,96075	16956,64525	39,5	IV
	%	11,67	0,00	3,36	8,31		
Куница	га	23813,606	0	0	23813,606	15	V
	%	11,67	0,00	0,00	11,67		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	508,426120	90,807539	171,359220	246,259361	85,62049729	III
	%	0,007495	0,001339	0,002526	0,003630		
Бобр	га	871,656278	62,705381	625,396917	183,553980	28,33707927	V
	%	0,012849	0,000924	0,009219	0,002706		
Норка	га	871,656278	516,743078	171,359220	183,553980	171,0249842	II
	%	0,012849	0,007617	0,002526	0,002706		
Глухарь	га	49562,748	1852,824	25469,349	22240,575	67,4649744	IV
	%	27,34	1,02	14,05	12,27		
Тетерев	га	63101,7671	4736,101	27010,8261	31354,84	69,02232156	IV
	%	34,81	2,61	14,90	17,29		
Серая куропатка	га	109760,0014	5815,1194	9243,242	94701,64	34,60849673	IV
	%	60,54	3,21	5,10	52,23		
Рябчик	га	50148,4384	8196,6519	18418,82	23532,9665	84,62954397	III
	%	27,66	4,52	10,16	12,98		
Водоплавающая дичь	га	10559,0543	243,8939236	1714,86038	8600,3	34,23261293	IV
	%	5,82	0,13	0,95	4,74		



## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Азнакаевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	45513,4388	1012,3568	43390,782	1110,3	101,2628802	III
	%	21,08	0,47	20,09	0,51		
Косуля	га	62104,4304	2205,891	38941,57	20956,9694	76,64484257	III
	%	28,76	1,02	18,03	9,70		
Кабан	га	48280,1628	0	48280,1628	0	100	III
	%	30,92	0,00	30,92	0,00		
Заяц-беляк	га	45513,4388	2517,89105	38293,895	4701,65275	99,51757488	III
	%	21,08	1,17	17,73	2,18		
Заяц-русак	га	157762,6808	1385,1058	8881,075	147496,5	26,02912256	V
	%	73,06	0,64	4,11	68,30		
Енотовидная собака	га	77779,4628	1144,949	32133,4318	44501,082	45,13931933	IV
	%	36,02	0,53	14,88	20,61		
Барсук	га	62104,4304	54894,1774	783,367	6426,886	220,9959334	I (II)
	%	28,76	25,42	0,36	2,98		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	156750,324	372,749	8881,075	147496,5	23,69030322	V
	%	72,59	0,17	4,11	68,30		
Белка	га	44501,082	528,1937	21722,3473	22250,541	59,3	IV
	%	20,61	0,24	10,06	10,30		
Куница	га	44501,082	1848,67795	792,29055	41860,1135	26,3	V
	%	20,61	0,86	0,37	19,39		
Ондатра	га	811,687537	207,600127	124,722360	479,365050	88	III
	%	0,011965	0,003060	0,001839	0,007066		
Бобр	га	1642,088046	151,734610	1162,722996	327,630440	35,33401893	IV
	%	0,024206	0,002237	0,017140	0,004830		
Норка	га	1642,088046	327,630440	1162,722996	151,734610	122,0738006	II
	%	0,024206	0,004830	0,017140	0,002237		
Глухарь	га	45284,449	0	5281,937	40002,512	24,9143228	V
	%	20,97	0,00	2,45	18,52		
Тетерев	га	62104,4304	2483,466	53043,6774	6577,287	96,99619667	III
	%	28,76	1,15	24,56	3,05		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	157762,6808	1385,1058	8881,075	147496,5	21,84820537	V
	%	73,06	0,64	4,11	68,30		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	67487,54164	6248,474227	55198,26741	6040,8	106,279724	III
	%	31,25	2,89	25,56	2,80		

Таблица 16

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Аксубаевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	31478,8122	350,5342	31113,513	14,765	101,6304651	III
	%	22,09	0,25	21,83	0,01		
Косуля	га	41744,266	624,495	31128,278	10041,493	81,81921283	III (IV)
	%	29,32	0,44	21,84	7,05		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	32828,205	14,765	32813,44	0	100,0674649	III
	%	23,03	0,01	23,02	0,00		
Зяец-беляк	га	31478,8122	350,5342	31120,8955	7,3825	101,6503996	III
	%	22,09	0,25	21,84	0,01		
Зяец-русак	га	100765,4642	418,7002	5308,994	95037,77	20,45483556	V
	%	70,70	0,29	3,72	66,68		
Енотовидная собака	га	51822,4705	342,451	20366,5065	31113,513	49,95836883	IV
	%	36,36	0,24	14,29	21,83		
Барсук	га	41794,266	41169,771	282,044	342,451	247,0622146	I (II)
	%	29,32	28,89	0,20	0,24		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	31128,278	0	15560,44775	15567,83025	57,5	IV
	%	21,66	0,00	10,83	10,83		
Куница	га	31128,278	0	0	31128,278	15	V
	%	21,66	0,00	0,00	21,66		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	526,8621	93,73357	132,9396	300,1944	78,26136308	III
	%	0,007767	0,001382	0,001960	0,004425		
Бобр	га	433,116340	75,081810	132,939640	225,094890	68,46903271	IV
	%	0,006385	0,001107	0,001960	0,003318		
Норка	га	901,841984	543,807454	132,939640	225,094890	169,2339163	II
	%	0,013294	0,008016	0,001960	0,003318		
Глухарь	га	31410,322	0	0	31410,322	15	V
	%	22,04	0,00	0,00	22,04		
Тетерев	га	41794,266	624,495	41155,006	14,765	102,4653667	III
	%	29,32	0,44	28,88	0,01		
Серая куропатка	га	100765,4642	418,7002	5308,994	95037,77	20,45483556	V
	%	70,70	0,29	3,72	66,68		
Рябчик	га	31478,8122	0	31128,278	350,5342	99,05347741	III
	%	22,09	0,00	21,84	0,25		
Водоплавающая дичь	га	49634,23964	4563,296529	40600,94312	4470	106,135774	III
	%	34,54	3,18	28,25	3,11		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Актанышском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	51489,3304	7300,6115	14257,4912	29931,2277	71,857031	III
	%	25,73	3,65	7,12	14,96		
Косуля	га	66411,5441	6700,6727	19209,1393	40501,7321	63,29634619	IV
	%	33,19	3,35	9,60	20,24		
Кабан	га	50932,3882	0	37269,9432	13662,445	77,1990306	III
	%	32,60	0,00	23,85	8,74		
Зяец-беляк	га	51489,3304	7737,83995	10552,963	33198,52745	67,73702769	IV
	%	25,20	3,79	5,17	16,25		
Зяец-русак	га	137550,6759	14509,2159	26462,88	96578,58	56,14127757	IV
	%	68,73	7,25	13,22	48,26		
Енотовидная собака	га	69900,8922	16867,282	27807,7152	25225,895	105,5205479	III
	%	34,21	8,26	13,61	12,35		
Барсук	га	61977,0461	18668,7981	3438,239	39870,009	90,50243458	III
	%	30,33	9,14	1,68	19,51		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	79238,461	541,981	26462,88	52233,6	44,99440303	IV
	%	38,78	0,27	12,95	25,57		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	25225,895	5068,33005	2172,14145	17985,4235	69,5	IV
	%	12,35	2,48	1,06	8,80		
Ондатра	га	1344,264247	427,616997	380,921550	535,725700	113,8409283	III
	%	0,019816	0,006304	0,005615	0,007897		
Бобр	га	3054,732234	417,083640	2224,370534	413,278060	49,81727799	IV
	%	0,045030	0,006148	0,032790	0,006092		
Норка	га	1344,264247	708,076187	380,921550	255,266510	162,8699118	II
	%	0,019816	0,010438	0,005615	0,003763		
Глухарь	га	42326,579	10738,017	17405,371	14183,191	109,5715582	III (IV)
	%	21,15	5,37	8,70	7,09		
Тетерев	га	57889,7601	6758,2694	22719,3181	28412,1726	75,79374559	III
	%	28,93	3,38	11,35	14,20		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	137550,6759	14509,2159	26462,88	96578,58	56,14127757	IV
	%	68,73	7,25	13,22	48,26		
Рябчик	га	42967,5464	4344,2829	10360,974	28262,2895	59,25640817	IV
	%	21,47	2,17	5,18	14,12		
Водоплавающая дичь	га	69753,84598	18973,3936	45660,45239	5120	134,5616647	II
	%	34,14	9,29	22,35	2,51		

Таблица 18

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Алексеевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	25891,313	287,877	3614,237	21989,199	29,47826304	IV
	%	12,69	0,14	1,77	10,78		
Косуля	га	39336,8254	423,693	25603,436	13309,6964	72,85570879	III
	%	19,28	0,21	12,55	6,52		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	26737,1518	20199,369	6537,7828	0	213,321919	I (II)
	%	13,11	9,90	3,20	0,00		
Заяц-беляк	га	25891,313	287,877	13713,9215	11889,5145	62,63506673	IV
	%	12,69	0,14	6,72	5,83		
Заяц-русак	га	135174,671	2939,248	11637,723	120597,7	27,42784408	V
	%	66,26	1,44	5,70	59,12		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	39336,8254	37123,3024	253,923	1959,6	237,3249952	I (II)
	%	19,28	18,20	0,12	0,96		
Байбак	га	133096,964	861,541	11637,723	120597,7	23,95338672	V
	%	65,24	0,42	5,70	59,12		
Белка	га	23813,606	0	6856,96075	16956,64525	39,5	IV
	%	11,67	0,00	3,36	8,31		
Куница	га	23813,606	0	0	23813,606	15	V
	%	11,67	0,00	0,00	11,67		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	508,426120	90,807539	171,359220	246,259361	85,62049729	III
	%	0,007495	0,001339	0,002526	0,003630		
Бобр	га	871,656278	62,705381	625,396917	183,553980	28,33707927	V
	%	0,012849	0,000924	0,009219	0,002706		
Норка	га	871,656278	516,743078	171,359220	183,553980	171,0249842	II
	%	0,012849	0,007617	0,002526	0,002706		
Глухарь	га	24067,529	0	0	24067,529	15	V
	%	11,80	0,00	0,00	11,80		
Тетерев	га	37546,9954	423,693	16923,9334	20199,369	55,96472108	IV
	%	18,41	0,21	8,30	9,90		
Серая куропатка	га	135174,671	2939,248	11637,723	120597,7	27,42784408	V
	%	66,26	1,44	5,70	59,12		
Рябчик	га	24101,483	0	23813,606	287,877	98,98472866	III (IV)
	%	11,81	0,00	11,67	0,14		
Водоплавающая дичь	га	4239,656278	132,5693975	739,0868805	3368	37,16599344	IV
	%	2,08	0,06	0,36	1,65		



## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Алькеевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	38829,7844	1109,3398	3293,73	34426,7146	28,9238966	V
	%	22,63	0,65	1,92	20,06		
Косуля	га	51713,2778	2130,682	36457,352	13125,2438	84,60659512	III (IV)
	%	30,14	1,24	21,25	7,65		
Кабан	га	41174,0056	31415,264	9078,7836	679,958	2130444586	I (II)
	%	23,99	18,31	5,29	0,40		
Зяец-беляк	га	38829,7844	1497,8389	19389,886	17942,0595	66,51026415	IV
	%	22,63	0,87	11,30	10,46		
Зяец-русак	га	125625,0642	2544,8732	8159,891	114920,3	25,28167385	V
	%	73,21	1,48	4,76	66,97		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	51713,2778	49484,9258	999,514	1228,838	241,5166076	I (II)
	%	30,14	28,84	0,58	0,72		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	124447,878	1367,687	8159,891	114920,3	23,15600231	V
	%	72,52	0,80	4,76	66,97		
Белка	га	37040,636	0,0498	10666,4522	26374,134	39,5	IV
	%	21,59	0,00	6,22	15,37		
Куница	га	37040,636	0,1743	0,0747	37040,387	15,0	V
	%	21,59	0,00	0,00	21,59		
Ондатра	га	503,424564	83,286705	135,834150	284,303709	76,81319029	III
	%	0,007421	0,001228	0,002002	0,004191		
Бобр	га	1516,529382	755,892839	552,267673	208,368870	176,5135775	II
	%	0,022355	0,011143	0,008141	0,003072		
Норка	га	836,571382	492,368362	135,834150	208,368870	167,1119065	II
	%	0,012332	0,007258	0,002002	0,003072		
Глухарь	га	38720,108	0,498	679,958	38039,652	16,49569469	V
	%	22,56	0,00	0,40	22,17		
Тетерев	га	51713,2778	2713,468	14184,4218	34815,388	50,64540697	IV
	%	30,14	1,58	8,27	20,29		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	125625,0642	2544,8732	8159,891	114920,3	25,28167385	V
	%	73,21	1,48	4,76	66,97		
Рябчик	га	38829,7844	0,1494	33154,898	5674,737	87,57834373	III (IV)
	%	22,63	0,00	19,32	3,31		
Водоплавающая дичь	га	5152,529382	805,2584906	711,2708918	3636	63,46042644	IV
	%	3,00	0,47	0,41	2,12		

Таблица 20

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Альметьевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	77867,8384	1132,6994	39144,6142	37590,5248	61,1484053	IV
	%	30,72	0,45	15,44	14,83		
Косуля	га	95441,4893	12755,1512	29791,066	52895,2721	72,93812715	III
	%	37,65	5,03	11,75	20,87		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	81993,0016	46799,673	35081,4236	111,905	185,500456	II (III)
	%	32,34	18,46	13,84	0,04		
Заяц-беляк	га	77867,8384	1132,6994	53185,5805	23549,5585	76,47542811	III
	%	30,72	0,45	20,98	9,29		
Заяц-русак	га	154282,3999	1801,1309	8839,752	143641,517	22,61360131	V
	%	60,86	0,71	3,49	56,66		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	95403,6723	45101,1353	47361,155	2941,382	168,2903778	II (III)
	%	37,63	17,79	18,68	1,16		
Байбак	га	153100,693	657,241	8839,752	143603,7	20,91656731	V
	%	60,39	0,26	3,49	56,65		
Белка	га	76585,417	0	26592,79025	49992,62675	44,5	IV
	%	30,21	0,00	10,49	19,72		
Куница	га	76585,417	0	0	76585,417	15	V
	%	30,21	0,00	0,00	30,21		



Виды	Единица измерения	Площадь, собственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	1007,129544	57,490612	320,117220	629,521712	55,43199587	IV
	%	0,014846	0,000847	0,004719	0,009280		
Бобр	га	1348,996993	295,061902	607,570281	446,364810	81,51770421	III
	%	0,019886	0,004350	0,008956	0,006580		
Норка	га	1237,091993	470,609963	320,1 17220	446,364810	126,3929326	III
	%	0,018236	0,006937	0,004719	0,006580		
Глухарь	га	77264,126	0	111,905	77152,221	15,1231092	V
	%	30,48	0,00	0,04	30,43		
Тетерев	га	95441,4893	3396,281	45095,8133	46949,395	63,52470555	IV
	%	37,65	1,34	17,79	18,52		
Серая куропатка	га	154282,3999	1801,1309	8839,752	143641,517	22,61360131	V
	%	60,86	0,71	3,49	56,66		
Рябчик	га	77867,8384	0	29791,066	48076,7724	47,51972396	IV
	%	30,72	0,00	11,75	18,97		
Водоплавающая дичь	га	9132,996993	264,3595054	1084,637488	7784	31,896827	IV
	%	3,60	0,10	0,43	3,07		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Апастовском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	9082,797	355,417	522,246	8205,134	29,08309632	V
	%	8,72	0,34	0,50	7,88		
Косуля	га	17784,0429	877,663	6025,748	10880,6319	55,39797863	IV
	%	17,07	0,84	5,78	10,45		
Кабан	га	10450,5878	8636,978	1796,3288	17,281	223,8282324	I (II)
	%	10,03	8,29	1,72	0,02		
Зяец-беляк	га	9082,797	355,417	4318,489	4408,891	64,6096698	IV
	%	8,72	0,34	4,15	4,23		
Зяец-русак	га	87442,7251	357,1451	7204,559	79881,021	22,96311657	V
	%	83,94	0,34	6,92	76,68		
Енотовидная собака	га	18638,8876	17,281	18621,6066	0	100,1390721	III
	%	17,89	0,02	17,88	0,00		
Барсук	га	17710,9219	14726,9939	2966,647	17,281	224,6451321	I (II)
	%	17,00	14,14	2,85	0,02		



Виды	Единица измерения	Площадь, собственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	87012,459	0	7204,559	79807,9	22,03792907	V
	%	83,53	0,00	6,92	76,61		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	8636,978	0	0	8636,978	15	V
	%	8,29	0,00	0,00	8,29		
Ондатра	га	170,843650	80,390650	13,500000	76,953000	132,2961521	II
	%	0,002518	0,001185	0,000199	0,001134		
Бобр	га	523,206250	48,081000	415,453250	59,672000	33,87465268	IV
	%	0,007713	0,000709	0,006124	0,000880		
Норка	га	523,206250	432,753250	13,500000	76,953000	211,5659121	I
	%	0,007713	0,006379	0,000199	0,001134		
Глухарь	га	9009,676	0	17,281	8992,395	15,16303416	V
	%	8,65	0,00	0,02	8,63		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	87442,7251	357,1451	7204,559	79881,021	22,96311657	V
	%	83,94	0,34	6,92	76,68		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	5079,613635	151,2095885	803,4040465	4125	35,43927053	IV
	%	4,88	0,15	0,77	3,96		

Таблица 22

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Арском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	23671,12	443,262	16994,2924	6233,5656	80,42493232	III
	%	12,84	0,24	9,22	3,38		
Косуля	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	25010,1958	6219,36	18790,8358	0	137,3009475	II (III)
	%	13,57	3,37	10,19	0,00		
Заяц-беляк	га	23671,12	4679,97635	3168,953	15822,19065	72,84075478	III
	%	12,84	2,54	1,72	8,58		
Заяц-русак	га	146961,941	757,519	6381,122	139823,3	19,90203334	V
	%	79,73	0,41	3,46	75,85		
Енотовидная собака	га	47377,4318	0	30368,9338	17008,498	69,48500003	IV
	%	25,70	0,00	16,48	9,23		
Барсук	га	38322,9879	20942,3389	443,262	16937,387	144,4034516	II (III)
	%	20,79	11,36	0,24	9,19		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	23227,858	1693,7387	8365,3503	13168,769	62,8	IV
	%	12,60	0,92	4,54	7,14		
Куница	га	23227,858	5928,08545	2540,60805	14759,1645	84,3	III
	%	12,60	3,22	1,38	8,01		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	834,578093	139,452027	307,279405	387,846661	85,56257079	III
	%	0,012303	0,002056	0,004530	0,005717		
Бобр	га	1392,386201	156,643441	1004,539540	231,203220	41,86572131	IV
	%	0,020525	0,002309	0,014808	0,003408		
Норка	га	1392,386201	853,903576	307,279405	231,203220	177,8758527	II
	%	0,020525	0,012588	0,004530	0,003408		
Глухарь	га	23671,12	0	16937,387	6733,733	75,82001591	III (IV)
	%	12,84	0,00	9,19	3,65		
Тетерев	га	38322,9879	450,3648	14699,3029	23173,3202	50,36458269	IV
	%	20,79	0,24	7,97	12,57		
Серая куропатка	га	146961,941	757,519	6381,122	139823,3	19,90203334	V
	%	79,73	0,41	3,46	75,85		
Рябчик	га	23671,12	5081,2161	6266,795	12323,1089	87,94810548	III
	%	12,84	2,76	3,40	6,69		
Водоплавающая дичь	га	8013,124471	208,6384606	1180,48601	6624	33,64083725	IV
	%	4,35	0,11	0,64	3,59		



## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Атнинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	3425,45	730,484	1040,113	1654,853	90,92384796	III
	%	5,02	1,07	1,52	2,43		
Косуля	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Кабан	га	4555,488	1038,129	3517,359	0	134,1828032	II (III)
	%	6,68	1,52	5,15	0,00		
Зяец-беляк	га	3425,45	701,4245	1559,1775	1164,848	101,8104468	III
	%	5,02	1,03	2,28	1,71		
Зяец-русак	га	24095,233	556,127	5168,645	18370,461	38,65715534	IV
	%	35,31	0,81	7,57	26,92		
Енотовидная собака	га	7253,2859	382,75	5249,2329	1621,303	88,91560927	III
	%	10,63	0,56	7,69	2,38		
Барсук	га	5854,6805	4411,1635	479,577	963,94	199,0215649	II (III)
	%	8,58	6,46	0,70	1,41		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	2659,432	58,119	1012,06475	1589,24825	52,5	IV
	%	3,90	0,09	1,48	2,33		
Куница	га	2659,432	203,4165	87,1785	2368,837	35,8	IV
	%	3,90	0,30	0,13	3,47		
Ондатра	га	292,564286	16,123748	108,911205	167,529333	59,59373146	IV
	%	0,004313	0,000238	0,001605	0,002470		
Бобр	га	357,059278	64,405013	189,529945	103,124320	67,4639222	III
	%	0,005263	0,000949	0,002794	0,001520		
Норка	га	357,059278	145,023753	108,911205	103,124320	136,3749006	II
	%	0,005263	0,002138	0,001605	0,001520		
Глухарь	га	3139,009	581,19	0	2557,819	58,51043594	IV
	%	4,60	0,85	0,00	3,75		
Тетерев	га	6064,5715	862,327	3373,0345	1829,21	95,69074254	III
	%	8,89	1,26	4,94	2,68		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	24095,233	556,127	5168,645	18370,461	38,65715534	IV
	%	35,31	0,81	7,57	26,92		
Рябчик	га	3425,45	174,357	2078,242	1172,851	78,53164256	III (IV)
	%	5,02	0,26	3,05	1,72		
Водоплавающая дичь	га	2999,059278	43,7678018	313,2914762	2642	27,30892939	V
	%	4,39	0,06	0,46	3,87		

Таблица 24

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Бавлинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	24720,066	1286,281	13279,224	10154,561	72,88860252	III
	%	20,33	1,06	10,92	8,35		
Косуля	га	34041,7665	2209,60625	22492,53895	9339,6213	86,41589669	III (IV)
	%	28,00	1,82	18,50	7,68		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	27955,973	8646,871	19309,102	0	146,3954751	II (III)
	%	22,99	7,11	15,88	0,00		
Заяц-беляк	га	24720,066	1555,4777	17764,366	5400,2223	90,86987711	III
	%	20,33	1,28	14,61	4,44		
Заяц-русак	га	90382,886	2449,09	12956,526	74977,27	33,55263683	IV
	%	74,34	2,01	10,66	61,67		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	34041,7665	31805,9945	1720,722	515,05	238,8623568	I (II)
	%	28,00	26,16	1,42	0,42		
Байбак	га	89096,605	1162,809	12956,526	74977,27	30,4278025	IV
	%	73,28	0,96	10,66	61,67		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	23433,785	0	0	23433,785	15	V
	%	19,27	0,00	0,00	19,27		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	638,695442	61,925222	266,770920	309,999300	73,28749185	III
	%	0,009415	0,000913	0,003933	0,004570		
Бобр	га	886,396330	65,156150	576,397030	244,843150	29,87072357	V
	%	0,013066	0,000960	0,008497	0,003609		
Норка	га	886,396330	374,782260	266,770920	244,843150	139,9433866	II
	%	0,013066	0,005525	0,003933	0,003609		
Глухарь	га	24617,056	0	0	24617,056	15	V
	%	20,25	0,00	0,00	20,25		
Тетерев	га	34041,7665	2505,9111	21004,6075	10531,2479	84,74610868	III
	%	28,00	2,06	17,28	8,66		
Серая куропатка	га	90382,886	2449,09	12956,526	74977,27	33,55263683	IV
	%	74,34	2,01	10,66	61,67		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	4621,39633	119,602244	766,794086	3735	35,18524662	IV
	%	3,80	0,10	0,63	3,07		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Балтасинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	11618,524	91,188	3410,988	8116,348	41,79885672	IV
	%	10,69	0,08	3,14	7,47		
Косуля	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Кабан	га	12985,8742	8116,348	4869,5262	0	193,7520402	II (III)
	%	11,95	7,47	4,48	0,00		
Зяец-беляк	га	11618,524	854,90375	4414,299	6349,32125	64,58614332	IV
	%	10,69	0,79	4,06	5,84		
Зяец-русак	га	89189,499	114,024	6711,955	82363,52	21,69710921	V
	%	82,08	0,10	6,18	75,80		
Енотовидная собака	га	22153,865	25,49	18717,387	3410,988	87,08530182	III
	%	20,39	0,02	17,23	3,14		
Барсук	га	20548,7471	17382,3041	86,09	3080,353	214,1439718	I (II)
	%	18,91	16,00	0,08	2,83		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	11527,336	305,4863	3429,0947	7792,755	46,5	IV
	%	10,61	0,28	3,16	7,17		
Куница	га	11527,336	1069,20205	458,22945	9999,9045	40,2	IV
	%	10,61	0,98	0,42	9,20		
Ондатра	га	475,928990	23,920350	172,427710	279,580930	57,60643505	IV
	%	0,007016	0,000353	0,002542	0,004121		
Бобр	га	571,610390	89,110330	292,029460	190,470600	59,56097911	IV
	%	0,008426	0,001314	0,004305	0,002808		
Норка	га	571,610390	208,712080	172,427710	190,470600	126,4460046	III
	%	0,008426	0,003077	0,002542	0,002808		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	20548,7471	111,58	9265,9561	11171,211	54,6047294	IV
	%	18,91	0,10	8,53	10,28		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	89189,499	114,024	6711,955	82363,52	21,69710921	V
	%	82,08	0,10	6,18	75,80		
Рябчик	га	11618,524	916,4589	8472,473	2229,5921	95,5203868	III
	%	10,69	0,84	7,80	2,05		
Водоплавающая дичь	га	4320,61039	69,121214	502,489176	3749	28,64507788	V
	%	3,98	0,06	0,46	3,45		

Таблица 26

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Бугульминском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	30916,381	90,126	25915,4682	4910,7868	86,93579375	III
	%	21,51	0,06	18,03	3,42		
Косуля	га	41014,4407	1315,0512	29590,2438	10109,1457	83,85886304	III (IV)
	%	28,53	0,91	20,58	7,03		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	32656,3584	0	32656,3584	0	100	III
	%	22,72	0,00	22,72	0,00		
Зяец-беляк	га	30916,381	906,7428	26732,085	3277,5532	95,38818589	III (IV)
	%	21,51	0,63	18,60	2,28		
Зяец-русак	га	101081,809	316,457	8528,986	92236,366	22,90776514	V
	%	70,32	0,22	5,93	64,16		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	41003,3547	40913,2287	90,126	0	249,6702977	I (II)
	%	28,52	28,46	0,06	0,00		
Байбак	га	100980,597	226,331	8528,986	92225,28	22,70595162	V
	%	70,25	0,16	5,93	64,16		
Белка	га	30815,169	0	15407,5845	15407,5845	57,5	IV
	%	21,44	0,00	10,72	10,72		
Куница	га	30815,169	0	0	30815,169	15	V
	%	21,44	0,00	0,00	21,44		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	557,375513	176,506526	139,280490	241,588497	110,6588047	III
	%	0,008216	0,002602	0,002053	0,003561		
Бобр	га	1263,401619	115,836727	1021,813122	125,751770	33,58324888	IV
	%	0,018624	0,001708	0,015063	0,001854		
Норка	га	557,375513	292,343253	139,280490	125,751770	159,4977475	II
	%	0,008216	0,004309	0,002053	0,001854		
Глухарь	га	30905,295	0	0	30905,295	15	V
	%	21,50	0,00	0,00	21,50		
Тетерев	га	41014,4407	2539,9764	32747,0607	5727,4036	97,41961991	III
	%	28,53	1,77	22,78	3,98		
Серая куропатка	га	101081,809	316,457	8528,986	92236,366	22,90776514	V
	%	70,32	0,22	5,93	64,16		
Рябчик	га	30916,381	0	22649,001	8267,38	77,27006599	III
	%	21,51	0,00	15,76	5,75		
Водоплавающая дичь	га	5302,401619	214,5934251	1048,808194	4039	41,32357211	IV
	%	3,69	0,15	0,73	2,81		



## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Буинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	10187,7118	525,9178	379,8054	9281,9886	30,30021118	IV
	%	6,63	0,34	0,25	6,04		
Косуля	га	23692,5786	1271,5684	8603,437	13817,5732	58,47820203	IV (V)
	%	15,41	0,83	5,60	8,99		
Кабан	га	12278,3662	9493,66	2784,7062	0	215,980333	I (II)
	%	7,99	6,18	1,81	0,00		
Зяец-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Зяец-русак	га	130234,7938	575,5878	7733,706	121925,5	21,08614733	V
	%	84,71	0,37	5,03	79,31		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	23692,5786	21574,3246	1450,78	667,474	234,1944857	I (II)
	%	15,41	14,03	0,94	0,43		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	129708,876	49,67	7733,706	121925,5	20,15799289	V
	%	84,37	0,03	5,03	79,31		
Белка	га	9661,794	0	2457,482	7204,312	36,6	IV
	%	6,28	0,00	1,60	4,69		
Куница	га	9661,794	0	0	9661,794	15	V
	%	6,28	0,00	0,00	6,28		
Ондатра	га	777,196546	115,144747	227,335260	434,716539	74,6792573	III
	%	0,011457	0,001697	0,003351	0,006408		
Бобр	га	1237,775534	107,394879	803,058995	327,321660	34,33419985	IV
	%	0,018246	0,001583	0,011838	0,004825		
Норка	га	1237,775534	683,118614	227,335260	327,321660	160,306129	II
	%	0,018246	0,010070	0,003351	0,004825		
Глухарь	га	10054,217	0	0	10054,217	15	V
	%	6,54	0,00	0,00	6,54		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	130234,7938	575,5878	7733,706	121925,5	21,08614733	V
	%	84,71	0,37	5,03	79,31		
Рябчик	га	10187,7118	0	8603,437	1584,2748	86,78178568	III (IV)
	%	6,63	0,00	5,60	1,03		
Водоплавающая дичь	га	6431,775534	181,3499269	1056,425607	5194	35,58738038	IV
	%	4,18	0,12	0,69	3,38		

Таблица 28

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Верхнеуслонском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	27542,9904	1257,2804	4557,908	21727,802	39,79335265	IV
	%	21,83	1,00	3,61	17,22		
Косуля	га	36351,703	1691,238	26285,71	8374,755	87,39623079	III (IV)
	%	28,81	1,34	20,84	6,64		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	29511,522	21009,314	8502,208	0	206,7853125	I (II)
	%	23,39	16,65	6,74	0,00		
Зяец-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Зяец-русак	га	85723,3184	2015,7504	11225,328	72482,24	31,65654399	IV
	%	67,95	1,60	8,90	57,45		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	36351,703	33941,977	1148,791	1260,935	237,108214	I (II)
	%	28,81	26,90	0,91	1,00		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	25567,222	0	7531,2825	18035,9395	40,0	IV
	%	20,27	0,00	5,97	14,30		
Куница	га	25567,222	0	0	25567,222	15	V
	%	20,27	0,00	0,00	20,27		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	843,313453	37,086570	546,825305	259,401578	80,45074631	III
	%	0,012431	0,000547	0,008061	0,003824		
Бобр	га	991,659733	108,019358	732,258155	151,382220	40,41457696	IV
	%	0,014618	0,001592	0,010794	0,002232		
Норка	га	991,659733	293,452208	546,825305	151,382220	131,4123297	II
	%	0,014618	0,004326	0,008061	0,002232		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Серая куропатка	га	85723,3184	2015,7504	11225,328	72482,24	31,65654399	IV
	%	67,95	1,60	8,90	57,45		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	5760,659733	117,7092583	873,9504747	4769	32,69718587	IV
	%	4,57	0,09	0,69	3,78		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Высокогорском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	32518,753	1813,6738	6543,558	24161,5212	45,21074557	IV
	%	20,73	1,16	4,17	15,40		
Косуля	га	43590,3547	153,55	26831,457	16605,3477	68,14841118	IV (V)
	%	27,79	0,10	17,11	10,59		
Кабан	га	34227,1164	20287,899	13939,2174	0	188,9115172	II (III)
	%	21,82	12,93	8,89	0,00		
Зяец-беляк	га	32518,753	1536,9865	16687,5075	14294,259	69,72626718	IV
	%	20,73	0,98	10,64	9,11		
Зяец-русак	га	110869,567	599,963	8095,404	102174,2	22,47816256	V
	%	70,68	0,38	5,16	65,14		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	43590,3547	37903,0587	153,55	5533,746	219,6386318	I (II)
	%	27,79	24,16	0,10	3,53		



Виды	Единица измерения	Площадь, собственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	110716,017	446,413	8095,404	102174,2	22,16261672	V
	%	70,58	0,28	5,16	65,14		
Белка	га	32365,203	553,3746	10557,25215	21254,57625	46,7	IV
	%	20,63	0,35	6,73	13,55		
Куница	га	32365,203	1936,8111	830,0619	29598,33	31,2	IV
	%	20,63	1,23	0,53	18,87		
Ондатра	га	785,909911	68,752862	164,284020	552,873029	53,32635747	IV
	%	0,011585	0,001013	0,002422	0,008150		
Бобр	га	1060,921357	155,962399	508,048328	396,910630	57,06407803	IV
	%	0,015639	0,002299	0,007489	0,005851		
Норка	га	1060,921357	499,726707	164,284020	396,910630	138,8545317	II
	%	0,015639	0,007367	0,002422	0,005851		
Глухарь	га	32518,753	5533,746	0	26985,007	54,99016537	IV
	%	20,73	3,53	0,00	17,20		
Тетерев	га	43590,3547	153,55	17615,1597	25821,645	50,1768834	IV
	%	27,79	0,10	11,23	16,46		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	110869,567	599,963	8095,404	102174,2	22,47816256	V
	%	70,68	0,38	5,16	65,14		
Рябчик	га	32518,753	1660,1238	26831,457	4027,1722	97,131161	III
	%	20,73	1,06	17,11	2,57		
Водоплавающая дичь	га	7990,352037	141,8116345	932,5404025	6916	150,4092893	II
	%	0,00	0,09	0,59	4,41		

Таблица 30

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Дрожжановском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	3341,96	111,36	970,665	2259,935	47,51867916	IV
	%	3,24	0,11	0,94	2,19		
Косуля	га	12294,6888	111,36	2249,714	9933,6148	32,68204902	IV (V)
	%	11,92	0,11	2,18	9,63		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	4453,4936	2187,651	2265,8426	0	173,6831978	II (III)
	%	4,32	2,12	2,20	0,00		
Заяц-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Заяц-русак	га	89710,932	111,36	5919,088	83680,484	20,89997304	V
	%	87,00	0,11	5,74	81,15		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	12222,4048	11202,4428	111,36	908,602	231,163652	I (II)
	%	11,85	10,86	0,11	0,88		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	3158,316	90,8602	941,38505	2126,07075	47,1	IV
	%	3,06	0,09	0,91	2,06		
Куница	га	3158,316	318,0107	136,2903	2704,015	42,3	IV
	%	3,06	0,31	0,13	2,62		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	300,598322	18,049190	175,974330	106,574802	78,87054183	III
	%	0,004431	0,000266	0,002594	0,001571		
Бобр	га	372,795082	99,224162	266,220280	7,350640	93,45272505	III
	%	0,005495	0,001463	0,003924	0,000108		
Норка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Глухарь	га	3269,676	0	908,602	2361,074	38,62043517	IV
	%	3,17	0,00	0,88	2,29		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Серая куропатка	га	89710,932	111,36	5919,088	83680,484	20,89997304	V
	%	87,00	0,11	5,74	81,15		
Рябчик	га	3341,96	272,5806	2249,714	819,6654	91,38694987	III
	%	3,24	0,26	2,18	0,79		
Водоплавающая дичь	га	3912,795082	46,3041032	326,4909788	3540	139,8767353	II (III)
	%	0,00	0,04	0,32	3,43		



## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Елабужском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	21749,4398	2510,4147	16559,0558	2679,9693	106,8399378	III
	%	15,40	1,78	11,72	1,90		
Косуля	га	38466,0348	10323,1828	14189,153	13953,699	109,4216367	III (V)
	%	27,23	7,31	10,05	9,88		
Кабан	га	31471,6906	2971,889	28499,8016	0	114,1645822	III (IV)
	%	22,28	2,10	20,18	0,00		
Зяец-беляк	га	21749,4398	2932,6918	15675,0975	3141,6505	107,9479508	III
	%	15,40	2,08	11,10	2,22		
Зяец-русак	га	96066,5878	3317,4988	10934,469	81814,62	32,79018202	IV
	%	68,01	2,35	7,74	57,92		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	38466,0348	23557,7328	3515,675	11392,627	166,6896559	II (III)
	%	27,23	16,68	2,49	8,07		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	19368,65	220,7608	8720,59195	10427,29725	56	IV
	%	13,71	0,16	6,17	7,38		
Куница	га	19368,65	772,6628	331,1412	18264,846	25,8	V
	%	13,71	0,55	0,23	12,93		
Ондатра	га	1800,748515	281,538370	1216,714280	302,495865	109,1731893	III
	%	0,026545	0,004150	0,017936	0,004459		
Бобр	га	7308,297197	88,639755	1529,057332	5690,600110	15,92476507	V
	%	0,107733	0,001307	0,022540	0,083886		
Норка	га	2926,901997	1496,331607	121,365480	1309,204910	138,6645415	II
	%	0,043146	0,022058	0,001789	0,019299		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	38466,0348	9728,805	23557,7328	5179,497	126,492554	III
	%	27,23	6,89	16,68	3,67		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	96066,5878	3317,4988	10934,469	81814,62	32,79018202	IV
	%	68,01	2,35	7,74	57,92		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	13906,2972	871,5989049	6436,698292	6598	238,9075535	I
	%	0,00	0,62	4,56	4,67		

Таблица 32

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Заинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	55726,222	641,965	43170,7584	11913,4986	83,55616803	III
	%	29,43	0,34	22,80	6,29		
Косуля	га	67856,83	3239,3054	42081,97	22535,5546	78,93172535	III (V)
	%	35,84	1,71	22,23	11,90		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	57284,893	14495,254	42789,639	0	137,955698	II (III)
	%	30,26	7,66	22,60	0,00		
Заяц-беляк	га	55726,222	641,965	47821,045	7263,212	90,6493164	III
	%	29,43	0,34	25,26	3,84		
Заяц-русак	га	121963,63	666,469	7846,776	113450,385	21,75280143	V
	%	64,42	0,35	4,14	59,92		
Енотовидная собака	га	66926,1244	0	26352,7064	40573,418	48,46944208	IV
	%	35,35	0,00	13,92	21,43		
Барсук	га	67841,245	54212,578	13628,667	0	219,8664131	I (II)
	%	35,83	28,63	7,20	0,00		
Байбак	га	121306,08	24,504	7846,776	113434,8	20,54575995	V
	%	64,07	0,01	4,14	59,91		
Белка	га	55068,672	0	23910,5225	31158,1495	51,9	IV
	%	29,08	0,00	12,63	16,46		
Куница	га	55068,672	0	0	55068,672	15	V
	%	29,08	0,00	0,00	29,08		



Виды	Единица измерения	Площадь, собственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	745,078783	44,995298	260,247990	439,835495	58,88123099	IV
	%	0,010983	0,000663	0,003836	0,006484		
Бобр	га	925,059975	150,239595	485,224480	289,595900	61,53957396	IV
	%	0,013636	0,002215	0,007153	0,004269		
Норка	га	925,059975	375,216085	260,247990	289,595900	134,232117	II
	%	0,013636	0,005531	0,003836	0,004269		
Глухарь	га	55710,637	0	0	55710,637	15	V
	%	29,42	0,00	0,00	29,42		
Тетерев	га	67856,83	641,965	52704,026	14510,839	83,2422681	III
	%	35,84	0,34	27,84	7,66		
Серая куропатка	га	121963,63	666,469	7846,776	113450,385	21,75280143	V
	%	64,42	0,35	4,14	59,92		
Рябчик	га	55726,222	0	42081,97	13644,252	79,18822812	III
	%	29,43	0,00	22,23	7,21		
Водоплавающая дичь	га	6962,059975	115,0036465	810,0563285	6037	150,9993626	II
	%	0,00	0,06	0,43	3,19		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Зеленодольском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	44311,1572	9222,6278	4364,696	30723,8334	72,28391794	III
	%	29,10	6,06	2,87	20,18		
Косуля	га	52715,8034	2375,593	18159,589	32180,6214	54,8709549	IV
	%	34,62	1,56	11,93	21,13		
Кабан	га	44494,6918	11496,842	32958,5458	39,304	138,6829393	II (III)
	%	29,22	7,55	21,64	0,03		
Заяц-беляк	га	44311,1572	8016,2252	10113,117	26181,815	76,91280121	III
	%	29,10	5,26	6,64	17,19		
Заяц-русак	га	84418,8476	4776,0346	9961,183	69681,63	38,32498893	IV
	%	55,44	3,14	6,54	45,76		
Енотовидная собака	га	50381,911	528,53	21360,633	28492,748	53,50307216	IV
	%	33,09	0,35	14,03	18,71		
Барсук	га	52715,8034	23874,8034	1886,367	26954,633	124,4722952	III
	%	34,62	15,68	1,24	17,70		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	39989,59	2412,8052	14707,7793	22869,0055	60,4	IV
	%	26,26	1,58	9,66	15,02		
Куница	га	39989,59	8444,8182	3619,2078	27925,564	72,3	III
	%	26,26	5,55	2,38	18,34		
Ондатра	га	1281,23638	132,296846	881,992490	267,534302	97,74080557	III
	%	0,018896	0,001950	0,013002	0,003944		
Бобр	га	1717,127813	40,252315	788,539718	888,335780	15,96465145	V
	%	0,025312	0,000593	0,011624	0,013095		
Норка	га	1771,707020	756,315750	127,055490	888,335780	121,4137105	III
	%	0,026117	0,011149	0,001873	0,013095		
Глухарь	га	41915,261	24128,052	39,304	17747,905	150,3548308	II (III)
	%	27,53	15,84	0,03	11,65		
Тетерев	га	50417,7524	2375,593	12377,9614	35664,598	46,94095328	IV
	%	33,11	1,56	8,13	23,42		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	84418,8476	4776,0346	9961,183	69681,63	38,32498893	IV
	%	55,44	3,14	6,54	45,76		
Рябчик	га	42013,1062	7238,4156	15861,538	18913,1526	87,57874201	III (IV)
	%	27,59	4,75	10,42	12,42		
Водоплавающая дичь	га	6744,01102	282,6231248	1528,387895	4933	202,6345538	I
	%	0,00	0,19	1,00	3,24		

Таблица 34

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Кайбицком районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	18614,193	806,072	1272,523	16535,598	30,98733692	IV
	%	18,64	0,81	1,27	16,56		
Косуля	га	26061,0243	806,072	17077,676	8177,2763	77,96872146	III (IV)
	%	26,10	0,81	17,11	8,19		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	19837,4996	16535,598	3301,9016	0	225,0328796	I (II)
	%	19,87	16,56	3,31	0,00		
Зяец-беляк	га	18614,193	988,68325	8809,877	8815,63275	67,71 139655	IV
	%	18,64	0,99	8,82	8,83		
Зяец-русак	га	75274,385	824,041	6098,564	68351,78	24,45909522	V
	%	75,40	0,83	6,11	68,46		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	26061,0243	24524,5073	806,072	730,445	238,7738344	I (II)
	%	26,10	24,56	0,81	0,73		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	17808,121	255,65575	109,56675	17442,8985	18,9	V
	%	17,84	0,26	0,11	17,47		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	626,185570	107,749969	166,377490	352,058111	78,02178027	III
	%	0,009231	0,001588	0,002453	0,005190		
Бобр	га	1057,185447	134,519201	645,201336	277,464910	48,47181 178	IV
	%	0,015584	0,001983	0,009511	0,004090		
Норка	га	1057,185447	613,343047	106,451490	337,390910	159,8979393	II
	%	0,015584	0,009041	0,001569	0,004974		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Серая куропатка	га	75274,385	824,041	6098,564	68351,78	24,45909522	V
	%	75,40	0,83	6,11	68,46		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	4750,185447	159,5935293	897,5919177	3693	187,2166679	II
	%	0,01	0,16	0,90	3,70		



## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Камско-Устьинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	11698,558	1188,653	1986,493	8523,412	53,31116279	IV
	%	9,78	0,99	1,66	7,12		
Косуля	га	19401,1631	1188,653	10509,905	7702,6051	75,44356073	III (V)
	%	16,21	0,99	8,78	6,44		
Кабан	га	13653,1592	8502,105	5151,0542	0	193,4081066	I (II)
	%	11,41	7,10	4,30	0,00		
Заяц-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Заяц-русак	га	78236,011	1298,643	9790,858	67146,51	29,5381 1385	V
	%	65,38	1,09	8,18	56,11		
Енотовидная собака	га	19451,8737	0	17465,3807	1986,493	91,31950435	III
	%	16,25	0,00	14,59	1,66		
Барсук	га	19401,1631	18191,2031	1188,653	21,307	240,5518502	I (II)
	%	16,21	15,20	0,99	0,02		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	10488,598	0	0	10488,598	15	V
	%	8,76	0,00	0,00	8,76		
Ондатра	га	328,356976	16,799548	172,540725	139,016703	71,68786341	III
	%	0,004840	0,000248	0,002543	0,002049		
Бобр	га	395,555168	85,252983	256,538465	53,763720	77,47339013	III
	%	0,005831	0,001257	0,003782	0,000793		
Норка	га	395,555168	85,252983	172,540725	137,761460	102,7258482	III
	%	0,005831	0,001257	0,002543	0,002031		
Глухарь	га	11677,251	0	0	11677,251	15	V
	%	9,76	0,00	0,00	9,76		
Тетерев	га	19379,8561	1188,653	9689,0981	8502,105	71,90995784	III
	%	16,19	0,99	8,10	7,10		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	78236,011	1298,643	9790,858	67146,51	29,53811385	V
	%	65,38	1,09	8,18	56,11		
Рябчик	га	11677,251	0	10488,598	1188,653	91,3476635	III
	%	9,76	0,00	8,76	0,99		
Водоплавающая дичь	га	3729,555168	47,9552908	347,5998772	3334	146,9260297	II
	%	0,01	0,04	0,29	2,79		

Таблица 36

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Кукморском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	30686,7086	414,2586	17946,818	12325,632	67,88381762	IV
	%	20,75	0,28	12,13	8,33		
Косуля	га	41236,2961	423,485	23053,512	17759,2991	64,93337641	IV
	%	27,88	0,29	15,59	12,01		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	32115,5112	12325,632	19789,8792	0	157,5685932	II (III)
	%	21,71	8,33	13,38	0,00		
Заяц-беляк	га	30686,7086	2218,9931	16890,696	11577,0195	78,77916133	III
	%	20,75	1,50	11,42	7,83		
Заяц-русак	га	105817,8696	745,6726	6766,467	98305,73	22,0912669	V
	%	71,54	0,50	4,57	66,46		
Енотовидная собака	га	40683,5884	11,533	22725,2374	17946,818	62,54633281	IV
	%	27,50	0,01	15,36	12,13		
Барсук	га	41236,2961	33593,8731	411,952	7230,471	207,2960316	I (II)
	%	27,88	22,71	0,28	4,89		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	30272,45	721,8938	11332,9232	18217,633	52,4	IV
	%	20,47	0,49	7,66	12,32		
Куница	га	30272,45	2526,6283	1082,8407	26662,981	37,7	IV
	%	20,47	1,71	0,73	18,03		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	770,124806	55,164929	437,156895	277,802982	80,08308006	III
	%	0,011353	0,000813	0,006444	0,004095		
Бобр	га	990,784522	338,847802	496,582540	155,354180	122,0518091	III
	%	0,014605	0,004995	0,007320	0,002290		
Норка	га	990,784522	398,273447	220,757895	371,753180	128,403751	III
	%	0,014605	0,005871	0,003254	0,005480		
Глухарь	га	30684,402	0	7218,938	23465,464	34,99744789	IV (V)
	%	20,74	0,00	4,88	15,86		
Тетерев	га	41236,2961	423,485	21268,2411	19544,57	61,25341383	IV
	%	27,88	0,29	14,38	13,21		
Серая куропатка	га	105817,8696	745,6726	6766,467	98305,73	22,0912669	V
	%	71,54	0,50	4,57	66,46		
Рябчик	га	30686,7086	2165,6814	23053,512	5467,5152	95,44146022	III (IV)
	%	20,75	1,46	15,59	3,70		
Водоплавающая дичь	га	6198,784522	126,6609168	864,1236057	5208	162,8464744	II
	%	0,01	0,09	0,58	3,52		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Лаишевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	38784,7928	942,1188	14206,1186	23636,5554	51,84222335	IV
	%	18,65	0,45	6,83	11,36		
Косуля	га	48202,1572	2335,14985	22051,49335	23815,514	65,27030511	IV (V)
	%	23,17	1,12	10,60	11,45		
Кабан	га	37697,6814	20890,292	16375,1184	432,271	182,1483086	II (III)
	%	18,12	10,04	7,87	0,21		
Зяец-беляк	га	38784,7928	3338,93915	13977,2975	21468,55615	65,86325968	IV
	%	18,65	1,61	6,72	10,32		
Зяец-русак	га	96458,2049	6115,6199	8704,835	81637,75	37,570207	IV
	%	46,37	2,94	4,19	39,25		
Енотовидная собака	га	38609,6156	693,075	24782,0766	13134,464	73,77678658	III
	%	18,56	0,33	11,91	6,31		
Барсук	га	48202,1572	27897,1142	6699,164	13605,879	162,8201639	II (III)
	%	23,17	13,41	3,22	6,54		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	34024,756	952,7157	10837,0893	22234,951	48,7	IV
	%	16,36	0,46	5,21	10,69		
Куница	га	34024,756	3334,50495	1429,07355	29261,1775	41,6	IV
	%	16,36	1,60	0,69	14,07		
Ондатра	га	830,811369	33,788207	285,617625	511,405537	53,77863006	IV
	%	0,012247	0,000498	0,004210	0,007539		
Бобр	га	965,964196	478,553887	226,476659	260,933650	177,4474312	II
	%	0,014239	0,007054	0,003339	0,003846		
Норка	га	533,693196	215,223921	57,535625	260,933650	118,9326526	III
	%	0,007867	0,003173	0,000848	0,003846		
Глухарь	га	35346,985	0	9959,428	25387,557	38,94974791	IV (V)
	%	16,99	0,00	4,79	12,21		
Тетерев	га	44816,5102	1195,8553	12665,7172	30954,9377	45,29267454	IV
	%	21,55	0,57	6,09	14,88		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	96458,2049	6115,6199	8704,835	81637,75	37,570207	IV
	%	46,37	2,94	4,19	39,25		
Рябчик	га	35399,1458	2858,1471	18538,082	14002,9167	78,48745112	III
	%	17,02	1,37	8,91	6,73		
Водоплавающая дичь	га	3165,964196	502,534423	463,429773	2200	456,3602098	I
	%	0,00	0,24	0,22	1,06		

Таблица 38

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Лениногорском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	53334,784	163,031	24265,525	28906,228	54,39046439	IV
	%	28,97	0,09	13,18	15,70		
Косуля	га	65252,1931	7095,162	22679,8932	35477,1379	70,09629364	III (V)
	%	35,45	3,85	12,32	19,27		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	55865,7222	30627,365	25238,3572	0	182,2347688	II (III)
	%	30,35	16,64	13,71	0,00		
Заяц- беляк	га	53334,784	857,8302	34384,0745	18092,8793	73,57783974	III
	%	28,97	0,47	18,68	9,83		
Заяц-русак	га	119337,122	324,005	12493,717	106519,4	24,53690772	V
	%	64,83	0,18	6,79	57,87		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	65252,1931	35639,5011	29612,692	0	181,927134	II (III)
	%	35,45	19,36	16,09	0,00		
Байбак	га	119174,091	160,974	12493,717	106519,4	24,22847261	V
	%	64,74	0,09	6,79	57,87		
Белка	га	53171,753	0	18929,03525	34242,71775	45,3	IV
	%	28,89	0,00	10,28	18,60		
Куница	га	53171,753	0	0	53171,753	15	V
	%	28,89	0,00	0,00	28,89		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	705,041822	29,739229	198,929100	476,373493	48,89542528	IV
	%	0,010393	0,000438	0,002932	0,007022		
Бобр	га	823,998740	159,029263	347,625247	317,344230	73,32584695	III
	%	0,012147	0,002344	0,005124	0,004678		
Норка	га	823,998740	307,725410	198,929100	317,344230	123,2822588	III
	%	0,012147	0,004536	0,002932	0,004678		
Глухарь	га	53334,784	0	0	53334,784	15	V
	%	28,97	0,00	0,00	28,97		
Тетерев	га	65252,1931	2247,4286	27513,8051	35490,9594	58,93444907	IV
	%	35,45	1,22	14,95	19,28		
Серая куропатка	га	119337,122	324,005	12493,717	106519,4	24,53690772	V
	%	64,83	0,18	6,79	57,87		
Рябчик	га	53334,784	0	16774,1	36560,684	41,73299474	IV
	%	28,97	0,00	9,11	19,86		
Водоплавающая дичь	га	6931,99874	97,2694887	726,7292513	6108	152,1969802	II
	%	0,00	0,05	0,39	3,32		



Таблица 39

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Мамадышском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	83434,5862	4043,47	66115,8812	13275,235	93,74510621	III
	%	32,01	1,55	25,36	5,09		
Косуля	га	102083,005	8152,6937	60858,8401	33071,4712	84,44235652	III (V)
	%	39,16	3,13	23,35	12,69		
Кабан	га	86572,587	3220,864	83255,895	95,828	105,486543	III (IV)
	%	33,21	1,24	31,94	0,04		
Заяц-беляк	га	83434,5862	7373,0843	55275,151	20786,3509	92,07909799	III
	%	32,01	2,83	21,20	7,97		
Заяц-русак	га	155028,607	12241,731	18616,076	124170,8	43,76355101	IV
	%	59,47	4,70	7,14	47,63		
Енотовидная собака	га	113857,0614	5065,309	36964,5424	71827,21	53,05063705	IV
	%	43,68	1,94	14,18	27,55		
Барсук	га	102083,005	70837,366	4851,36	26394,279	182,1105451	II (III)
	%	39,16	27,17	1,86	10,13		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	75048,074	1597,9878	35120,8332	38329,253	59,8	IV
	%	28,79	0,61	13,47	14,70		
Куница	га	75048,074	5592,9573	2396,9817	67058,135	35,2	IV
	%	28,79	2,15	0,92	25,72		
Ондатра	га	4844,582457	364,193664	3849,285485	631,103308	100,2033753	III
	%	0,071415	0,005369	0,056743	0,009303		
Бобр	га	6301,357111	288,319418	2168,288803	3844,748890	25,16648824	V
	%	0,092889	0,004250	0,031963	0,056676		
Норка	га	6205,529111	2013,459736	347,320485	3844,748890	96,0060303	III
	%	0,091477	0,029681	0,005120	0,056676		
Глухарь	га	77091,598	3672,926	12402,78	61015,892	39,87137327	IV (V)
	%	29,57	1,41	4,76	23,41		
Тетерев	га	96733,913	8226,7448	66154,94	22352,2282	93,11588195	III
	%	37,11	3,16	25,38	8,57		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	155028,607	12241,731	18616,076	124170,8	43,76355101	IV
	%	59,47	4,70	7,14	47,63		
Рябчик	га	78085,4942	4793,9634	51799,306	21492,2248	85,8136955	III
	%	29,95	1,84	19,87	8,24		
Водоплавающая дичь	га	16079,35711	898,4777429	5402,879368	9778	236,5066967	I
	%	0,00	0,34	2,07	3,75		

Таблица 40

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Менделеевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	5197,992	316,2958	4024,339	857,3572	95,10753537	III
	%	7,84	0,48	6,07	1,29		
Косуля	га	9896,3391	21,172	1081,515	8793,6521	24,79192346	V
	%	14,92	0,03	1,63	13,26		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	6070,4042	162,057	5908,3472	0	104,0044368	III (IV)
	%	9,15	0,24	8,91	0,00		
Заяц-беляк	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Заяц-русак	га	47011,321	27,85	4395,451	42588,02	23,08652207	V
	%	70,88	0,04	6,63	64,21		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	9896,3391	5773,1841	21,172	4101,983	152,2727702	II (III)
	%	14,92	8,70	0,03	6,18		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	5170,142	409,5305	2135,02625	2625,58525	68,7	IV
	%	7,80	0,62	3,22	3,96		
Куница	га	5170,142	1433,35675	614,29575	3122,4895	90,3	III
	%	7,80	2,16	0,93	4,71		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	292,380314	10,942402	82,071075	199,366837	47,65440725	IV
	%	0,004310	0,000161	0,001210	0,002939		
Бобр	га	336,149922	43,348517	136,783085	156,018320	52,09656348	IV
	%	0,004955	0,000639	0,002016	0,002300		
Норка	га	336,149922	98,060527	82,071075	156,018320	104,3061793	III
	%	0,004955	0,001446	0,001210	0,002300		
Глухарь	га	5191,314	983,746	3111,559	1096,009	110,4792611	III (IV)
	%	7,83	1,48	4,69	1,65		
Тетерев	га	9889,6611	21,172	5611,1271	4257,362	63,72980162	IV
	%	14,91	0,03	8,46	6,42		
Серая куропатка	га	47011,321	27,85	4395,451	42588,02	23,08652207	V
	%	70,88	0,04	6,63	64,21		
Рябчик	га	5191,314	1228,5915	1074,837	2887,8855	88,21463265	III (IV)
	%	7,83	1,85	1,62	4,35		
Водоплавающая дичь	га	2374,149922	39,0861932	297,0637288	2038	158,9023625	II
	%	0,00	0,06	0,45	3,07		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Мензелинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	40640,9332	3943,0595	17825,5584	18872,3153	75,08207131	III
	%	21,86	2,12	9,59	10,15		
Косуля	га	54515,9083	6748,3129	35391,5943	12376,0011	99,27153083	III (V)
	%	29,32	3,63	19,03	6,66		
Кабан	га	31333,4096	3599,646	26816,7706	916,993	114,7447246	III (IV)
	%	16,85	1,94	14,42	0,49		
Зяец-беляк	га	40640,9332	3999,15625	19628,007	17013,76995	79,17624076	III
	%	21,86	2,15	10,56	9,15		
Зяец-русак	га	129961,1665	18199,9965	9992,07	101769,1	54,44505321	IV
	%	69,89	9,79	5,37	54,73		
Енотовидная собака	га	62468,4372	4270,449	40021,0582	18176,93	85,52114091	III
	%	33,60	2,30	21,52	9,78		
Барсук	га	54515,9083	32649,9483	3515,985	18349,975	161,2251446	II (III)
	%	29,32	17,56	1,89	9,87		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	21776,576	5,8637	9982,5128	11788,1995	54,0	IV
	%	11,71	0,00	5,37	6,34		
Куница	га	21776,576	20,52295	8,79555	21747,2575	15,3	V
	%	11,71	0,01	0,00	11,70		
Ондатра	га	1042,395181	403,531162	125,077995	513,786024	116,1722374	III
	%	0,015366	0,005949	0,001844	0,007574		
Бобр	га	3573,512831	1032,022684	2142,733807	398,756340	102,7530338	III
	%	0,052678	0,015213	0,031586	0,005878		
Норка	га	1042,395181	518,560846	125,077995	398,756340	142,1047975	II
	%	0,015366	0,007644	0,001844	0,005878		
Глухарь	га	25949,353	55,281	920,349	24973,723	18,5153362	V
	%	13,96	0,03	0,49	13,43		
Тетерев	га	40495,0193	6783,3054	28730,2853	4981,4286	114,6703073	III
	%	21,78	3,65	15,45	2,68		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	129961,1665	18199,9965	9992,07	101769,1	54,44505321	IV
	%	69,89	9,79	5,37	54,73		
Рябчик	га	26620,0442	17,5911	20877,52	5724,9331	81,81893896	III (IV)
	%	14,32	0,01	11,23	3,08		
Водоплавающая дичь	га	8666,008531	1388,860134	2229,148396	5048	465,6884345	I
	%	0,00	0,75	1,20	2,71		

Таблица 42

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Муслумовском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	29860,9176	2044,5586	19971,7816	7844,5774	87,94058194	III
	%	20,42	1,40	13,66	5,37		
Косуля	га	43157,9847	6678,0836	18135,3112	18344,5899	87,08054592	III (V)
	%	29,52	4,57	12,40	12,55		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	33466,2574	9630,378	23785,6934	50,186	143,0371067	II (III)
	%	22,89	6,59	16,27	0,03		
Заяц-беляк	га	29860,9176	2058,8738	22879,408	4922,6358	96,32988596	III
	%	20,42	1,41	15,65	3,37		
Заяц-русак	га	108118,5042	2154,1282	4471,276	101493,1	23,19728865	V
	%	73,94	1,47	3,06	69,41		
Енотовидная собака	га	45097,5372	3412,904	23548,8382	18135,795	77,16933032	III
	%	30,84	2,33	16,11	12,40		
Барсук	га	43157,9847	28763,6767	10981,404	3412,904	193,2493649	II (III)
	%	29,52	19,67	7,51	2,33		
Байбак	га	106068,927	104,551	4471,276	101493,1	18,8147642	V
	%	72,54	0,07	3,06	69,41		
Белка	га	27766,173	0	11475,492	16290,681	50,1	IV
	%	18,99	0,00	7,85	11,14		
Куница	га	27766,173	0	0	27766,173	15	V
	%	18,99	0,00	0,00	18,99		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	874,573897	130,378014	341,573135	402,622748	83,23042627	III
	%	0,012892	0,001922	0,005035	0,005935		
Бобр	га	1396,085954	311,912758	828,668206	255,504990	80,94203643	III
	%	0,020580	0,004598	0,012216	0,003766		
Норка	га	824,387897	227,309772	176,778135	420,299990	98,02394804	III
	%	0,012152	0,003351	0,002606	0,006196		
Глухарь	га	29188,374	0	50,186	29138,188	15,14614757	V
	%	19,96	0,00	0,03	19,93		
Тетерев	га	43157,9847	4777,6786	28599,5357	9780,7704	97,34200531	III
	%	29,52	3,27	19,56	6,69		
Серая куропатка	га	108118,5042	2154,1282	4471,276	101493,1	23,19728865	V
	%	73,94	1,47	3,06	69,41		
Рябчик	га	29860,9176	0	18013,632	11847,2856	66,27634524	IV (V)
	%	20,42	0,00	12,32	8,10		
Водоплавающая дичь	га	6088,085954	249,9650025	1146,120952	4692	213,4483006	I
	%	0,00	0,17	0,78	3,21		



## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Нижнекамском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	52734,1768	3399,6728	44144,6644	5189,8396	101,3049327	III
	%	30,20	1,95	25,28	2,97		
Косуля	га	63562,362	4833,0904	47585,942	11143,3296	96,50391444	III (V)
	%	36,41	2,77	27,26	6,38		
Кабан	га	53475,646	1413,332	51727,084	335,23	103,4315668	III (IV)
	%	30,63	0,81	29,63	0,19		
Зяц-беляк	га	52734,1768	3399,6728	44568,664	4765,84	101,9883599	III
	%	30,20	1,95	25,53	2,73		
Зяц-русак	га	103931,4798	9152,5038	14577,946	80201,03	47,61729564	IV
	%	59,53	5,24	8,35	45,94		
Енотовидная собака	га	71967,7972	1773,669	26332,1302	43861,998	51,89210154	IV
	%	41,22	1,02	15,08	25,12		
Барсук	га	63562,362	53539,432	4525,317	5497,613	218,995227	I (II)
	%	36,41	30,67	2,59	3,15		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	45275,33	0	22284,332	22990,998	56,8	IV
	%	25,93	0,00	12,76	13,17		
Куница	га	45275,33	0	0	45275,33	15	V
	%	25,93	0,00	0,00	25,93		
Ондатра	га	3524,205569	250,216827	2652,149025	621,839717	95,65182801	III
	%	0,051951	0,003688	0,039096	0,009167		
Бобр	га	4525,072876	445,895367	1438,872159	2640,305350	43,24084144	IV
	%	0,066705	0,006573	0,021211	0,038921		
Норка	га	4189,842876	1361,749501	187,788025	2640,305350	95,18752128	III
	%	0,061763	0,020074	0,002768	0,038921		
Глухарь	га	48722,545	0	335,23	48387,315	15,58483296	V
	%	27,91	0,00	0,19	27,71		
Тетерев	га	59838,418	4550,424	53539,432	1748,562	108,9229603	III
	%	34,27	2,61	30,67	1,00		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	103931,4798	9152,5038	14577,946	80201,03	47,61729564	IV
	%	59,53	5,24	8,35	45,94		
Рябчик	га	49010,2328	0	43861,998	5148,2348	91,07125323	III (IV)
	%	28,07	0,00	25,12	2,95		
Водоплавающая дичь	га	11715,07288	879,3227009	3645,750175	7190	59,09102743	IV
	%	6,71	0,50	2,09	4,12		

Таблица 44

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Новошешминском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	15594,9298	1694,9608	13899,969	0	116,3029987	III
	%	11,93	1,30	10,64	0,00		
Косуля	га	26116,6884	6271,952	13899,969	5944,7674	116,6746857	III (V)
	%	19,99	4,80	10,64	4,55		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	21219,4818	0	21219,4818	0	100	III (IV)
	%	16,24	0,00	16,24	0,00		
Заяц-беляк	га	15594,9298	1694,9608	13899,969	0	116,3029987	III
	%	11,93	1,30	10,64	0,00		
Заяц-русак	га	61142,6348	1784,1498	5148,615	54209,87	29,01489289	V
	%	46,79	1,37	3,94	41,48		
Енотовидная собака	га	32061,4558	5721,239	12440,2478	13899,969	89,91588164	III
	%	24,53	4,38	9,52	10,64		
Барсук	га	26116,6884	19844,7364	550,713	5721,239	195,3568503	II (III)
	%	19,99	15,19	0,42	4,38		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	13899,969	0	6949,9845	6949,9845	57,5	IV
	%	10,64	0,00	5,32	5,32		
Куница	га	13899,969	0	0	13899,969	15	V
	%	10,64	0,00	0,00	10,64		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	562,729280	36,059388	158,173345	368,496547	53,95068439	IV
	%	0,008295	0,000532	0,002332	0,005432		
Бобр	га	706,966834	63,820317	331,641287	311,505230	38,20503042	IV
	%	0,010421	0,000941	0,004889	0,004592		
Норка	га	706,966834	244,117259	151,344345	311,505230	114,3424611	III
	%	0,010421	0,003599	0,002231	0,004592		
Глухарь	га	14450,682	0	0	14450,682	15	V
	%	11,06	0,00	0,00	11,06		
Тетерев	га	26116,6884	6271,952	19844,7364	0	136,0226682	II
	%	19,99	4,80	15,19	0,00		
Серая куропатка	га	61142,6348	1784,1498	5148,615	54209,87	29,01489289	V
	%	46,79	1,37	3,94	41,48		
Рябчик	га	15594,9298	0	13899,969	1694,9608	90,76163408	III
	%	11,93	0,00	10,64	1,30		
Водоплавающая дичь	га	4244,966834	88,7263776	618,2404564	3538	173,0720805	II
	%	0,00	0,07	0,47	2,71		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Нурлатском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	98678,8976	1587,6164	43086,8542	54004,427	55,8949893	IV
	%	42,74	0,69	18,66	23,39		
Косуля	га	111535,6168	3762,57745	95972,28055	11800,7588	96,06692559	III (V)
	%	48,31	1,63	41,57	5,11		
Кабан	га	103176,1656	50504,223	52671,9426	0	173,4242585	II (III)
	%	44,69	21,88	22,81	0,00		
Заяц-беляк	га	98678,8976	2093,5394	68868,122	27717,2362	79,30728639	III
	%	42,74	0,91	29,83	12,01		
Заяц-русак	га	114809,1446	4377,1826	11954,242	98477,72	32,80997923	IV
	%	49,73	1,90	5,18	42,65		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	111535,6168	108102,1078	1068,06	2365,449	243,5797234	I (II)
	%	48,31	46,82	0,46	1,02		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	97230,681	46,4666	35942,81815	61241,39625	46,5	IV
	%	42,11	0,02	15,57	26,53		
Куница	га	97230,681	162,6331	69,6999	96998,348	15,5	V
	%	42,11	0,07	0,03	42,01		
Ондатра	га	1173,196309	160,047820	229,865520	783,282969	63,71291065	IV
	%	0,017294	0,002359	0,003388	0,011546		
Бобр	га	1813,387591	135,293789	1007,719622	670,374180	31,65811828	IV
	%	0,026731	0,001994	0,014855	0,009882		
Норка	га	1813,387591	935,532891	207,480520	670,374180	145,9626661	II
	%	0,026731	0,013791	0,003058	0,009882		
Глухарь	га	98298,741	464,666	0	97834,075	16,11086377	V
	%	42,58	0,20	0,00	42,38		
Тетерев	га	111535,6168	4556,3119	52306,3218	54672,9831	64,46196388	IV
	%	48,31	1,97	22,66	23,68		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	114809,1446	4377,1826	11954,242	98477,72	32,80997923	IV
	%	49,73	1,90	5,18	42,65		
Рябчик	га	98678,8976	139,3998	91474,452	7065,0458	94,12621202	III (IV)
	%	42,74	0,06	39,62	3,06		
Водоплавающая дичь	га	8761,387591	261,3626693	1552,024922	6948	192,6933941	II
	%	0,00	0,11	0,67	3,01		

Таблица 46

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Пестречинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	18264,677	525,011	997,0036	16742,6624	26,39483009	V
	%	13,71	0,39	0,75	12,57		
Косуля	га	28819,7147	1405,53785	13445,68155	13968,4953	66,11724185	IV
	%	21,63	1,06	10,09	10,49		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	21488,0004	17487,377	4000,6234	0	222,0730874	I (II)
	%	16,13	13,13	3,00	0,00		
Заяц-беляк	га	18264,677	543,1193	8905,436	8816,1217	63,43201418	IV
	%	13,71	0,41	6,69	6,62		
Заяц-русак	га	106075,388	749,722	15891,906	89433,76	29,39539095	V
	%	79,63	0,56	11,93	67,14		
Енотовидная собака	га	23636,1131	0	23383,8241	252,289	99,09272033	III
	%	17,74	0,00	17,55	0,19		
Барсук	га	28819,7147	24027,8817	4791,833	0	225,0596091	I (II)
	%	21,63	18,04	3,60	0,00		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	17739,666	0	4497,98875	13241,67725	36,6	IV
	%	13,32	0,00	3,38	9,94		
Куница	га	17739,666	0	0	17739,666	15	V
	%	13,32	0,00	0,00	13,32		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	665,689952	79,687309	120,563485	465,439158	58,52538865	IV
	%	0,009813	0,001175	0,001777	0,006861		
Бобр	га	984,439189	113,076798	519,000031	352,362360	45,57144332	IV
	%	0,014512	0,001667	0,007651	0,005194		
Норка	га	984,439189	51 1,513344	120,563485	352,362360	147,515582	II
	%	0,014512	0,007540	0,001777	0,005194		
Глухарь	га	18264,677	0	0	18264,677	15	V
	%	13,71	0,00	0,00	13,71		
Тетерев	га	28819,7147	579,3359	10626,2437	17614,1351	51,06470993	IV
	%	21,63	0,43	7,98	13,22		
Серая куропатка	га	106075,388	749,722	15891,906	89433,76	29,39539095	V
	%	79,63	0,56	11,93	67,14		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	5734,439189	138,2875735	846,1516155	4750	182,1813867	II
	%	0,00	0,10	0,64	3,57		



Таблица 47

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Рыбно-Слободском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	56133,484	4090,762	17785,5754	34257,1466	59,05753577	IV
	%	27,26	1,99	8,64	16,63		
Косуля	га	67752,6741	3030,88515	29852,81385	34868,9751	62,96485498	IV (V)
	%	32,90	1,47	14,50	16,93		
Кабан	га	56610,9482	26621,02	29965,8342	24,094	170,5005858	II (III)
	%	27,49	12,93	14,55	0,01		
Зяец-беляк	га	56133,484	5552,44085	21901,2295	28679,81365	71,40890039	III
	%	27,26	2,70	10,63	13,93		
Зяец-русак	га	120305,8154	4676,7124	15575,403	100053,7	35,13981337	IV
	%	58,42	2,27	7,56	48,58		
Енотовидная собака	га	55412,9462	24,094	30011,9872	25376,865	61,13869461	IV
	%	26,91	0,01	14,57	12,32		
Барсук	га	67752,6741	38754,3751	9546,374	19451,925	161,395992	II (III)
	%	32,90	18,82	4,64	9,44		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	51997,885	1667,7655	17675,922	32654,1975	51,4	IV
	%	25,25	0,81	8,58	15,86		
Куница	га	51997,885	5837,17925	2501,64825	43659,0575	45,5	IV
	%	25,25	2,83	1,21	21,20		
Ондатра	га	685,387703	94,921570	268,259430	322,206703	80,8147502	III
	%	0,010103	0,001399	0,003954	0,004750		
Бобр	га	1065,073982	156,811563	742,867279	165,395140	53,86008401	IV
	%	0,015700	0,002312	0,010951	0,002438		
Норка	га	1040,979982	607,325412	268,259430	165,395140	174,0074029	II
	%	0,015345	0,008953	0,003954	0,002438		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	65002,4981	1426,4233	20101,4191	43474,6557	46,44233158	IV
	%	31,56	0,69	9,76	21,11		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	120305,8154	4676,7124	15575,403	100053,7	35,13981337	IV
	%	58,42	2,27	7,56	48,58		
Рябчик	га	53383,308	5003,2965	26918,204	21461,8075	79,88586315	III (IV)
	%	25,92	2,43	13,07	10,42		
Водоплавающая дичь	га	6683,073982	175,6527831	889,4211989	5618	32,48883916	IV
	%	3,24	0,09	0,43	2,73		

Таблица 48

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Сабинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	27087,216	50,217	18408,412	8628,587	73,20147833	III
	%	24,64	0,05	16,75	7,85		
Косуля	га	34565,6951	50,217	9058,185	25457,2931	37,61625921	IV (V)
	%	31,45	0,05	8,24	23,16		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	28343,0002	8628,587	19714,4132	0	145,6651745	II (III)
	%	25,79	7,85	17,94	0,00		
Заяц-беляк	га	27087,216	4544,9205	4743,8915	17798,404	69,31665975	IV
	%	24,64	4,14	4,32	16,19		
Заяц-русак	га	74835,008	115,315	6213,823	68505,87	22,41997622	V
	%	68,09	0,10	5,65	62,33		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	34565,6951	16536,6641	50,217	17978,814	127,5504491	III (IV)
	%	31,45	15,05	0,05	16,36		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	27036,999	1797,8814	9563,47135	15675,64625	60,7	IV
	%	24,60	1,64	8,70	14,26		
Куница	га	27036,999	6292,5849	2696,8221	18047,592	78,2	III
	%	24,60	5,73	2,45	16,42		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	357,045063	16,015880	162,727755	178,301428	64,28114907	IV
	%	0,005263	0,000236	0,002399	0,002628		
Бобр	га	421,108583	78,678418	242,807155	99,623010	68,94134345	IV
	%	0,006208	0,001160	0,003579	0,001469		
Норка	га	421,108583	158,757818	162,727755	99,623010	136,441235	II
	%	0,006208	0,002340	0,002399	0,001469		
Глухарь	га	27087,216	0	17978,814	9108,402	71,4177282	III (IV)
	%	24,64	0,00	16,36	8,29		
Тетерев	га	34565,6951	50,217	7908,0771	26607,401	34,78804553	IV
	%	31,45	0,05	7,20	24,21		
Серая куропатка	га	74835,008	115,315	6213,823	68505,87	22,41997622	V
	%	68,09	0,10	5,65	62,33		
Рябчик	га	27087,216	5393,6442	9058,185	12635,3868	90,21821777	III (IV)
	%	24,64	4,91	8,24	11,50		
Водоплавающая дичь	га	3621,108583	50,1187983	370,9897847	3200	26,96099159	V
	%	3,29	0,05	0,34	2,91		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Сармановском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	8739,665	48,113	8349,848	341,704	97,50243402	III
	%	6,34	0,03	6,05	0,25		
Косуля	га	20787,254	132,509	8269,572	12385,173	50,3126601	IV (V)
	%	15,07	0,10	6,00	8,98		
Кабан	га	9254,263	426,1	8828,163	0	106,9065467	III (IV)
	%	6,71	0,31	6,40	0,00		
Зяец-беляк	га	8739,665	48,113	8478,502	213,05	98,75369365	III (IV)
	%	6,34	0,03	6,15	0,15		
Зяец-русак	га	120524,003	92,224	2528,879	117902,9	16,96332141	V
	%	87,38	0,07	1,83	85,48		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	20787,254	20317,161	470,093	0	246,6078276	I (II)
	%	15,07	14,73	0,34	0,00		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	8691,552	0	4239,251	4452,301	56,5	IV
	%	6,30	0,00	3,07	3,23		
Куница	га	8691,552	0	0	8691,552	15	V
	%	6,30	0,00	0,00	6,30		
Ондатра	га	498,381247	77,212906	138,767430	282,400911	75,07502216	III
	%	0,007347	0,001138	0,002046	0,004163		
Бобр	га	807,232871	94,705001	524,831960	187,695910	44,54995614	IV
	%	0,011900	0,001396	0,007737	0,002767		
Норка	га	807,232871	480,769531	138,767430	187,695910	169,5725847	II
	%	0,011900	0,007087	0,002046	0,002767		
Глухарь	га	8739,665	0	0	8739,665	15	V
	%	6,34	0,00	0,00	6,34		
Тетерев	га	20787,254	48,113	20313,041	426,1	98,60483977	III
	%	15,07	0,03	14,73	0,31		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	120524,003	92,224	2528,879	117902,9	16,96332141	V
	%	87,38	0,07	1,83	85,48		
Рябчик	га	8739,665	0	8269,572	470,093	95,42798208	III (IV)
	%	6,34	0,00	6,00	0,34		
Водоплавающая дичь	га	4488,241291	115,8305821	656,4107089	3716	33,49613059	IV
	%	3,25	0,08	0,48	2,69		

Таблица 50

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Спасском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	24489,7554	890,7241	8027,397	15571,6343	51,40905734	IV
	%	12,18	0,44	3,99	7,75		
Косуля	га	36457,6256	1248,85725	17516,48175	17692,2866	63,88915208	IV (V)
	%	18,14	0,62	8,71	8,80		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	22195,6552	9160,043	12827,3642	208,248	161,1067958	II (III)
	%	11,04	4,56	6,38	0,10		
Заяц-беляк	га	24489,7554	2463,2844	7647,615	14378,856	65,18094664	IV
	%	12,18	1,23	3,80	7,15		
Заяц-русак	га	124472,8302	5517,2822	9544,848	109410,7	31,93440563	IV
	%	61,92	2,74	4,75	54,43		
Енотовидная собака	га	40147,6715	250,48	29886,8865	10010,305	79,74218941	III
	%	19,97	0,12	14,87	4,98		
Барсук	га	36457,6256	25554,4786	788,798	10114,349	181,5591272	II (III)
	%	18,14	12,71	0,39	5,03		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	19170,348	554,9954	6740,16785	11875,18475	51,7	IV
	%	9,54	0,28	3,35	5,91		
Куница	га	19170,348	1942,4839	832,4931	16395,371	42,5	IV
	%	9,54	0,97	0,41	8,16		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	610,728419	239,261577	65,680770	305,786072	116,2059275	III
	%	0,009003	0,003527	0,000968	0,004508		
Бобр	га	1567,774728	231,766282	1261,988656	74,019790	52,44917786	IV
	%	0,023111	0,003416	0,018603	0,001091		
Норка	га	610,728419	262,779859	65,680770	282,267790	125,2554429	III
	%	0,009003	0,003874	0,000968	0,004161		
Глухарь	га	20167,394	311,599	5446,603	14409,192	41,58682723	IV (V)
	%	10,03	0,16	2,71	7,17		
Тетерев	га	32143,7106	1666,6845	13608,9206	16868,1055	63,17207098	IV
	%	15,99	0,83	6,77	8,39		
Серая куропатка	га	124472,8302	5517,2822	9544,848	109410,7	31,93440563	IV
	%	61,92	2,74	4,75	54,43		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	2931,774728	463,8314614	1103,943267	1364	84,18525122	III
	%	1,46	0,23	0,55	0,68		



## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Тетюшском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	27633,3426	105,7476	4654,8006	22872,7944	30,21744014	IV
	%	16,69	0,06	2,81	13,82		
Косуля	га	38383,079	4795,6706	4253,592	29333,8164	53,78109703	IV (V)
	%	23,19	2,90	2,57	17,72		
Кабан	га	29308,407	27511,017	1797,39	0	240,8009842	I (II)
	%	17,70	16,62	1,09	0,00		
Зяец-беляк	га	27633,3426	105,7476	13755,5085	13772,0865	58,21116435	IV
	%	16,69	0,06	8,31	8,32		
Зяец-русак	га	107268,4656	271,7116	8133,214	98863,54	22,04005051	V
	%	64,80	0,16	4,91	59,72		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	38383,079	14951,628	23370,97	60,481	158,2966081	II
	%	23,19	9,03	14,32	0,04		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Куница	га	27511,017	0	0	27511,017	15	V
	%	16,62	0,00	0,00	16,62		
Ондатра	га	522,686575	33,377008	217,693290	271,616277	65,40788838	IV
	%	0,007705	0,000492	0,003209	0,004004		
Бобр	га	656,194607	127,386457	384,578330	144,229820	71,24213877	III
	%	0,009673	0,001878	0,005669	0,002126		
Норка	га	522,686575	160,763465	217,693290	144,229820	122,6808677	III
	%	0,007705	0,002370	0,003209	0,002126		
Глухарь	га	27607,984	0	0	27607,984	15	V
	%	16,68	0,00	0,00	16,68		
Тетерев	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	107268,4656	271,7116	8133,214	98863,54	22,04005051	V
	%	64,80	0,16	4,91	59,72		
Рябчик	га	27616,7646	0	4237,014	23379,7506	28,04085382	V
	%	16,68	0,00	2,56	14,12		
Водоплавающая дичь	га	5342,194607	82,3079647	573,8866423	4686	27,75182604	V
	%	3,23	0,05	0,35	2,83		

Таблица 52

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Тукаевском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	25635,0232	230,3692	21742,2522	3662,4018	89,20427062	III
	%	12,76	0,11	10,82	1,82		
Косуля	га	37051,7082	468,0872	25287,8928	11295,7282	75,98157115	III (V)
	%	18,44	0,23	12,58	5,62		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	25659,4974	1722,538	23936,9594	0	110,0695932	III (IV)
	%	12,77	0,86	11,91	0,00		
Заяц-беляк	га	25635,0232	308,21	22681,362	2645,4512	93,03172653	III
	%	12,76	0,15	11,29	1,32		
Заяц-русак	га	114660,4702	1955,4112	6629,459	106075,6	23,92221744	V
	%	57,06	0,97	3,30	52,79		
Енотовидная собака	га	46797,1522	151,196	24436,6592	22209,297	60,14477896	IV
	%	23,29	0,08	12,16	11,05		
Барсук	га	37051,7082	35227,5632	200,13	1624,015	238,8894994	I (II)
	%	18,44	17,53	0,10	0,81		
Байбак	га	112957,282	252,223	6629,459	106075,6	20,51338001	V
	%	56,21	0,13	3,30	52,79		
Белка	га	23931,835	0	11535,283	12396,552	56	IV
	%	11,91	0,00	5,74	6,17		
Куница	га	23931,835	0	0	23931,835	15	V
	%	11,91	0,00	0,00	11,91		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	1750,762626	216,701756	1373,712990	160,347880	110,7814122	III
	%	0,025808	0,003194	0,020250	0,002364		
Бобр	га	2617,569648	157,561030	1307,340768	1152,667850	27,67314264	V
	%	0,038586	0,002323	0,019272	0,016992		
Норка	га	2617,569648	1241,069808	223,831990	1152,667850	133,6891528	II
	%	0,038586	0,018295	0,003300	0,016992		
Глухарь	га	24131,965	0	0	24131,965	15	V
	%	12,01	0,00	0,00	12,01		
Тетерев	га	35578,8892	584,8484	32726,6172	2267,4236	97,04870646	III
	%	17,71	0,29	16,29	1,13		
Серая куропатка	га	114660,4702	1955,4112	6629,459	106075,6	23,92221744	V
	%	57,06	0,97	3,30	52,79		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	8179,569648	370,1078426	2247,461805	5562	48,98829137	IV
	%	4,07	0,18	1,12	2,77		

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Тюлячинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	12853,4838	431,9438	9092,239	3329,301	83,02413428	III
	%	15,45	0,52	10,93	4,00		
Косуля	га	19444,1983	617,347	10009,915	8816,9363	66,21935626	IV (V)
	%	23,37	0,74	12,03	10,60		
Кабан	га	14427,2076	3329,301	11097,9066	0	134,6148169	II (III)
	%	17,34	4,00	13,34	0,00		
Зяец-беляк	га	12853,4838	1034,85005	8345,2645	3473,36925	89,10732056	III
	%	15,45	1,24	10,03	4,17		
Зяец-русак	га	64485,0568	443,5318	6930,015	57111,51	25,75103725	V
	%	77,51	0,53	8,33	68,64		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	19444,1983	16415,2263	385,593	2643,379	215,07786	I (III)
	%	23,37	19,73	0,46	3,18		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Белка	га	12421,54	241,1625	5137,28225	7043,09525	54,7	IV
	%	14,93	0,29	6,17	8,47		
Куница	га	12421,54	844,06875	361,74375	11215,7275	33,4	IV
	%	14,93	1,01	0,43	13,48		
Ондатра	га	398,450114	31,446286	120,247875	246,755953	59,19862334	IV
	%	0,005874	0,000464	0,001773	0,003637		
Бобр	га	524,235256	81,715153	277,479303	165,040800	59,27856853	IV
	%	0,007728	0,001205	0,004090	0,002433		
Норка	га	398,450114	113,161439	120,247875	165,040800	107,3930153	III
	%	0,005874	0,001668	0,001773	0,002433		
Глухарь	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Тетерев	га	19444,1983	617,347	13085,9253	5740,926	79,6660858	III
	%	23,37	0,74	15,73	6,90		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	64485,0568	443,5318	6930,015	57111,51	25,75103725	V
	%	77,51	0,53	8,33	68,64		
Рябчик	га	12853,4838	723,4875	10009,915	2120,0813	94,42300729	III (IV)
	%	15,45	0,87	12,03	2,55		
Водоплавающая дичь	га	3834,235256	68,1466684	456,0885876	3310	29,2875941	V
	%	4,61	0,08	0,55	3,98		

Таблица 54

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Черемшанском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	36362,9428	231,4308	26877,7814	9253,7306	79,32366241	III
	%	26,75	0,17	19,77	6,81		
Косуля	га	45878,0338	2503,7314	26600,885	16773,4174	77,10928996	III (V)
	%	33,75	1,84	19,57	12,34		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Кабан	га	37643,9396	11159,856	26484,0836	0	144,4687357	II (III)
	%	27,69	8,21	19,48	0,00		
Заяц-беляк	га	36362,9428	231,4308	30551,584	5579,928	87,91133978	III
	%	26,75	0,17	22,47	4,10		
Заяц-русак	га	91720,5888	231,4308	4574,108	86915,05	19,83190769	V
	%	67,47	0,17	3,36	63,94		
Енотовидная собака	га	44983,0792	457,719	19553,7042	24971,656	54,33987743	IV
	%	33,09	0,34	14,38	18,37		
Барсук	га	45878,0338	35749,8008	9670,514	457,719	216,0373182	I (II)
	%	33,75	26,30	7,11	0,34		
Байбак	га	91489,158	0	4574,108	86915,05	19,24967492	V
	%	67,30	0,00	3,36	63,94		
Белка	га	36131,512	0	15275,792	20855,72	50,9	IV
	%	26,58	0,00	11,24	15,34		
Куница	га	36131,512	0	0	36131,512	15	V
	%	26,58	0,00	0,00	26,58		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Ондатра	га	513,095593	85,683001	116,925045	310,487547	73,6131209	III
	%	0,007564	0,001263	0,001724	0,004577		
Бобр	га	855,827596	103,598377	545,340049	206,889170	45,99380726	IV
	%	0,012616	0,001527	0,008039	0,003050		
Норка	га	513,095593	189,281378	116,925045	206,889170	121,0616255	III
	%	0,007564	0,002790	0,001724	0,003050		
Глухарь	га	36271,399	0	0	36271,399	15	V
	%	26,68	0,00	0,00	26,68		
Тетерев	га	45878,0338	597,606	34120,5718	11159,856	81,27760087	III
	%	33,75	0,44	25,10	8,21		
Серая куропатка	га	91720,5888	231,4308	4574,108	86915,05	19,83190769	V
	%	67,47	0,17	3,36	63,94		
Рябчик	га	36362,9428	0	26600,885	9762,0578	77,18075466	III
	%	26,75	0,00	19,57	7,18		
Водоплавающая дичь	га	4657,827596	128,42426	727,403336	3802	34,75362608	IV
	%	3,43	0,09	0,54	2,80		



## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Чистопольском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	20323,61	107,169	6636,644	13579,797	43,99580611	IV
	%	11,21	0,06	3,66	7,49		
Косуля	га	33744,7912	107,169	20216,441	13421,1812	66,66966924	IV (V)
	%	18,61	0,06	11,15	7,40		
Кабан	га	14769,2884	6173,593	8595,6954	0	162,7003092	II (III)
	%	8,14	3,40	4,74	0,00		
Заяц-беляк	га	20323,61	107,169	9723,4405	10493,0005	56,90580106	IV
	%	11,21	0,06	5,36	5,79		
Заяц-русак	га	141725,185	7596,843	9175,942	124952,4	33,09991058	IV
	%	78,15	4,19	5,06	68,90		
Енотовидная собака	га	41609,7387	0	34973,0947	6636,644	86,44272332	III
	%	22,94	0,00	19,28	3,66		
Барсук	га	33744,7912	26231,4182	107,169	7406,204	197,9465355	II (III)
	%	18,61	14,46	0,06	4,08		

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Байбак	га	134211,812	83,47	9175,942	124952,4	20,9575272	V
	%	74,00	0,05	5,06	68,90		
Белка	га	12810,237	0	4861,72025	7948,51675	47,3	IV
	%	7,06	0,00	2,68	4,38		
Куница	га	12810,237	0	0	12810,237	15	V
	%	7,06	0,00	0,00	7,06		
Ондатра	га	563,480365	184,854666	199,001565	179,624134	122,1128354	III
	%	0,008306	0,002725	0,002934	0,002648		
Бобр	га	1302,899031	63,623244	1123,274897	116,000890	18,42671472	V
	%	0,019206	0,000938	0,016558	0,001710		
Норка	га	627,103609	248,477910	199,001565	179,624134	135,0877189	II
	%	0,009244	0,003663	0,002934	0,002648		
Глухарь	га	12917,406	0	0	12917,406	15	V
	%	7,12	0,00	0,00	7,12		
Тетерев	га	26338,5872	107,169	20057,8252	6173,593	80,68688912	III
	%	14,52	0,06	11,06	3,40		



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Серая куропатка	га	141725,185	7596,843	9175,942	124952,4	33,09991058	IV
	%	78,15	4,19	5,06	68,90		
Рябчик	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Водоплавающая дичь	га	4632,899031	222,7172363	1080,181795	3330	46,11529134	IV
	%	2,55	0,12	0,60	1,84		

Таблица 56

## Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих ресурсов в Ютазинском районе

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
Лось	га	9156,637	560,796	7708,531	887,31	100,9499175	III
	%	12,12	0,74	10,20	1,17		
Косуля	га	15801,5428	1102,752	8595,841	6102,9498	77,63902313	III (V)
	%	20,92	1,46	11,38	8,08		
Кабан	га	10563,5006	887,31	9676,1906	0	112,5996585	III (IV)

Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
	%	13,98	1,17	12,81	0,00		
Зяец-беляк	га	9156,637	560,796	8152,186	443,655	105,0683155	III
	%	12,12	0,74	10,79	0,59		
Зяец-русак	га	61590,294	693,004	4192,33	56704,96	23,42996447	V
	%	81,52	0,92	5,55	75,06		
Енотовидная собака	га	-	-	-	-	-	-
	%	-	-	-	-		
Барсук	га	15801,5428	14698,7908	425,307	677,445	235,8877308	I (II)
	%	20,92	19,46	0,56	0,90		
Байбак	га	61029,498	132,208	4192,33	56704,96	21,34802747	V
	%	80,78	0,17	5,55	75,06		
Белка	га	8595,841	0	4076,093	4519,748	55,3	IV
	%	11,38	0,00	5,40	5,98		
Куница	га	8595,841	0	0	8595,841	15	V
	%	11,38	0,00	0,00	11,38		
Ондатра	га	411,382898	106,920574	106,656880	197,805444	98,11519469	III



Виды	Единица измерения	Площадь, свойственная для обитания вида	Категории угодий			Средневзвешенный показатель качества угодий	Расчетный бонитет
			хорошие	средние	плохие		
	%	0,006064	0,001576	0,001572	0,002916		
Бобр	га	411,382898	44,763074	213,577454	153,042370	43,66421537	IV
	%	0,006064	0,000660	0,003148	0,002256		
Норка	га	411,382898	151,683648	106,656880	153,042370	123,6858308	III
	%	0,006064	0,002236	0,001572	0,002256		
Глухарь	га	9021,148	0	0	9021,148	15	V
	%	11,94	0,00	0,00	11,94		
Тетерев	га	15801,5428	1102,752	13811,4808	887,31	105,6951053	III
	%	20,92	1,46	18,28	1,17		
Серая куропатка	га	61590,294	693,004	4192,33	56704,96	23,42996447	V
	%	81,52	0,92	5,55	75,06		
Рябчик	га	9156,637	0	8595,841	560,796	94,79419573	III
	%	12,12	0,00	11,38	0,74		
Водоплавающая дичь	га	3008,065193	137,3668062	701,6983868	2169	45,55969749	IV
	%	3,98	0,18	0,93	2,87		

Более наглядно бонитировка среды обитания основных видов охотничьих животных в Республике Татарстан в разрезе районов представлена в таблице 57.

Таблица 57

Бонитировка среды обитания основных видов охотничьих животных в Республике Татарстан в разрезе районов

Виды охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксу-баевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский	Апастовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
Лось	III	III	III	III	IV	V	IV	V	III	III	III	IV	III	IV
Косуля	-	III	III (IV)	IV	III	III (IV)	III	IV	-	-	III (IV)	-	III (IV)	IV (V)
Кабан	III	III	III	III	I (II)	I (II)	II (III)	I (II)	II (III)	II (III)	II (III)	II (III)	III	I (II)
Заяц-беляк	III	III	III	IV	IV	IV	III	IV	III	III	III	IV	III (IV)	-
Заяц-русак	IV	V	V	IV	IV	IV	V	V	V	IV	IV	V	V	V
Енотовидная собака	-	IV	IV	III	-	-	-	III	IV	III	-	III	-	-
Барсук	III (IV)	I (II)	I (II)	III	I (II)	I (II)	II (III)	I (II)	II (III)	II (III)	I (II)	I (II)	I (II)	I (II)
Байбак	-	V	-	-	V	-	V	-	-	-	IV	-	V	V
Белка	IV	IV	IV	-	IV	IV	IV	-	IV	IV	-	IV	IV	IV
Куница	V	V	V	IV	V	V	V	V	III	IV	V	IV	V	V
Ондатра	III	III	III	III	III	III	IV	II	III	IV	III	IV	III	III
Бобр	V	IV	IV	IV	V	II	III	IV	IV	III	V	IV	IV	IV



Виды охотничьих ресурсов	Агрызский	Азнакаевский	Аксу-баевский	Актанышский	Алексеевский	Алькеевский	Альметьевский	Апасовский	Арский	Атнинский	Бавлинский	Балтасинский	Бугульминский	Буинский
Норка	II	II	II	II	II	II	III	I	II	II	II	III	II	II
Глухарь	IV	V	V	III (IV)	V	V	V	V	III (IV)	IV	V	-	V	V
Тетерев	IV	III	III	III	IV	IV	IV	-	IV	III	III	IV	III	-
Серая куропатка	IV	V	V	IV	IV	IV	V	V	V	IV	IV	V	V	V
Рябчик	III	-	III	IV (V)	III (IV)	III (IV)	IV	-	III	III (IV)	-	III	III	III (IV)
Водоплавающая дичь	IV	III	III	II	IV	IV	IV	IV	IV	V	IV	V	IV	IV

Продолжение таблицы 57

Виды охотничьих ресурсов	Верхнеуслонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Заинский	Зеленодольский	Кайбицкий	Камско-Устьинский	Кукморский	Лаишевский	Лениногорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
Лось	IV	IV	IV	III	III	III	IV	IV	IV	IV	IV	III	III	III
Косуля	III (IV)	IV (V)	IV (V)	III (V)	III (V)	IV	III (IV)	III (V)	IV	IV (V)	III (V)	III (V)	V	III (V)
Кабан	I (II)	II (III)	II (III)	III (IV)	II (III)	II (III)	I (II)	I (II)	II (III)	II (III)	II (III)	III (IV)	III (IV)	III (IV)
Зяец-беляк	-	IV	-	III	III	III	IV	-	III	IV	III	III	-	III
Зяец-русак	IV	V	V	IV	V	III	IV	IV	V	III	V	III	V	III

Виды охотничьих ресурсов	Верхне-услонский	Высокогорский	Дрожжановский	Елабужский	Заинский	Зеленодольский	Кайбицкий	Камско-Устьинский	Кукморский	Лаишевский	Лениногорский	Мамадышский	Менделеевский	Мензелинский
Енотовидная собака	-	-	-	-	IV	IV	-	III	IV	III	-	IV	-	III
Барсук	I (II)	I (II)	I (II)	II (III)	I (II)	III	I (II)	I (II)	I (II)	II (III)	II (III)	II (III)	II (III)	II (III)
Байбак	-	V	-	-	V	-	-	-	-	-	V	-	-	-
Белка	IV	IV	IV	IV	IV	IV	-	-	IV	IV	IV	IV	IV	IV
Куница	V	IV	IV	V	V	III	V	V	IV	IV	V	IV	III	V
Ондатра	III	IV	III	III	IV	III	III	III	III	IV	IV	III	IV	III
Бобр	IV	IV	III	V	IV	V	IV	III	III	II	III	V	IV	III
Норка	II	II	-	II	II	III	II	III	III	III	III	III	III	II
Глухарь	-	IV	IV	-	V	II (III)	-	V	IV (V)	IV (V)	V	IV (V)	III (IV)	V
Тетерев	-	IV	-	III	III	IV	-	III	IV	IV	IV	III	IV	III
Серая куропатка	IV	V	V	IV	V	III	IV	IV	V	III	V	III	V	III
Рябчик	-	III	III	-	III	III (IV)	-	III	III (IV)	III	IV	III	III (IV)	III (IV)
Водоплавающая дичь	IV	II	II (III)	I	II	I	II	II	II	I	II	I	II	I



Виды охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский	Сармановский	Спасский	Тетюшский	Тукаевский	Тюлячинский	Черемшанский	Чистопольский	Ютазинский
Лось	III	III	III	IV	V	IV	III	III	IV	IV	III	III	III	IV	III
Косуля	III (V)	III (V)	III (V)	III (V)	IV	IV (V)	IV (V)	IV (V)	IV (V)	IV (V)	III (V)	IV (V)	III (V)	IV (V)	III (V)
Кабан	II (III)	III (IV)	III (IV)	II (III)	I (II)	II (III)	II (III)	III (IV)	II (III)	I (II)	III (IV)	II (III)	II (III)	II (III)	III (IV)
Зяец-беляк	III	III	III	III	IV	III	IV	III (IV)	IV	IV	III	III	III	IV	III
Зяец-русак	IV	III	IV	IV	IV	IV	V	V	IV	V	IV	IV	V	III	IV
Енотовидная собака	III	IV	III	-	III	IV	-	-	III	-	IV	-	IV	III	-
Барсук	II (III)	I (II)	II (III)	I (II)	I (II)	II (III)	III (IV)	I (II)	II (III)	II	I (II)	I (II)	I (II)	II (III)	I (II)
Байбак	V	-	-	-	-	-	-	-	-	-	V	-	V	V	V
Белка	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	-	IV	IV	IV	IV	IV
Куница	V	V	V	V	V	IV	III	V	IV	V	V	IV	V	V	V
Ондатра	III	III	IV	IV	IV	III	IV	III	III	IV	III	IV	III	III	III
Бобр	III	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	IV	III	V	IV	IV	V	IV
Норка	III	III	III	II	II	II	II	II	III	III	II	III	III	II	III
Глухарь	V	V	V	V	V	-	III (IV)	V	IV (V)	V	V	-	V	V	V
Тетерев	III	III	II	IV	IV	IV	IV	III	IV	-	III	III	III	III	III

Виды охотничьих ресурсов	Муслюмовский	Нижнекамский	Новошешминский	Нурлатский	Пестречинский	Рыбно-Слободский	Сабинский	Сармановский	Спасский	Тетюшский	Тукаевский	Тюлячинский	Черемшанский	Чистопольский	Ютазинский
Серая куропатка	IV	III	IV	IV	IV	IV	V	V	IV	V	IV	IV	V	III	IV
Рябчик	IV (V)	III (IV)	III	III (IV)	-	III (IV)	III (IV)	III (IV)	-	V	-	III (IV)	III	-	III
Водоплавающая дичь	I	IV	II	II	II	IV	V	IV	III	V	IV	V	IV	IV	IV



Таким образом, лучшие местообитания для кабана наблюдаются в Алексеевском, Бавлинском, Черемшанском районах республики. Для обитания зайца-русака лучшие условия отмечены в Актанышском и Дрожжановском районах, худшие – в Бугульминском, Менделеевском, Тетюшском. Для барсука хорошие условия обитания наблюдаются практически по всей территории Республики Татарстан, особенно в Азнакаевском, Алексеевском, Бугульминском районах. Для обитания глухаря наилучшие условия отмечены в Зеленодольском районе, практически нет условий для обитания данного вида в Аксубаевском, Алексеевском, Бавлинском и Чистопольском районах. Высокий класс бонитета имеют местообитания водоплавающей дичи в Высокогорском, Нурлатском, Мензелинском районах. Практически отсутствуют условия для обитания данного вида в Тюлячинском и Тетюшском районах.

Для некоторых видов во многих районах республики класс бонитета был снижен. Например, для кабана бонитет на один класс был снижен в большинстве районов республики, что связано с высоким влиянием на вид абиотических и антропогенных факторов. Так, высота снежного покрова и участвовавшие перепады температур, оттепели в зимнее время, приводящие к образованию наста, не только затрудняют передвижение животных и уменьшают доступность кормов, но и делают животных более уязвимыми для хищников. Антропогенное влияние на кабана в республике выражается не только в охоте на данный вид, но и в массовом сборе ягод и грибов, рубке леса. Все это дало основание снизить класс бонитета для кабана не только в отдельных районах, но и в целом в республике.

## **5. Характеристика состояния численности и размещения охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан**

### **5.1. Сведения о численности и размещении охотничьих ресурсов**

Косуля.

Согласно данным учета, проведенного за рассматриваемый 11-летний период, численность вида неуклонно растет, и за 11 лет фактически увеличилась почти в 7 раз. Правда, в 2015 году было снижение численности почти в 2 раза, но потом она стремительно начала расти. Прежде всего, рост численности связан с охраной данного вида, созданием и стартом в 2017 году программы «Спаси косулю», а также интенсивным проведением биотехнических мероприятий. Рост численности косули за рассматриваемый 11-летний период в регионе соответствует общей тенденции роста популяций вида в Приволжском федеральном округе.

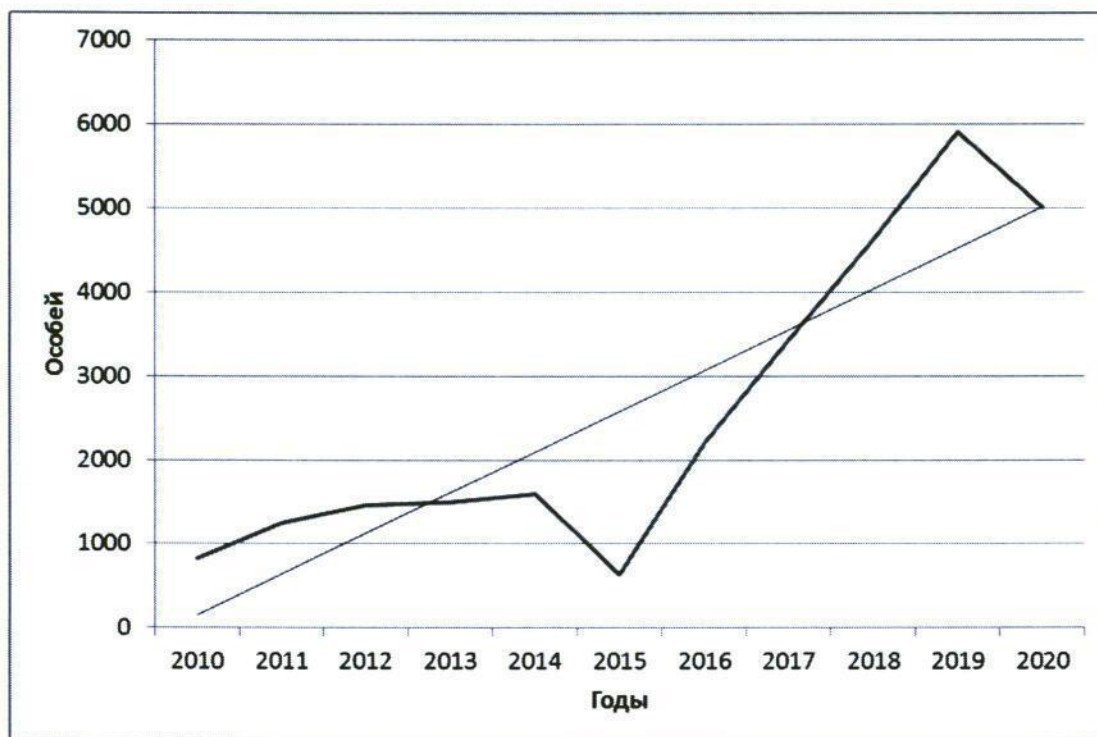


Рисунок 1. Динамика численности козули в 2010–2020 годах

Численность козули в Республике Татарстан в разрезе районов представлена за 2010–2020 годы в таблице 58.



Таблица 58

Численность косули в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Азнакаевский	90	214	209	110	207	7	149	191	208	220	186
3	Аксубаевский	0	13	17	18	26	31	46	67	197	286	272
4	Актанышский	0	0	27	23	5	3	70	39	0	86	26
5	Алексеевский	21	42	76	75	98	35	94	282	202	271	190
6	Алькеевский	47	55	29	68	88	65	55	120	268	205	364
7	Альметьевский	14	24	31	27	79	26	256	317	270	293	243
8	Апастовский	20	8	0	2	20	0	6	13	41	9	69
9	Арский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Атнинский	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
11	Бавлинский	23	0	117	247	185	98	358	396	393	468	408
12	Балтасинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Бугульминский	137	166	233	318	218	37	289	337	398	417	257
14	Буинский	4	33	0	6	8	6	7	18	60	91	56
15	Верхнеуслонский	24	17	4	4	21	9	40	25	66	77	34
16	Высокогорский	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	0
17	Дрожжановский	0	0	0	2	1	0	2	8	35	45	24
18	Елабужский	0	33	8	27	8	0	0	0	87	87	72
19	Заинский	3	0	11	1	0	0	25	105	121	289	151
20	Зеленодольский	12	52	66	3	3	2	12	13	35	34	12
21	Кайбицкий	0	0	3	2	17	0	0	6	20	38	51
22	Камско– Устьинский	0	0	12	13	0	12	14	31	79	82	41
23	Кукморский	0	0	0	4	0	0	0	11	4	4	12
24	Лаишевский	92	141	169	70	75	33	59	66	74	105	74

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
25	Лениногорский	0	0	0	32	50	35	84	145	146	292	222
26	Мамадышский	16	53	27	5	17	1	0	51	23	52	76
27	Менделеевский	0	0	0	9	5	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	11	15	42	51	40	50	99	58	120	116	222
29	Муслюмовский	48	37	48	26	35	19	89	111	132	505	242
30	Нижнекамский	11	14	16	1	17	2	10	17	135	283	167
31	Новошешминский	0	0	0	11	17	0	9	2	38	111	55
32	Нурлатский	18	0	34	61	104	3	130	421	400	459	534
33	Пестречинский	33	25	17	41	30	5	22	92	38	18	49
34	Рыбно– Слободский	0	11	22	4	15	0	0	0	0	0	0
35	Сабинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Сармановский	50	33	22	3	29	0	0	77	118	129	107
37	Спасский	73	210	167	86	0	57	58	136	122	165	118
38	Тетюшский	0	0	0	18	0	0	5	13	407	231	212
39	Тукаевский	15	8	22	9	0	0	43	66	51	37	38
40	Тюлячинский	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	0	0	0	25	27	5	48	55	178	242	263
42	Чистопольский	39	18	0	49	73	46	94	95	127	164	116
43	Ютазинский	14	20	26	38	69	39	31	43	44	0	39



Кабан.

Основным методом получения оценок численности кабана в Республике Татарстан является зимний маршрутный учет. Для уточнения и корректировки оценок численности, полученных в результате зимнего маршрутного учета, дополнительно можно использовать результаты учета на подкормочных площадках, прогона, данные опросов, а также экспертные оценки региональных специалистов.

Численность кабана на территории Республики Татарстан стабильна. В 2014 году идет небольшой спад, но к 2020 году численность снова возрастает. Общая тенденция увеличения численности кабана в регионе хорошо иллюстрируется линейным трендом на рисунке 2.

Рост численности кабана, очевидно, связан с хорошей кормовой базой (развитое сельское хозяйство региона, подкормка в хозяйствах), снижением пресса хищников и в меньшей степени с погодными условиями.

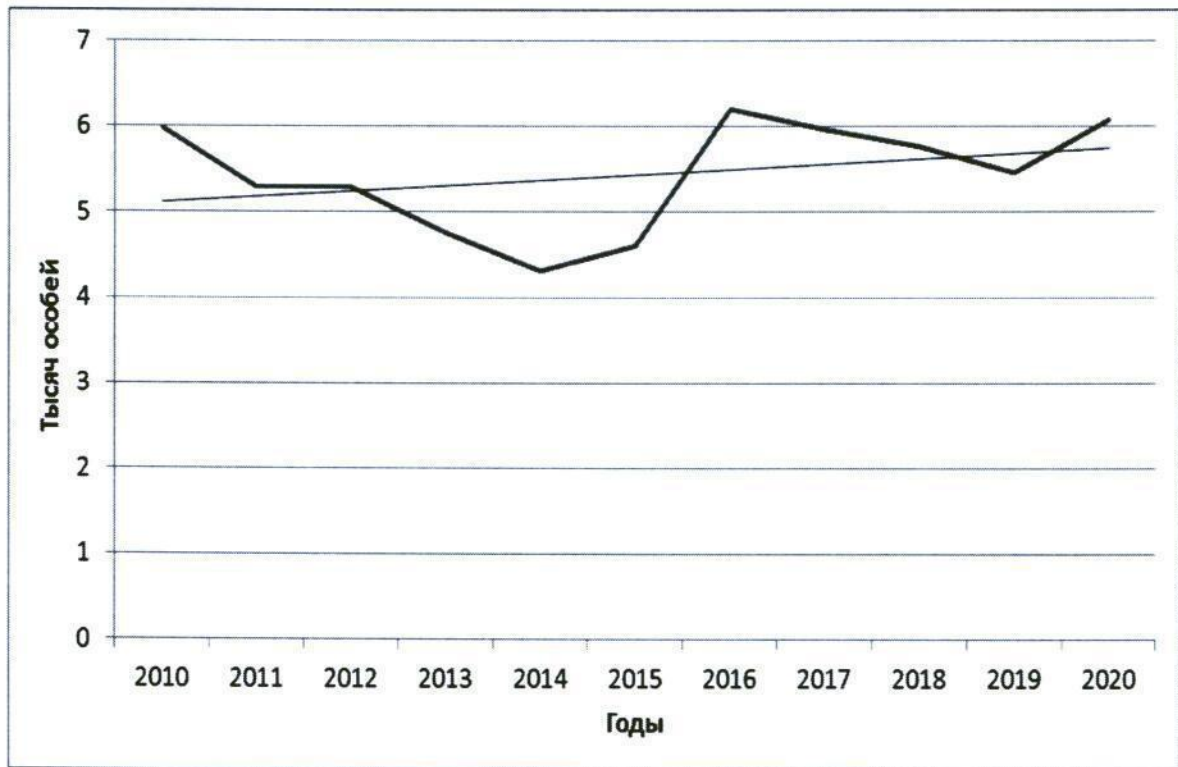


Рисунок 2. Динамика численности кабана в 2010–2020 годах

Численность кабана в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 59.

Таблица 59

Численность кабана в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	91	33	94	171	129	115	144	62	125	218	141
2	Азнакаевский	274	115	62	35	21	4	31	15	12	13	49
3	Аксубаевский	28	51	56	109	72	184	263	244	198	202	191
4	Актанышский	45	169	168	124	108	96	102	86	88	96	117
5	Алексеевский	252	157	67	45	9	30	64	56	138	186	223
6	Алькеевский	233	100	22	69	75	81	102	102	172	155	151
7	Альметьевский	92	153	138	140	137	222	237	199	217	202	236
8	Апастовский	87	44	7	23	9	38	16	27	79	19	37
9	Арский	105	164	124	107	69	49	45	92	112	86	94
10	Атнинский	0	7	24	36	23	12	15	17	24	0	17
11	Бавлинский	15	41	81	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Балтасинский	31	14	1	35	92	89	111	101	14	15	25
13	Бугульминский	13	26	25	37	10	3	17	14	8	23	30
14	Буинский	74	88	108	71	80	57	87	72	58	34	46
15	Верхнеуслонский	345	327	256	398	359	277	1130	1099	560	592	465
16	Высокогорский	277	205	94	44	21	101	84	178	145	192	185
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0
18	Елабужский	29	74	36	160	170	197	287	230	252	299	268
19	Заинский	254	266	270	418	427	350	385	422	474	451	508
20	Зеленодольский	183	245	265	125	134	184	124	139	105	0	0
21	Кайбицкий	50	68	122	77	58	78	91	93	92	106	143
22	Камско– Устьинский	271	283	209	116	68	45	104	98	266	220	424
23	Кукморский	224	96	145	68	21	28	37	6	11	11	9
24	Лаишевский	163	264	218	196	167	140	149	175	187	206	217



№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
25	Лениногорский	0	0	41	19	39	31	60	59	89	74	68
26	Мамадышский	259	299	299	294	265	374	359	323	456	413	462
27	Менделеевский	11	26	18	16	13	17	15	15	0	0	0
28	Мензелинский	382	353	309	272	219	243	251	302	269	249	256
29	Муслюмовский	213	237	279	162	277	174	186	132	142	120	96
30	Нижнекамский	289	261	307	357	339	336	315	306	293	307	313
31	Новошешминский	108	89	97	27	43	41	45	62	58	59	63
32	Нурлатский	315	226	436	292	161	136	120	106	119	109	129
33	Пестречинский	97	45	35	83	59	83	131	124	157	159	197
34	Рыбно-Слободский	262	119	110	134	234	444	470	410	225	234	262
35	Сабинский	163	75	22	146	74	30	69	42	45	41	73
36	Сармановский	40	70	44	26	0	20	22	22	25	18	21
37	Спасский	148	46	75	41	8	32	23	25	41	41	46
38	Тетюшский	277	251	206	93	45	56	110	15	11	14	19
39	Тукаевский	82	19	33	2	59	0	145	208	200	8	235
40	Тюлячинский	45	47	49	0	21	85	123	129	159	128	123
41	Черемшанский	47	30	149	105	102	89	59	62	62	64	73
42	Чистопольский	95	92	164	86	73	39	47	81	77	93	64
43	Ютазинский	9	18	22	6	22	4	14	15	0	0	0

Лось.

Итоговая численность лося получена на основе комплексного анализа совокупности учетного материала и экспертных оценок.

На территории Республики Татарстан прослеживается общая тенденция к повышению численности лося на протяжении всего периода 2010–2020 годов.

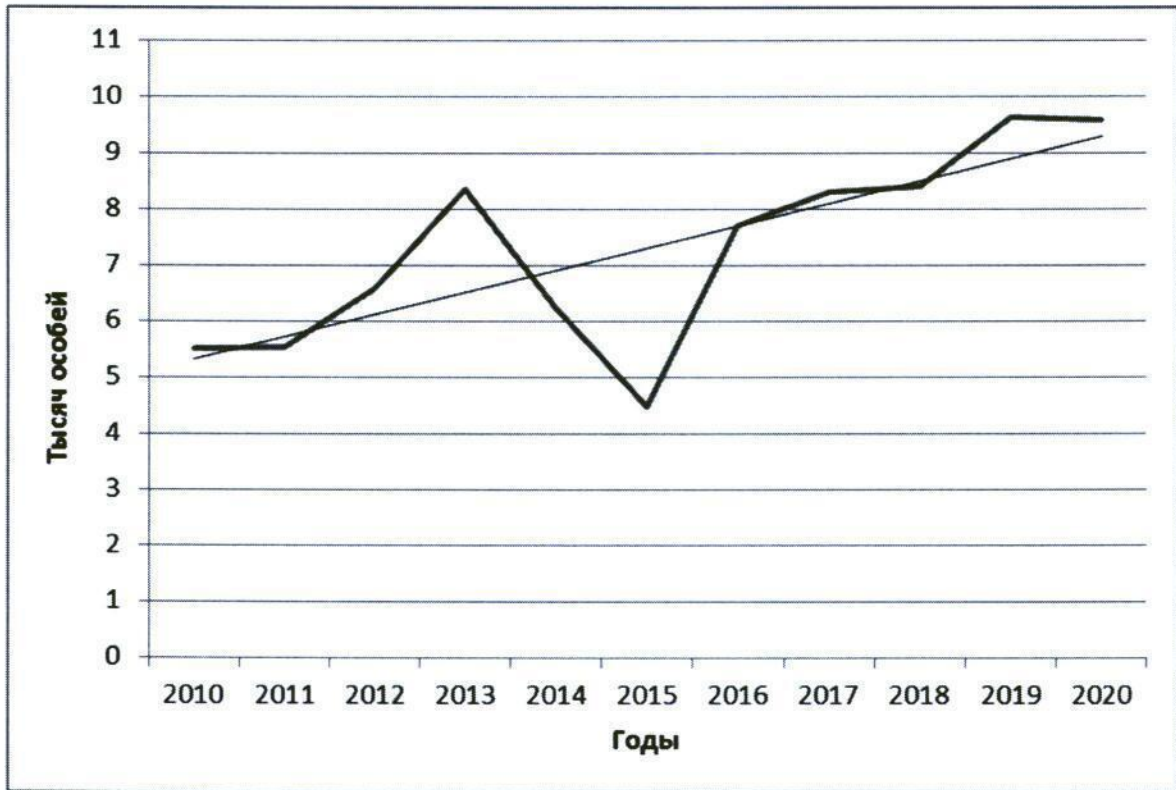


Рисунок 3. Динамика численности лося в 2010–2020 годах

Численность лося в Республике Татарстан в разрезе районов представлена за 2010–2020 годы в таблице 60.



Таблица 60

## Численность лося в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	242	121	350	460	398	169	327	306	329	377	359
2	Азнакаевский	104	247	190	81	54	18	92	226	239	152	216
3	Аксубаевский	113	175	157	202	234	235	304	383	360	349	407
4	Актанышский	163	234	147	153	154	105	118	123	104	352	347
5	Алексеевский	125	112	156	117	34	4	81	73	45	50	64
6	Алькеевский	82	63	74	96	64	26	64	93	186	110	179
7	Альметьевский	291	318	297	300	242	345	507	540	557	511	535
8	Апастовский	30	24	24	45	84	64	48	57	66	11	53
9	Арский	125	146	130	160	150	149	109	307	250	230	255
10	Атнинский	0	0	0	20	15	18	23	17	28	29	35
11	Бавлинский	33	43	85	96	33	18	130	180	118	160	160
12	Балтасинский	96	72	56	82	68	20	87	0	37	20	18
13	Бугульминский	107	135	146	129	36	13	102	138	90	122	122
14	Буинский	53	63	66	53	77	50	62	74	84	78	67
15	Верхнеуслонский	139	117	85	276	177	155	196	186	183	204	233
16	Высокогорский	135	118	76	221	98	77	191	103	166	244	274
17	Дрожжановский	0	0	0	17	0	0	17	21	24	0	0
18	Елабужский	46	91	84	275	100	1	110	133	111	121	105
19	Заинский	253	259	275	404	368	255	559	558	579	584	610
20	Зеленодольский	158	213	242	278	138	107	241	223	251	278	263
21	Кайбицкий	56	51	94	95	70	57	78	94	102	93	102
22	Камско– Устьинский	84	86	136	91	120	120	59	183	181	202	230
23	Кукморский	168	148	208	183	90	41	102	132	110	166	122
24	Лаишевский	106	167	177	553	299	126	171	141	175	247	205

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
25	Лениногорский	346	370	415	308	380	307	347	266	341	277	318
26	Мамадышский	290	276	437	446	40	286	501	649	538	811	646
27	Менделеевский	32	29	33	64	56	14	50	62	63	0	49
28	Мензелинский	273	152	249	377	440	359	341	340	324	392	413
29	Муслюмовский	119	141	236	248	290	82	204	220	173	305	320
30	Нижнекамский	237	191	234	322	282	210	357	383	391	898	468
31	Новошешминский	74	54	65	69	70	59	27	28	28	65	34
32	Нурлатский	253	252	351	422	356	23	381	390	344	351	405
33	Пестречинский	51	77	47	120	10	54	79	124	80	86	141
34	Рыбно-Слободский	333	334	365	303	200	333	567	570	508	457	563
35	Сабинский	150	66	130	243	250	195	366	330	415	402	412
36	Сармановский	28	50	36	61	121	50	0	62	56	54	47
37	Спасский	40	97	69	52	23	61	44	41	44	41	45
38	Тетюшский	176	165	215	237	195	46	176	185	262	233	250
39	Тукаевский	174	69	181	157	37	63	72	167	131	165	75
40	Тюлячинский	36	36	34	152	77	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	144	138	169	222	263	118	334	125	242	308	319
42	Чистопольский	6	6	35	136	30	16	67	28	49	86	77
43	Ютазинский	37	25	29	17	18	44	19	47	50	0	45



### Рысь.

Основным методом мониторинга численности рыси является зимний маршрутный учет. При определении численности рыси в Республике Татарстан из-за небольшого количества материала (числа встреч следов) существенное значение могут иметь случайности. Поэтому для получения представления о реальной численности рыси принимается во внимание не только показатель, полученный в соответствующем году, но и положение тренда многолетней динамики (рисунок 4), а также параметры размножения рыси и обилие основных жертв.

Численность рыси на территории республики подвержена колебаниям. При этом происходит медленное повышение численности вида в регионе, как и в целом в Приволжском федеральном округе.

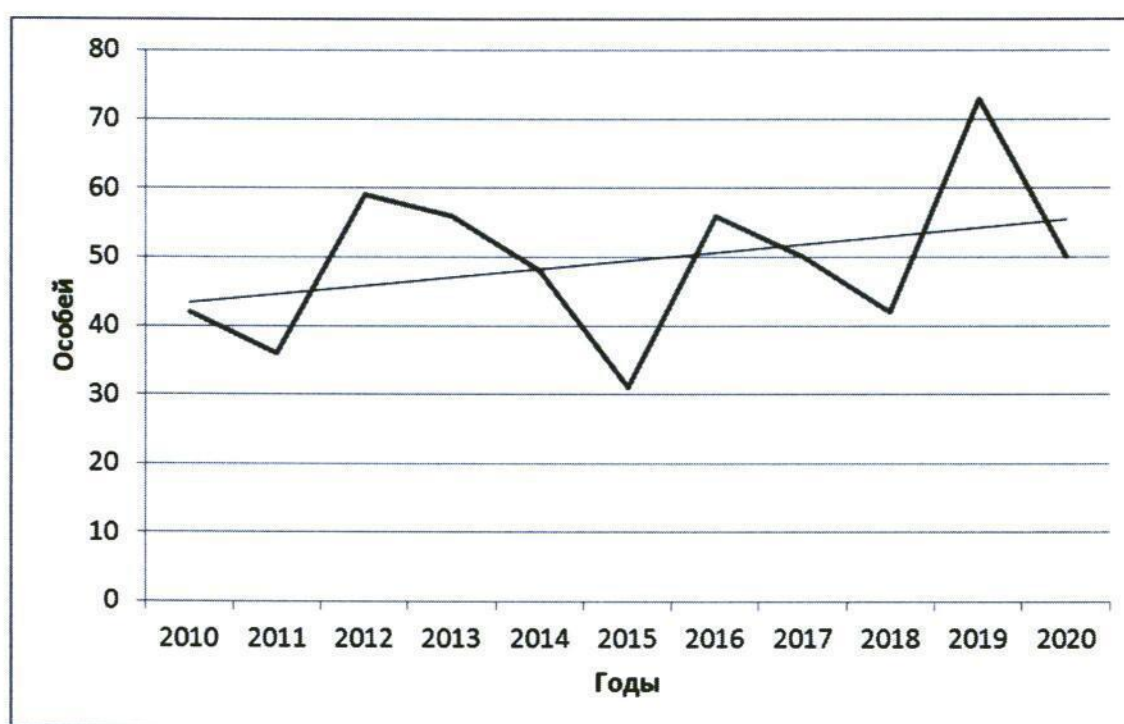


Рисунок 4. Динамика численности рыси в 2010–2020 годах

Численность рыси в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 61.

Таблица 61

Численность рыси в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	5	1	19	10	11	9	11	9	7	17	12
2	Азнакаевский	3	8	0	4	3	0	1	0	1	10	9
3	Аксубаевский	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Актанышский	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
5	Алексеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Алькеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Альметьевский	7	6	12	8	10	10	15	7	9	9	5
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1
10	Атнинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Бавлинский	0	0	0	0	1	0	8	11	5	16	9
12	Балтасинский	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
13	Бугульминский	1	0	0	0	1	2	6	8	5	11	7
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
16	Высокогорский	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	0
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	1	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Заинский	6	6	7	2	2	2	1	1	2	0	1
20	Зеленодольский	2	2	0	2	0	0	1	0	0	0	0
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско- Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	2	1	1	3	0	1	1	1	1	1	1
24	Лаишевский	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0



№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
25	Лениногорский	0	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0
26	Мамадышский	9	5	6	7	2	0	5	5	2	4	2
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	2	0	0	2	2	0	1	0	0	0	0
29	Муслумовский	0	1	1	0	2	1	2	0	0	0	0
30	Нижнекамский	0	0	0	2	3	3	0	4	4	0	0
31	Новошешминский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Нурлатский	0	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0
33	Пестречинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Рыбно-Слободский	1	0	3	5	3	2	1	1	0	0	1
35	Сабинский	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
36	Сармановский	1	0	1	0	2	0	0	0	1	0	0
37	Спасский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Тетюшский	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Тукаевский	0	3	0	0	0	0	0	1	2	0	0
40	Тюлячинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	0	1	0	2	1	0	0	0	0	1	0
42	Чистопольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	Ютазинский	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2

Бобр.

Численность бобра в Республике Татарстан в 2010–2019 годах представлена в таблице 62.

Таблица 62

Численность бобра в Республике Татарстан в 2010–2019 годах

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Численность, особей	12583	13836	13514	13768	17215	16064	15097	17505	16838	16122

Рисунок 5 наглядно иллюстрирует положительную динамику численности бобра в республике.

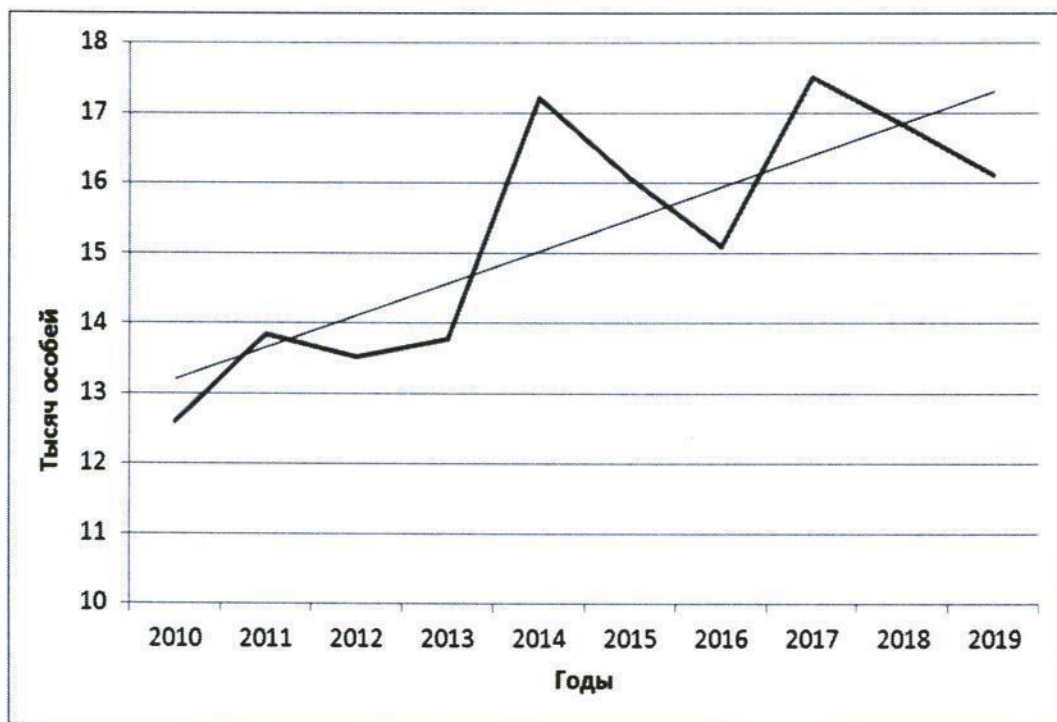


Рисунок 5. Динамика численности бобра в 2010–2019 годах

Однако такая тенденция не может и не должна развиваться бесконечно. При достижении критических показателей плотности населения бобра сработают естественные механизмы саморегуляции, что может негативно отразиться на отрасли. Для предупреждения такой ситуации в Республике Татарстан необходимо активизировать добычу данного вида.



Численность бобра в Республике Татарстан в разрезе районов  
за 2014–2019 годы

№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Агрызский	1184	1151	924	1115	859	1466
2	Азнакаевский	714	439	425	874	497	751
3	Аксубаевский	152	229	236	129	425	254
4	Актанышский	193	301	374	463	630	582
5	Алексеевский	460	236	159	219	250	276
6	Алькеевский	130	303	354	562	372	172
7	Альметьевский	476	488	448	461	324	422
8	Апастовский	719	458	468	463	423	405
9	Арский	68	227	258	121	192	303
10	Атнинский	415	81	120	105	6	86
11	Бавлинский	0	362	402	456	322	225
12	Балтасинский	116	212	0	175	210	251
13	Бугульминский	372	391	286	493	316	498
14	Буинский	689	1100	405	405	396	401
15	Верхнеуслонский	131	137	160	172	370	241
16	Высокогорский	291	521	536	486	306	416
17	Дрожжановский	0	559	337	418	306	351
18	Елабужский	193	535	576	656	400	418
19	Заинский	407	515	654	636	398	508
20	Зеленодольский	319	361	312	561	431	412
21	Кайбицкий	123	84	77	96	78	108
22	Камско–Устьинский	249	249	218	230	369	275
23	Кукморский	202	101	110	109	120	116
24	Лаишевский	529	571	411	266	274	333
25	Лениногорский	429	335	252	164	103	140
26	Мамадышский	768	691	530	627	574	496
27	Менделеевский	108	91	50	62	58	323
28	Мензелинский	1799	321	1461	1589	2232	2021
29	Муслюмовский	955	438	322	600	632	396
30	Нижнекамский	550	483	407	411	771	234
31	Новошешминский	1575	650	736	708	434	212
32	Нурлатский	113	72	74	44	60	156
33	Пестречинский	472	336	305	520	554	478
34	Рыбно–Слободский	547	246	236	196	129	155
35	Сабинский	96	312	172	192	264	78
36	Сармановский	225	465	579	614	806	448
37	Спасский	140	111	164	151	178	266
38	Тетюшский	427	667	314	499	210	287
39	Тукаевский	192	465	387	419	496	336
40	Тюлячинский	115	0	135	38	75	36

№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
41	Черемшанский	246	331	272	421	516	219
42	Чистопольский	146	235	238	294	188	282
43	Ютазинский	180	204	213	285	284	289

Белка обыкновенная.

Основным методом получения сведений о численности белки обыкновенной является зимний маршрутный учет. При применении зимнего маршрутного учета возможен недоучет, связанный с биологическими особенностями этого вида, так как белка ведет в основном древесный образ жизни. Количество следов, обнаруженных на снегу, может зависеть, в том числе и от погодных условий, характера снежного покрова, обеспеченности кормами и т.д.

На рисунке 6 видно, что численность белки находится в стадии незначительного снижения. За последнее десятилетие она снизилась с 4536 особей в 2010 году до 4094 особей в 2020 году.

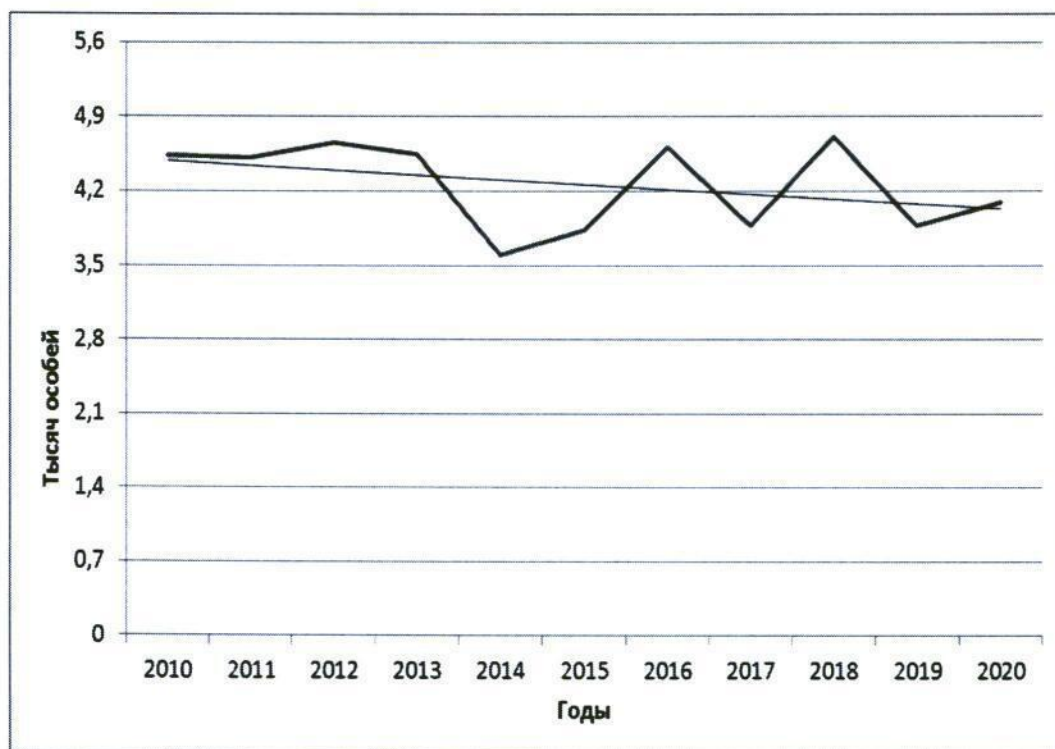


Рисунок 6. Динамика численности белки в 2010–2020 годах

Численность белки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 64.



Таблица 64

Численность белки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	208	100	450	334	74	251	186	228	316	304	344
2	Азнакаевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Аксубаевский	0	13	72	148	199	235	119	272	484	457	329
4	Актанышский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Алексеевский	0	0	0	0	0	0	0	95	82	0	39
6	Алькеевский	66	85	26	0	52	33	5	46	164	0	147
7	Альметьевский	0	0	0	0	0	144	0	0	0	80	0
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	163	228	173	240	320	615	102	493	628	418	408
10	Атнинский	0	0	0	39	0	90	21	16	54	29	61
11	Бавлинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Балтасинский	322	374	402	123	252	246	81	0	269	0	106
13	Бугульминский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	511	569	305	434	184	62	178	100	271	173	358
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	42	243	0	26	0	0	61	44	32	33	0
19	Заинский	156	156	139	49	31	52	20	0	41	81	41
20	Зеленодольский	595	916	670	546	184	268	193	102	256	139	228
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско– Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	622	459	617	321	300	344	215	183	204	155	139
24	Лаишевский	31	60	70	168	0	0	0	0	0	0	0





### Заяц-беляк.

Численность вида снижается в целом по Приволжскому федеральному округу. В республике численность зайца-беляка в период 2010–2020 годов также находилась в стадии снижения.

Одной из основных причин падения численности данного вида является нарушение естественных биотопов, т.е. сокращение лесных площадей, приводящее к ухудшению кормовых и защитных условий. Также браконьерство сказывается на численности зайца-беляка. В связи со снижением численности в республике он был занесен в Красную книгу республики.

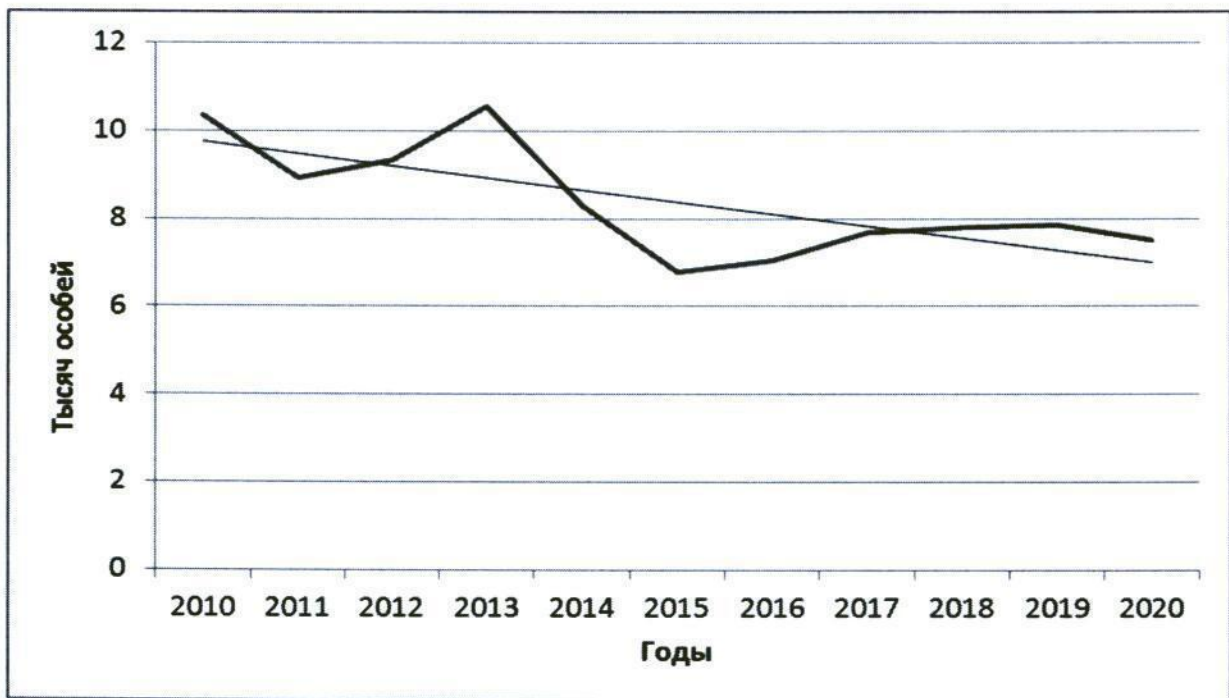


Рисунок 7. Динамика численности зайца-беляка в 2010–2020 годах

Численность зайца-беляка в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 65.

Численность зайца-беляка в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	347	543	558	605	381	91	134	178	171	169	196
2	Азнакаевский	204	326	367	539	174	147	183	201	282	427	369
3	Аксубаевский	138	274	216	435	430	232	294	388	484	392	497
4	Актанышский	352	283	161	143	153	122	76	164	152	116	113
5	Алексеевский	125	133	226	395	141	0	13	0	0	0	36
6	Алькеевский	182	115	132	129	287	23	50	101	78	45	161
7	Альметьевский	609	654	561	590	660	772	704	581	611	517	452
8	Апастовский	45	16	5	11	12	29	0	16	9	0	18
9	Арский	75	68	83	135	110	165	47	163	122	182	147
10	Атнинский	0	23	20	30	25	12	10	7	20	5	11
11	Бавлинский	51	27	65	144	130	152	246	221	210	155	172
12	Балтасинский	79	64	72	69	60	36	38	0	50	27	21
13	Бугульминский	106	209	115	193	131	246	193	170	161	118	131
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	20	12	0	22
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	26	58	24	6	10	8	2
16	Высокогорский	98	107	70	171	100	39	82	40	97	31	64
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	6	4	0	6
18	Елабужский	6	0	0	0	0	2	3	6	3	3	0
19	Заинский	578	478	523	679	680	763	488	548	571	388	553
20	Зеленодольский	269	259	340	197	111	164	94	70	97	106	110
21	Кайбицкий	65	80	21	23	12	35	44	62	46	24	11
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	0	0	7	7	10	8	1
23	Кукморский	379	325	457	331	169	201	141	126	133	127	113
24	Лаишевский	0	11	0	79	50	0	1	0	0	0	0
25	Лениногорский	1120	822	905	572	659	763	822	1123	962	1524	807



№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
26	Мамадышский	739	756	947	794	20	383	688	618	654	626	598
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0	2	3	0	0	40
28	Мензелинский	925	558	524	579	580	654	306	555	367	367	418
29	Муслюмовский	155	123	86	330	185	28	45	111	82	206	206
30	Нижнекамский	758	541	574	541	615	446	421	647	498	528	372
31	Новошешминский	153	103	113	165	150	0	32	47	36	38	26
32	Нурлатский	1038	503	898	844	896	335	928	784	904	804	801
33	Пестречинский	9	27	38	38	0	7	2	0	0	0	0
34	Рыбно–Слободский	437	357	332	541	50	250	321	262	192	157	326
35	Сабинский	141	145	87	112	130	170	166	129	241	231	219
36	Сармановский	140	109	126	95	133	101	0	40	104	101	81
37	Спасский	0	0	0	34	6	32	17	16	54	27	34
38	Тетюшский	88	11	32	0	0	0	0	0	0	25	0
39	Тукаевский	408	362	291	247	200	72	47	30	65	55	40
40	Тюлячинский	3	49	5	0	38	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	336	277	173	411	571	191	323	192	217	307	259
42	Чистопольский	117	100	94	232	130	11	11	5	16	14	3
43	Ютазинский	92	97	113	113	87	45	38	42	59	0	77

### Заяц-русак.

Мониторинг численности зайца-русака в основном базируется на данных зимнего маршрутного учета.

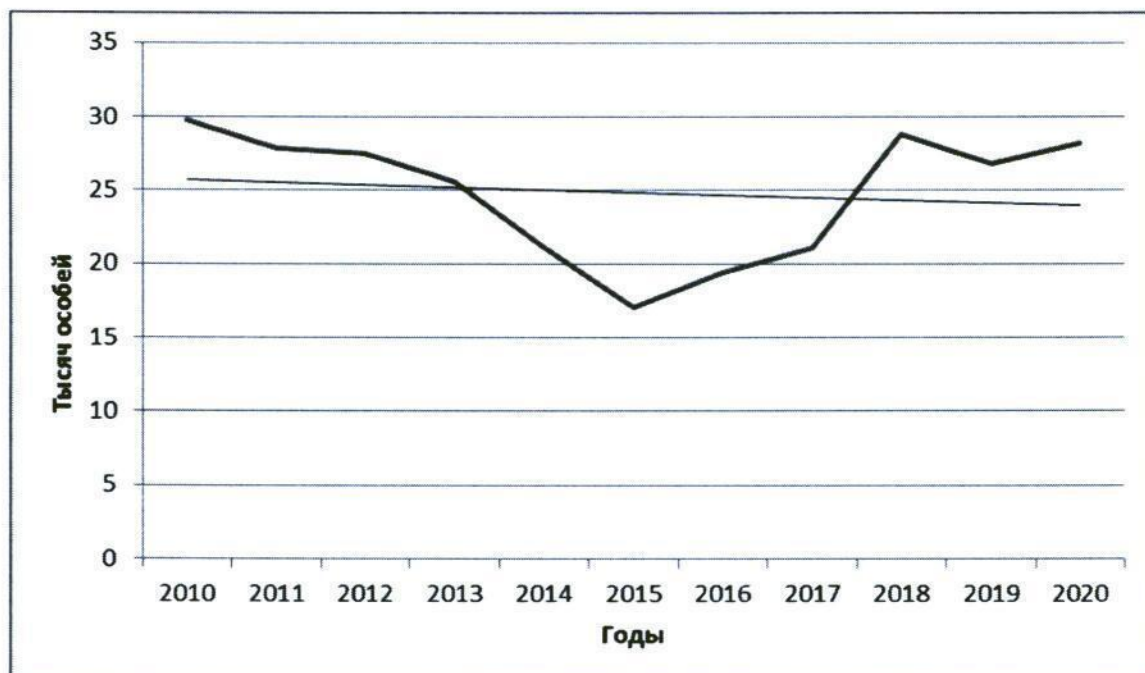


Рисунок 8. Динамика численности зайца-русака в 2010–2020 годах

На территории Республики Татарстан заметна тенденция снижения численности зайца-русака. Особенно сильно идет снижение численности в 2015 году. Линейный тренд численности (рисунок 8) эту тенденцию подтверждает. Вероятно, снижение численности этого вида животного связано с его чрезмерной добычей. Поэтому в сезон 2015–2016 года действовал запрет охоты на зайца-русака в ряде охотничьих хозяйств.

Численность зайца-русака в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 66.



Численность зайца-русака в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	368	309	479	440	472	97	147	163	132	158	146
2	Азнакаевский	1270	1350	785	821	766	465	308	326	401	1161	936
3	Аксубаевский	602	751	643	489	380	406	332	761	597	674	638
4	Актанышский	1029	732	755	327	592	641	363	735	271	1115	1145
5	Алексеевский	977	917	1142	820	566	456	616	776	1443	964	743
6	Алькеевский	550	803	572	490	407	532	6	162	956	385	438
7	Альметьевский	890	1010	963	750	838	820	1019	1005	1020	995	883
8	Апастовский	627	404	225	350	400	379	637	441	874	480	651
9	Арский	968	1056	1106	789	634	633	677	998	1049	1016	970
10	Атнинский	0	430	199	310	239	323	321	211	213	295	347
11	Бавлинский	376	456	633	439	300	172	325	386	490	359	464
12	Балтасинский	517	555	240	474	634	103	16	0	458	80	345
13	Бугульминский	372	452	462	507	310	353	397	477	607	445	567
14	Буинский	1079	980	1227	913	850	923	976	675	1337	938	993
15	Верхнеуслонский	409	284	224	294	393	314	829	232	573	381	424
16	Высокогорский	1022	839	527	601	480	216	639	420	416	604	661
17	Дрожжановский	1012	628	628	613	552	779	692	478	949	882	931
18	Елабужский	607	529	594	571	570	305	601	630	315	408	324
19	Заинский	954	909	969	861	865	563	992	1181	1361	1338	1445
20	Зеленодольский	622	534	524	437	480	254	560	301	558	495	468
21	Кайбицкий	350	360	306	308	308	288	306	411	384	374	460
22	Камско-Устьинский	432	390	404	473	340	183	310	300	741	493	517
23	Кукморский	457	549	651	474	350	38	39	35	59	43	50
24	Лаишевский	403	569	486	1333	880	588	591	665	678	727	695
25	Лениногорский	1127	1120	1168	668	715	733	609	630	787	757	861

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
26	Мамадышский	896	1281	1129	709	20	447	759	646	1073	784	721
27	Менделеевский	223	180	177	258	306	200	370	337	331	0	232
28	Мензелинский	1355	596	1553	1300	1289	452	613	950	832	754	627
29	Муслюмовский	538	488	488	741	770	286	253	177	251	514	540
30	Нижнекамский	766	703	682	722	974	635	767	779	589	770	576
31	Новошешминский	882	569	330	632	630	503	666	697	527	690	445
32	Нурлатский	433	294	650	453	420	197	441	499	1039	990	998
33	Пестречинский	559	535	468	734	50	157	292	315	346	249	313
34	Рыбно–Слободский	888	900	940	542	147	424	359	482	701	450	1268
35	Сабинский	394	242	231	257	230	523	403	593	1248	1130	1196
36	Сармановский	959	823	660	537	418	552	0	795	681	705	614
37	Спасский	856	807	655	409	353	458	404	668	1102	981	949
38	Тетюшский	801	754	699	706	411	581	562	684	1102	798	790
39	Тукаевский	940	531	727	570	500	509	145	352	428	687	809
40	Тюлячинский	385	298	210	219	158	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	329	290	179	526	307	119	250	135	833	898	1049
42	Чистопольский	1227	1277	1371	1376	600	282	713	439	874	836	654
43	Ютазинский	321	419	412	315	255	202	119	126	155	0	351



### Корсак.

Для получения оценок по численности корсака используется метод зимнего маршрутного учета.

Одним из лимитирующих факторов распространения корсака являются климатические условия. Корсак проваливается в рыхлом снегу и при высоте снежного покрова 15–20 см передвигается с большим трудом. В малокормные годы снижается плодовитость вида, и нередко вспыхивают массовые заболевания.

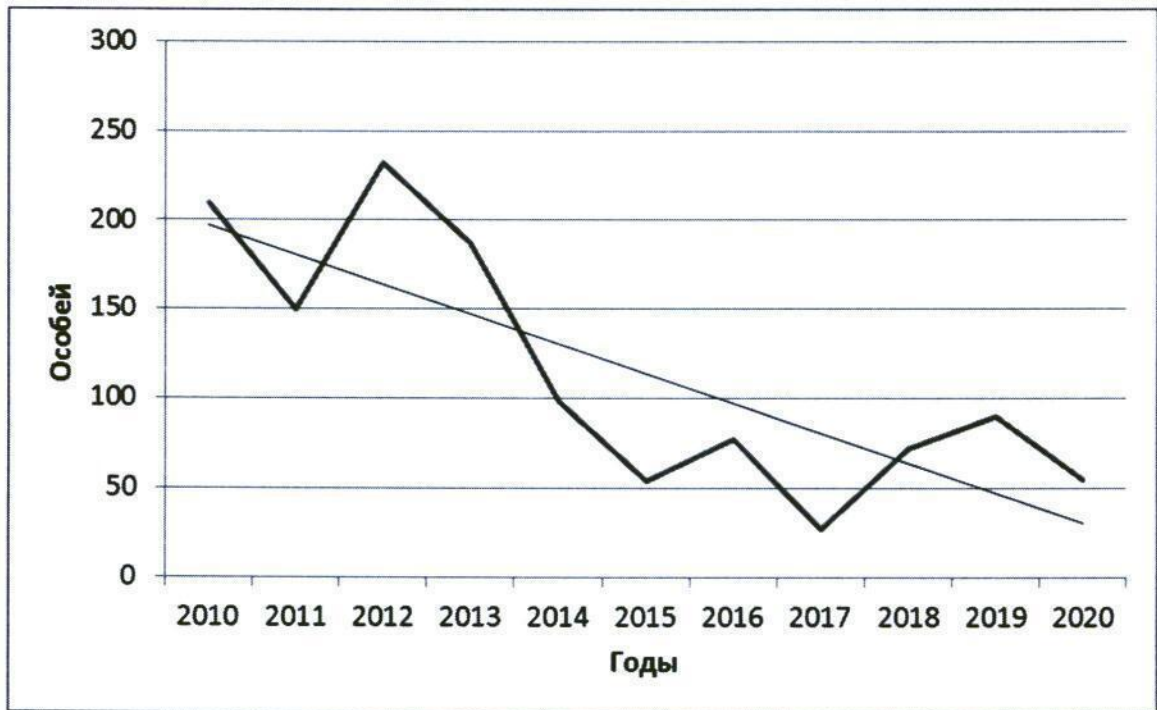


Рисунок 9. Динамика численности корсака в Республике Татарстан в 2010–2020 годах

Анализ материалов учетных работ показывает, что поголовье корсака в 2010–2020 годах резко снизилось. Численность корсака за 2010–2020 годы в разрезе районов представлена в таблице 67.





№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
28	Мензелинский	0	13	22	1	11	0	0	0	0	0	0
29	Муслумовский	3	0	11	35	2	0	0	0	0	0	0
30	Нижнекамский	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0
31	Новошешминский	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	1
32	Нурлатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Пестречинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Рыбно-Слободский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Сабинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Сармановский	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0
37	Спасский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Тетюшский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Тукаевский	0	94	112	74	8	17	35	2	27	12	16
40	Тюлячинский	90	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	Чистопольский	0	0	0	0	0	0	4	0	0	2	2
43	Ютазинский	0	0	0	2	6	0	0	3	5	0	5

### Куница лесная.

Основным методом получения сведений о численности куниц является метод зимнего маршрутного учета. При использовании этого метода возможен недоучет численности этого вида, так как передвижение куниц происходит по деревьям.

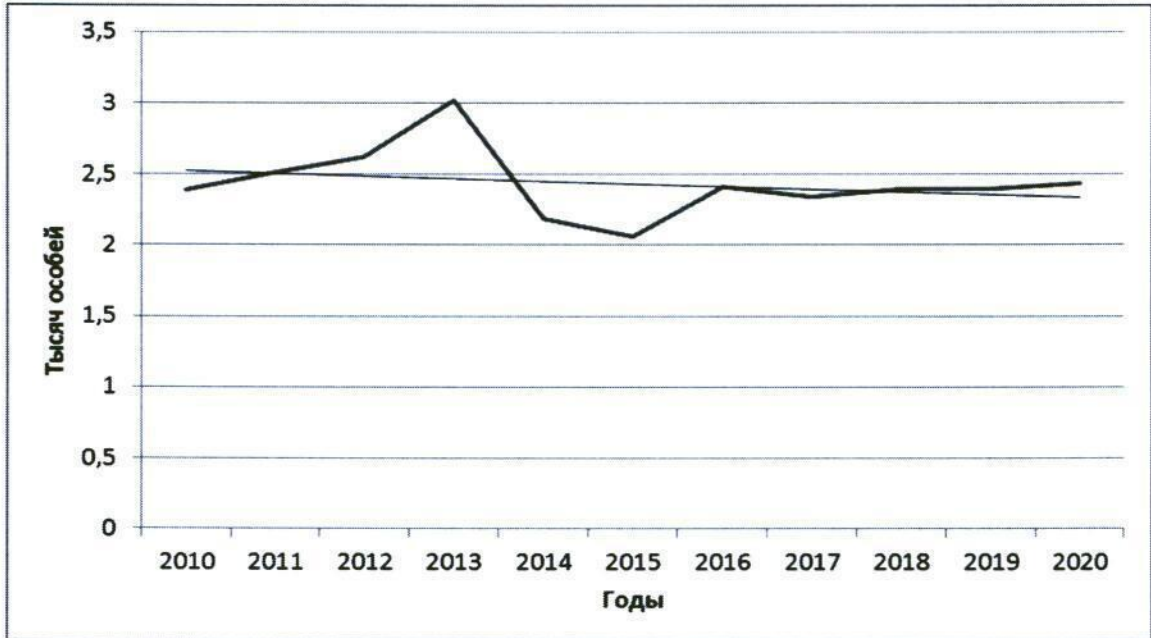


Рисунок 10. Динамика численности куницы в 2010–2020 годах

Анализ материалов учетных работ показывает, что поголовье куницы стабильно.

Факторами, лимитирующими рост или стабилизацию численности вида, являются, прежде всего, состояние основной кормовой базы и влияние климатических факторов на всю кормовую базу в целом: неблагоприятные погодные условия могут обусловить резкое сокращение запасов животных и растительных кормов. Определенную роль играет состояние лесных массивов как основной станции вида.

Численность куницы в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 68.



Численность куницы в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	51	49	104	112	93	50	69	79	87	71	64
2	Азнакаевский	86	83	63	85	31	35	28	28	29	103	69
3	Аксубаевский	36	69	63	129	72	42	38	66	75	73	66
4	Актанышский	7	15	45	40	43	25	15	33	16	19	17
5	Алексеевский	135	128	136	172	88	84	87	88	68	70	58
6	Алькеевский	78	98	100	75	55	16	4	44	106	42	91
7	Альметьевский	137	101	120	104	101	102	104	104	112	74	59
8	Апастовский	26	15	9	16	29	25	31	33	46	16	25
9	Арский	42	41	36	73	52	76	29	39	59	44	45
10	Атнинский	0	7	7	16	8	10	6	4	6	3	2
11	Бавлинский	45	40	51	47	26	7	88	89	83	90	85
12	Балтасинский	11	16	17	38	19	8	23	0	23	3	11
13	Бугульминский	39	68	47	63	29	19	69	68	64	69	66
14	Буинский	11	39	35	26	25	24	40	43	59	20	32
15	Верхнеуслонский	25	24	14	5	20	54	36	22	39	34	23
16	Высокогорский	81	72	63	79	52	1	51	23	35	19	10
17	Дрожжановский	0	0	0	11	9	6	11	13	17	32	15
18	Елабужский	9	63	62	73	26	20	43	50	34	30	26
19	Заинский	100	77	86	94	95	175	148	132	67	60	88
20	Зеленодольский	61	89	101	88	56	63	61	47	61	55	65
21	Кайбицкий	42	34	38	33	28	43	51	47	45	54	67
22	Камско–Устьинский	10	11	15	27	22	16	11	23	39	33	23
23	Кукморский	56	47	73	75	66	32	37	19	34	25	26
24	Лаишевский	30	42	36	129	70	45	65	39	40	28	27

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
25	Лениногорский	58	45	39	52	98	82	159	111	144	234	164
26	Мамадышский	124	140	149	155	15	152	180	95	163	126	138
27	Менделеевский	19	15	11	20	13	14	19	23	27	0	24
28	Мензелинский	44	26	69	111	55	68	74	68	83	96	79
29	Муслюмовский	27	34	26	94	45	39	42	44	27	38	82
30	Нижнекамский	183	150	143	75	122	159	117	149	81	86	59
31	Новошешминский	80	70	68	69	65	18	9	11	5	7	6
32	Нурлатский	203	163	160	216	227	66	174	157	172	200	182
33	Пестречинский	41	41	40	42	25	13	31	17	18	31	28
34	Рыбно-Слободский	97	197	178	109	66	54	118	110	65	66	140
35	Сабинский	50	27	23	45	66	98	122	105	107	100	111
36	Сармановский	25	31	14	31	43	12	0	43	47	58	49
37	Спасский	34	49	54	61	22	24	35	21	35	43	44
38	Тетюшский	48	51	63	72	44	61	53	64	39	35	50
39	Тукаевский	61	76	121	81	10	76	16	21	14	20	8
40	Тюлячинский	26	16	16	2	9	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	47	57	51	37	55	52	42	52	78	99	92
42	Чистопольский	88	88	67	120	78	90	71	114	44	88	104
43	Ютазинский	14	13	8	18	10	10	6	6	6	0	15



### Лисица.

Численность вида определяется методом зимнего маршрутного учета с достаточно высокой точностью.

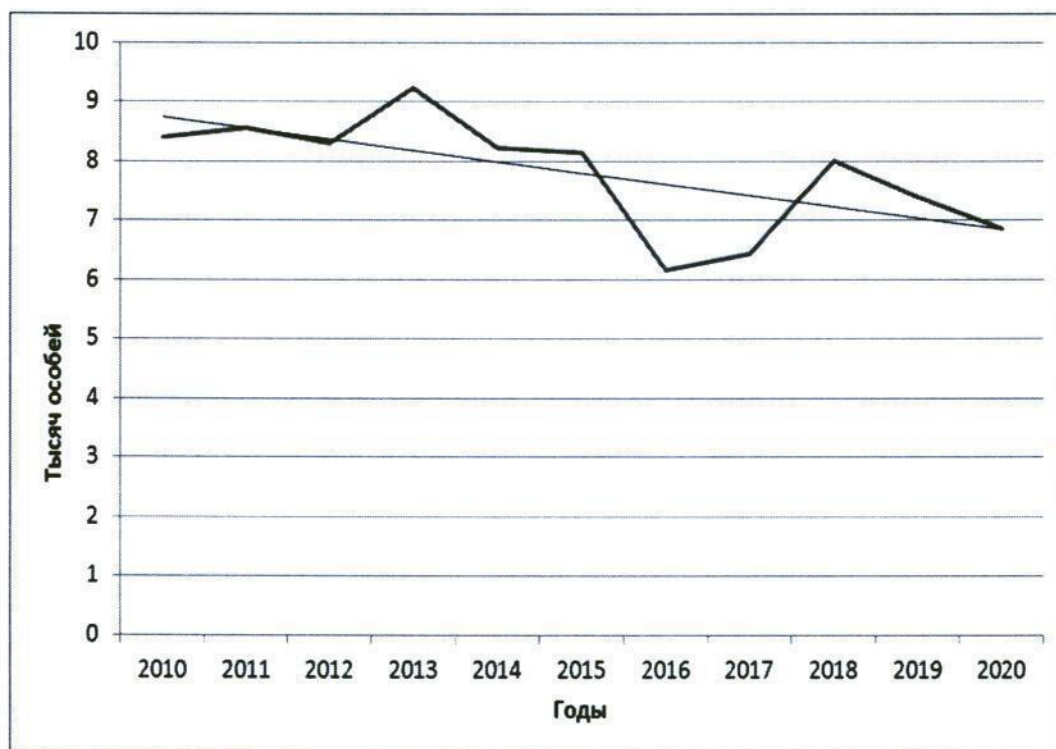


Рисунок 11. Динамика численности лисицы в Республике Татарстан в 2010–2020 годах

Поголовье лисицы в последнее десятилетие колеблется в пределах 6,1–9,2 тыс. особей.

Численность лисицы в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 69.

Численность лисицы в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	103	112	142	167	149	52	89	112	118	114	109
2	Азнакаевский	304	329	199	255	357	165	164	141	112	216	130
3	Аксубаевский	165	175	154	277	155	165	127	163	244	200	258
4	Актанышский	265	340	373	378	354	581	256	197	292	385	394
5	Алексеевский	458	348	388	377	307	324	131	468	574	435	315
6	Алькеевский	156	513	395	210	216	572	8	47	285	229	313
7	Альметьевский	366	275	270	175	259	197	188	126	159	146	143
8	Апастовский	71	76	72	95	71	76	165	212	267	169	139
9	Арский	171	185	165	208	101	74	145	131	113	123	130
10	Атнинский	0	92	93	92	91	52	66	60	50	55	57
11	Бавлинский	273	189	250	204	215	106	147	108	83	108	137
12	Балтасинский	100	136	196	124	101	24	10	0	191	83	107
13	Бугульминский	261	172	145	237	221	196	167	126	99	126	156
14	Буинский	135	162	175	261	202	265	251	320	404	252	210
15	Верхнеуслонский	40	47	46	153	350	282	214	90	137	131	123
16	Высокогорский	236	215	145	217	263	78	143	135	113	140	147
17	Дрожжановский	100	66	100	175	105	392	173	219	277	226	168
18	Елабужский	196	209	191	267	212	84	97	109	90	117	119
19	Заинский	190	263	223	256	250	210	229	263	335	364	317
20	Зеленодольский	316	333	317	181	263	174	142	210	223	206	153
21	Кайбицкий	61	48	41	87	70	53	32	41	37	41	52
22	Камско–Устьинский	40	42	60	103	101	32	78	114	172	162	149
23	Кукморский	166	260	340	139	185	28	10	15	17	14	13
24	Лаишевский	157	240	145	361	208	212	162	97	115	152	131
25	Лениногорский	361	273	282	206	347	453	375	329	376	373	242



№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
26	Мамадышский	339	309	317	232	10	190	122	149	182	160	126
27	Менделеевский	152	100	94	115	129	101	58	58	110	0	73
28	Мензелинский	199	105	195	404	165	112	172	153	150	146	154
29	Муслумовский	121	189	122	237	149	97	83	24	32	46	26
30	Нижнекамский	100	123	107	212	244	179	244	281	243	321	189
31	Новошешминский	290	281	191	323	329	336	189	226	188	204	141
32	Нурлатский	346	201	357	280	265	143	308	180	263	222	234
33	Пестречинский	235	198	204	203	53	102	79	74	71	78	88
34	Рыбно–Слободский	182	194	242	172	189	197	137	197	164	165	247
35	Сабинский	96	166	110	175	176	365	279	172	263	201	185
36	Сармановский	279	274	241	183	129	284	0	292	267	236	226
37	Спасский	364	327	282	274	309	358	288	179	419	358	358
38	Тетюшский	135	131	102	155	162	189	166	219	263	227	178
39	Тукаевский	309	365	337	199	157	270	148	146	146	158	111
40	Тюлячинский	65	125	193	111	87	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	53	70	78	162	114	81	106	68	89	93	115
42	Чистопольский	390	257	191	506	287	278	149	143	226	207	145
43	Ютазинский	53	46	36	90	118	27	59	51	41	0	47

### Росомаха.

Основным методом определения показателя численности росомахи в Республике Татарстан считается зимний маршрутный учет. Однако, в связи с низкой плотностью населения росомахи и неравномерностью ее распределения по территории численность, получаемая при проведении зимнего маршрутного учета, определяется, вероятно, с недостаточной точностью.

Важнейшим фактором, влияющим на численность росомахи, является недостаток кормов, особенно в конце зимы – в начале весны в период беременности и выращивания молодняка.

К врагам росомахи относят волка, медведя и рысь. От хищников в основном в первые месяцы жизни страдает молодняк. Имеются сведения, что от волков гибнет около 2 % росомах.

На территории Республики Татарстан ежегодно отмечаются лишь единичные случаи встреч с росомахой.

Хори (черный и светлый).

В оценках показателей численности хорей в основном используются данные зимнего маршрутного учета. По следам черный и светлый хори практически не различаются, поэтому ниже представлена суммарная численность этих двух видов. Несмотря на то, что по ряду обстоятельств при зимнем маршрутном учете возможен недоучет хорей (плохо заметны следы в угодьях с плотным снежным покровом, ослабление следовой активности в сильные морозы), результаты, полученные этим методом, могут быть близки к реальным.

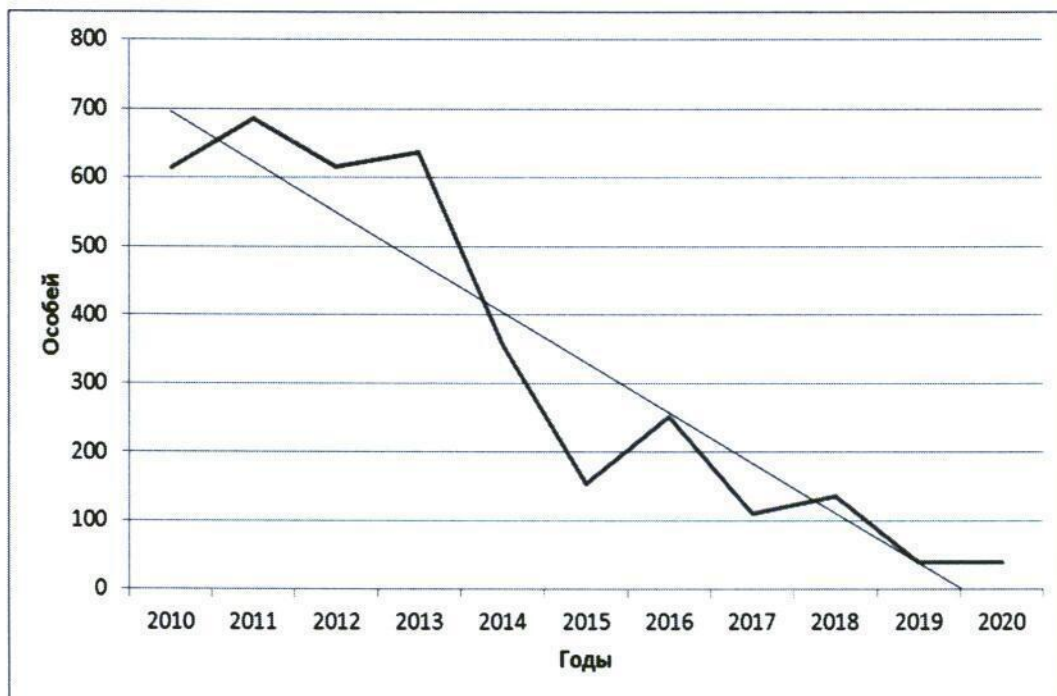


Рисунок 12. Динамика численности хорей в 2010–2020 годах



Средняя весенняя численность за 10 последних лет – около 330 особей. Резко выражена тенденция к снижению численности хорей. Так, численность снизилась с 614 особей в 2010 году до 39 особей в 2020 году.

В связи с различными местообитаниями светлого и черного хорей причины изменений их численности различны.

Выраженные колебания численности лесного хоря обычно связаны с изменением кормовых условий, а также с высокой численностью конкурентов (норка, горноста́й, лисица, енотовидная собака, канюк, сова, гадюка). У лесного хоря часты различные инфекционные и паразитарные заболевания.

Основные причины снижения численности степного хоря – гибель от голода и болезней, а также затопление нор тальми водами, увеличение численности конкурентов. Из инфекционных заболеваний степной хорь слабовосприимчив к чуме грызунов, туляремии и чуме собак. Распространены глистные инвазии.

Численность хорей в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 70.

## Численность хорей в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	0	0	0	0	0	9	15	11	15	7	6
2	Азнакаевский	0	238	19	24	0	0	0	0	0	0	0
3	Аксубаевский	31	0	11	18	5	0	3	0	0	0	0
4	Актанышский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Алексеевский	68	50	6	4	0	0	10	0	0	0	0
6	Алькеевский	84	22	35	38	15	0	0	0	0	0	0
7	Альметьевский	89	59	117	88	76	44	40	33	29	23	22
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0
9	Арский	4	10	5	3	0	0	4	0	0	0	0
10	Атнинский	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
11	Бавлинский	17	0	41	25	0	0	0	2	0	0	0
12	Балтасинский	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
13	Бугульминский	5	0	0	28	0	0	0	2	0	0	0
14	Буинский	3	14	19	8	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	16	5	3	1	2
16	Высокогорский	0	0	0	12	0	0	8	0	0	0	0
17	Дрожжановский	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Заинский	5	20	14	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Зеленодольский	4	0	4	9	0	0	6	1	1	0	1
21	Кайбицкий	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско–Устьинский	0	0	0	0	0	0	5	5	3	1	1
23	Кукморский	0	0	13	7	2	0	0	0	0	0	0
24	Лаишевский	0	4	0	5	3	0	0	0	0	0	0
25	Лениногорский	62	18	19	47	23	23	100	26	82	4	0



№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
26	Мамадышский	11	21	19	10	0	0	0	0	0	0	0
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	0	4	0	47	22	0	4	0	0	0	0
29	Муслюмовский	0	0	0	5	20	0	0	0	0	0	0
30	Нижнекамский	6	11	10	0	1	0	3	3	0	0	0
31	Новошешминский	5	6	0	4	3	0	2	3	0	0	0
32	Нурлатский	31	10	0	10	10	0	5	0	0	0	0
33	Пестречинский	12	9	21	5	0	0	0	0	0	0	0
34	Рыбно-Слободский	0	0	18	7	3	7	0	5	3	0	3
35	Сабинский	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
36	Сармановский	0	0	0	4	38	0	0	0	0	0	0
37	Спасский	99	60	217	159	108	45	9	15	0	4	4
38	Тетюшский	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Тукаевский	21	53	16	4	21	21	0	0	0	0	0
40	Тюлячинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	14	12	4	37	4	5	2	0	0	0	0
42	Чистопольский	21	28	0	4	0	0	12	0	0	0	0
43	Ютазинский	15	27	8	10	0	0	0	0	0	0	0

## Волк.

Численность волка в Республике Татарстан за 2010–2020 годы подвергалась значительным колебаниям.

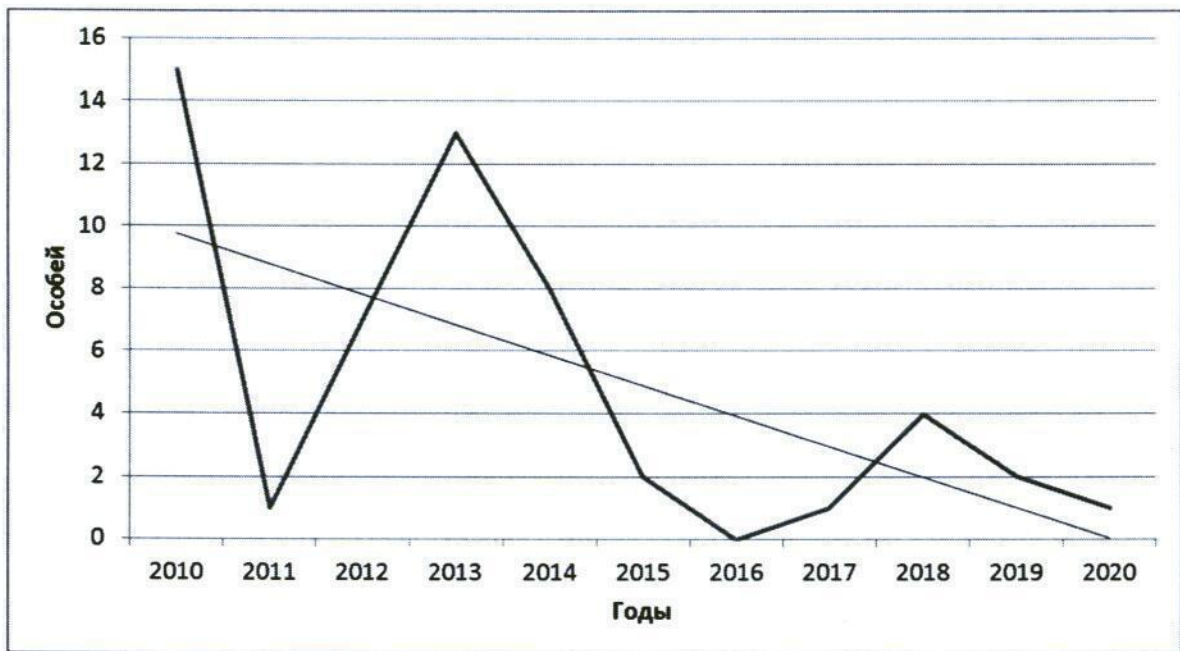


Рисунок 13. Динамика численности волка в 2010–2020 годах

Линейный тренд численности волка указывает на снижение численности в целом по региону. Но в то же время не следует исключать возможность занижения показателей численности волка по результатам зимнего маршрутного учета, а также высокую мобильность зверя.

Численность волка в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 71.









## Барсук.

Данные по численности за период 2014–2019 годов представлены в таблице 72.

Таблица 72

## Численность барсука в Республике Татарстан в 2014–2019 годах

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Численность, особей	2598	2889	2826	3122	3529	3318

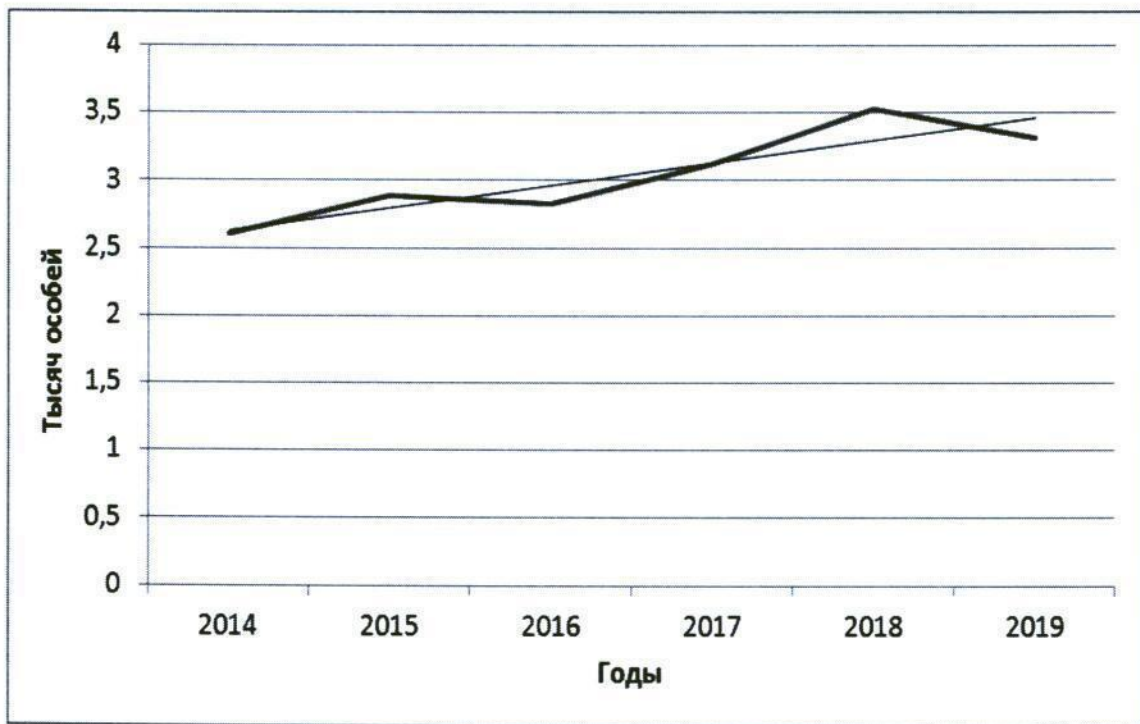


Рисунок 14. Динамика численности барсука в 2014–2019 годах

Таким образом, следует считать, что численность барсука на территории республики постепенно возрастает, с незначительными и медленными колебаниями по годам.

Основными факторами, влияющими на численность барсука, являются: хищники: медведь, волк, рысь, россомаха, одичавшие собаки. Исследованиями П.К. Горшкова в Республике Татарстан установлено негативное воздействие на барсука со стороны кабана: конкуренция за пищу, разрушение нор и уничтожение самого зверя (Горшков, 1997);

природные (климат, пища, конкуренты и т.д.) и антропогенные факторы: прямое истребление, разрушение мест норения, преобразования естественных ландшафтов, ведущие к уменьшению площади местообитаний вида (Гептнер и др., 1967, Горшков, 1997).

Численность барсука в Республике Татарстан в разрезе районов за 2014–2019 годы представлена в таблице 73.

**Численность барсука в Республике Татарстан  
в разрезе районов за 2014–2019 годы**

№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Агрызский	204	242	265	306	415	314
2	Азнакаевский	136	267	122	95	98	181
3	Аксубаевский	50	79	111	120	110	137
4	Актанышский	40	34	56	81	88	57
5	Алексеевский	49	55	112	73	117	111
6	Алькеевский	27	30	51	61	69	47
7	Альметьевский	121	111	170	118	144	187
8	Апастовский	25	26	35	7	4	10
9	Арский	43	22	40	23	27	48
10	Атнинский	15	11	4	7	8	0
11	Бавлинский	5	0	30	72	44	98
12	Балтасинский	25	51	59	45	42	10
13	Бугульминский	50	64	74	85	93	94
14	Буинский	51	36	25	34	33	29
15	Верхнеуслонский	38	53	60	85	108	78
16	Высокогорский	27	25	7	79	79	48
17	Дрожжановский	0	0	2	4	4	15
18	Елабужский	32	62	46	63	59	69
19	Заинский	184	215	207	220	242	223
20	Зеленодольский	45	21	21	28	28	32
21	Кайбицкий	32	31	30	34	29	23
22	Камско–Устьинский	62	59	31	66	93	107
23	Кукморский	24	4	20	18	19	16
24	Лаишевский	25	27	32	27	28	24
25	Лениногорский	65	66	80	90	78	89
26	Мамадышский	104	146	112	101	114	135
27	Менделеевский	32	18	9	15	6	0
28	Мензелинский	138	150	164	160	219	201
29	Муслюмовский	279	303	166	200	213	143
30	Нижнекамский	63	76	55	77	89	79
31	Новошешминский	36	24	12	18	31	56
32	Нурлатский	45	132	106	94	88	85
33	Пестречинский	60	49	63	66	85	69
34	Рыбно–Слободский	80	56	66	62	66	76
35	Сабинский	50	81	17	23	19	43
36	Сармановский	64	0	90	103	111	90
37	Спасский	42	58	32	71	83	74
38	Тетюшский	29	44	35	44	66	41
39	Тукаевский	16	21	26	44	48	0



№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
40	Тюлячинский	96	0	30	31	33	25
41	Черемшанский	39	88	108	103	116	82
42	Чистопольский	23	28	20	43	54	37
43	Ютазинский	27	24	25	26	29	35

Енотовидная собака.

По имеющимся данным численность енотовидной собаки в регионе находится в стадии снижения.

Таблица 74

Численность енотовидной собаки  
в Республике Татарстан в 2014–2019 годах

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Численность, особей	900	543	473	599	656	519

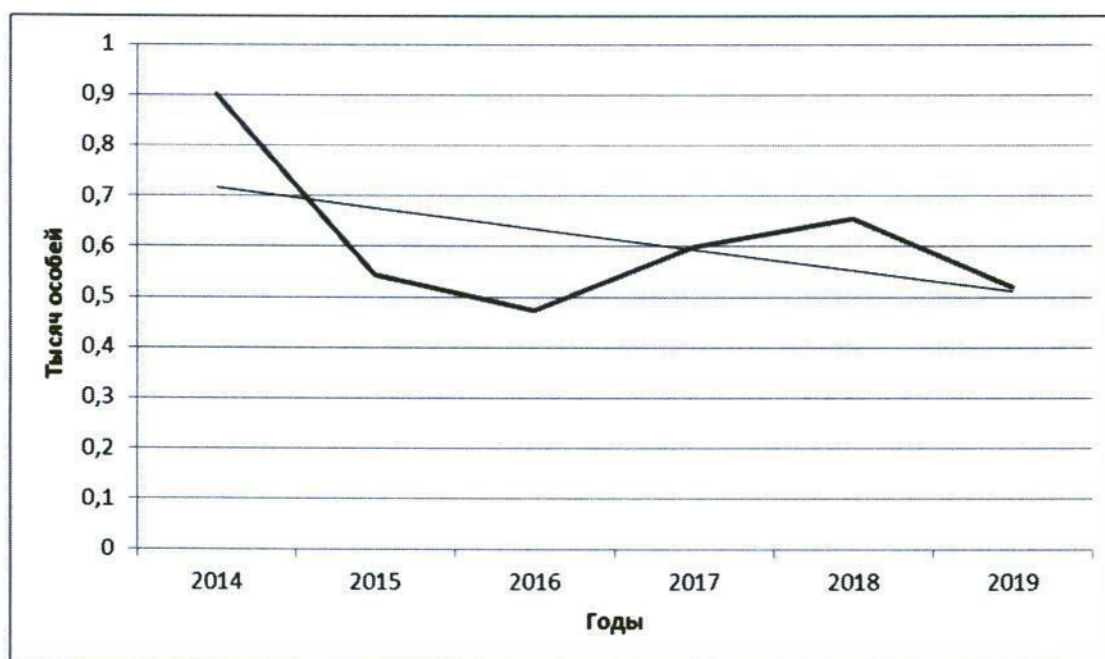


Рисунок 15. Динамика численности енотовидной собаки в 2014–2019 годах

Важными лимитирующими факторами, влияющими на распространение енотовидной собаки, являются:

высота снежного покрова (критическим значением высоты снега является 50 см);

охота (пресс снизился из-за падения спроса на длинноволосую пушнину);

враги: волк, бродячие собаки, лисица, реже медведи, рысь, дневные и ночные хищные птицы;

паводки (весенние, летние и осенние).

Отрицательно на ее численность влияет затянувшаяся осень с дождями, оттепелями и морозами, суровая или аномально теплая и мокрая зима.

Имеющиеся данные по численности енотовидной собаки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2014–2019 годы представлены в таблице 75.

Таблица 75

Численность енотовидной собаки в Республике Татарстан  
в разрезе районов за 2014–2019 годы

№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Агрызский	25	0	0	0	0	0
2	Азнакаевский	18	0	18	0	0	0
3	Аксубаевский	30	58	55	35	59	58
4	Актанышский	109	0	21	56	69	90
5	Алексеевский	20	0	0	39	34	51
6	Алькеевский	0	0	0	0	0	0
7	Альметьевский	0	0	0	0	0	0
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0
9	Арский	6	7	10	8	3	4
10	Атнинский	0	0	7	3	2	0
11	Бавлинский	0	0	0	0	0	0
12	Балтасинский	1	2	0	0	0	0
13	Бугульминский	0	22	0	0	0	0
14	Буинский	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	0	0	0	0	0	0
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	0	0	0	4	0
19	Заинский	47	49	41	48	31	13
20	Зеленодольский	15	14	2	7	9	8
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0
22	Камско-Устьинский	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	0	0	0	0	0	0
24	Лаишевский	44	46	46	39	43	24
25	Лениногорский	0	0	0	0	0	0
26	Мамадышский	18	0	0	0	2	0
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	213	32	84	108	126	154
29	Муслюмовский	26	0	17	17	39	0
30	Нижнекамский	95	132	84	111	84	10
31	Новошешминский	0	0	0	0	0	0
32	Нурлатский	0	21	0	0	0	0
33	Пестречинский	0	0	0	0	0	0



№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
34	Рыбно–Слободский	83	46	24	16	17	14
35	Сабинский	0	0	0	0	0	0
36	Сармановский	0	0	0	0	0	0
37	Спасский	117	96	37	82	99	87
38	Тетюшский	0	0	0	0	0	0
39	Тукаевский	0	6	0	0	0	0
40	Тюлячинский	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	12	0	15	13	16	0
42	Чистопольский	21	12	12	17	19	6
43	Ютазинский	0	0	0	0	0	0

Ондатра.

Основным методом учета ондатры является учет по норам и хаткам. Ведущим фактором непостоянства численности ондатры является гидрорежим и прежде всего внезапные сезонные или многолетние понижения уровня вод в угодьях.

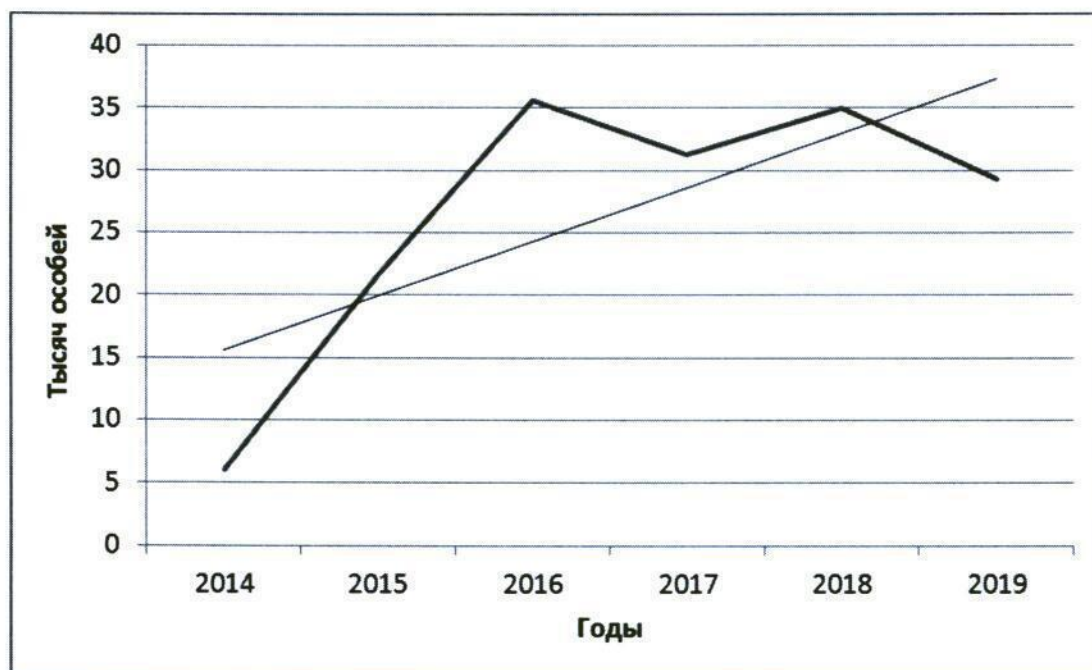


Рисунок 16. Динамика численности ондатры в 2014–2019 годах

На территории Республики Татарстан численность ондатры подвержена значительному росту.

Дать однозначную оценку влиянию конкретных факторов на численность ондатры затруднительно, так как влияние этих факторов не совпадает в различных районах республики.

Имеющиеся данные по численности ондатры в Республике Татарстан в разрезе районов за 2014–2019 годы представлены в таблице 76.

**Численность ондатры в Республике Татарстан  
в разрезе районов за 2014–2019 годы**

№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Агрызский	261	1975	2130	1853	1774	1200
2	Азнакаевский	413	705	1653	1062	1109	475
3	Аксубаевский	70	411	767	806	751	617
4	Актанышский	154	0	1456	3352	1612	1128
5	Алексеевский	120	195	696	565	290	1174
6	Алькеевский	36	66	414	1129	1169	1383
7	Альметьевский	175	1061	1765	691	1374	1202
8	Апастовский	143	468	367	405	336	355
9	Арский	106	542	903	612	776	801
10	Атнинский	117	0	392	356	344	140
11	Бавлинский	0	0	251	345	277	549
12	Балтасинский	91	533	768	821	1362	1206
13	Бугульминский	138	327	378	574	548	586
14	Буинский	474	2135	2530	645	705	1890
15	Верхнеуслонский	78	243	396	43	580	343
16	Высокогорский	63	385	16	8	0	64
17	Дрожжановский	0	200	315	388	626	665
18	Елабужский	54	1113	999	1021	1015	828
19	Заинский	215	929	1192	1134	975	790
20	Зеленодольский	196	341	901	1065	1498	1399
21	Кайбицкий	107	553	616	672	602	553
22	Камско–Устьинский	63	102	76	149	128	73
23	Кукморский	77	104	331	165	282	220
24	Лаишевский	292	683	524	505	641	637
25	Лениногорский	12	80	83	115	109	107
26	Мамадышский	249	419	1554	1803	2308	1037
27	Менделеевский	68	210	200	227	173	207
28	Мензелинский	315	0	1918	2391	2422	2499
29	Муслюмовский	76	647	809	648	583	601
30	Нижнекамский	362	1837	1828	1515	2870	583
31	Новошешминский	53	0	324	0	0	115
32	Нурлатский	63	495	416	297	360	323
33	Пестречинский	160	550	525	441	489	676
34	Рыбно–Слободский	207	621	542	458	608	533
35	Сабинский	64	0	124	35	407	80
36	Сармановский	71	444	3652	811	553	435
37	Спасский	186	483	1247	773	917	975
38	Тетюшский	127	977	0	1465	1370	1249
39	Тукаевский	40	198	507	558	558	333



№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
40	Тюлячинский	31	0	228	173	232	112
41	Черемшанский	285	835	947	292	1137	517
42	Чистопольский	57	272	420	442	442	189
43	Ютазинский	126	408	399	429	625	485

### Норка американская.

Состояние численности норки зависит от климатических факторов, гидрологических режимов рек, интенсивности промысла и антропогенной деятельности. Антропогенными факторами, влияющими на распространение и численность американской норки, являются ухудшение условий существования вида в результате загрязнения рек вредными веществами и отходами производства, рубок леса и сплава древесины, а также воздействие мелиоративных мероприятий, обусловленных с изменением русла рек и их гидрорежима. Решающее влияние на условия существования норки оказывают мышевидные грызуны, являющиеся основным кормом хищника.

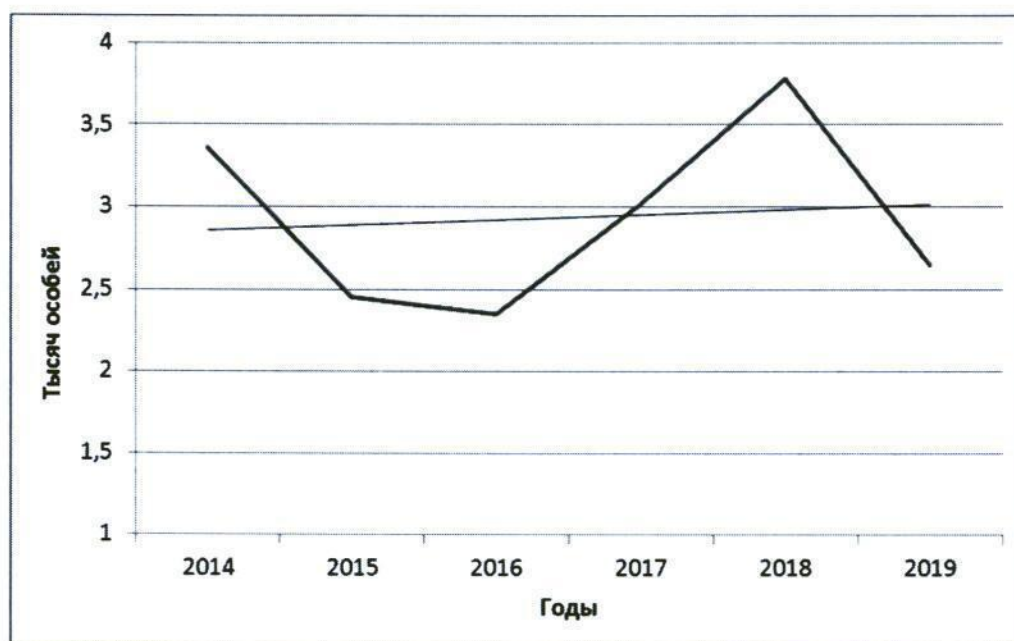


Рисунок 17. Динамика численности американской норки в 2014–2019 годах

За рассматриваемый период численность американской норки подверглась значительным колебаниям. Линейный тренд иллюстрирует незначительный рост численности на рисунке 17.

Имеющиеся данные о численности американской норки в разрезе районов Республики Татарстан за 2014–2019 годы представлены в таблице 77.

Таблица 77

Численность американской норки в Республике Татарстан  
в разрезе районов за 2014–2019 годы

№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Агрызский	1013	67	166	70	148	148
2	Азнакаевский	65	87	3	28	58	30
3	Аксубаевский	85	78	57	53	68	53
4	Актанышский	228	180	208	252	438	104
5	Алексеевский	38	45	58	44	184	143
6	Алькеевский	77	127	78	334	327	121
7	Альметьевский	85	46	41	42	12	54
8	Апастовский	88	89	0	0	0	0
9	Арский	63	105	111	60	110	103
10	Атнинский	0	40	45	55	57	39
11	Бавлинский	0	0	25	40	41	26
12	Балтасинский	42	56	0	41	116	38
13	Бугульминский	74	84	82	107	202	104
14	Буинский	0	15	18	21	0	20
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	30	7	6	118	11	5
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	22	73	130	111	127	154
19	Заинский	95	116	100	102	80	45
20	Зеленодольский	51	63	60	81	99	38
21	Кайбицкий	12	15	15	13	12	4
22	Камско–Устьинский	17	21	11	17	24	17
23	Кукморский	62	14	39	33	35	36
24	Лаишевский	155	87	54	36	50	37
25	Лениногорский	0	0	0	0	0	0
26	Мамадышский	60	191	147	122	170	163
27	Менделеевский	21	23	28	35	38	43
28	Мензелинский	185	83	330	437	474	521
29	Муслумовский	45	61	39	23	35	43
30	Нижнекамский	129	129	132	173	172	65
31	Новошешминский	69	53	18	0	45	48
32	Нурлатский	40	53	47	51	54	42
33	Пестречинский	37	50	0	40	68	43
34	Рыбно–Слободский	182	43	42	40	31	44
35	Сабинский	17	52	27	21	22	29
36	Сармановский	0	0	0	0	0	0
37	Спасский	120	125	51	51	71	73
38	Тетюшский	45	31	0	3	26	56
39	Тукаевский	22	10	26	23	40	37



№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
40	Тюлячинский	0	0	38	24	35	10
41	Черемшанский	46	37	27	52	45	43
42	Чистопольский	24	72	62	239	236	27
43	Ютазинский	19	23	26	26	24	41

Сурок степной (байбак).

Методы инвентаризации ресурсов данного вида разработаны достаточно хорошо. Байбаки, как обитатели открытых угодий с дневной активностью, сравнительно легко обнаруживаются благодаря заметности и нарастанию холмиков грунта, выбрасываемого из нор.

Таблица 78

Численность степного сурка (байбака) в Республике Татарстан в 2014–2020 годах

Год	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Численность, тыс. особей	13243	13408	18575	14987	14987	6453	17243

Из рисунка 18 видно, что численность вида в республике подвержена колебаниям. В республике запретили любительскую и спортивную охоту на данный вид до 2022 года.

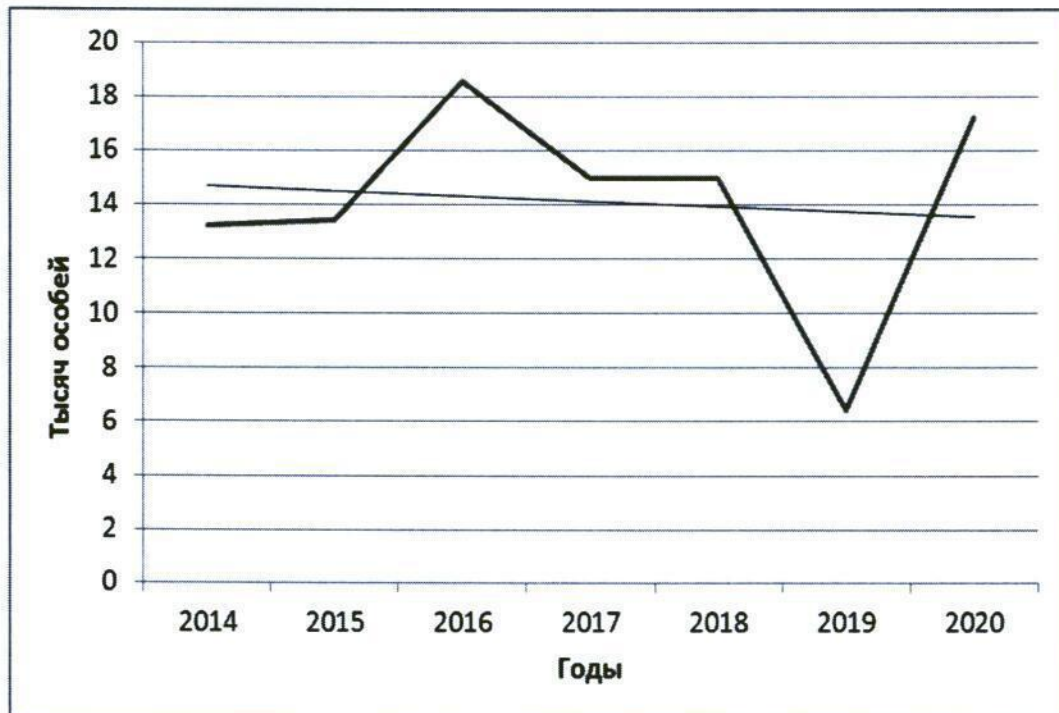


Рисунок 18. Динамика численности степного сурка (байбака) в 2014–2020 годах

Численность вида в Республике Татарстан в разрезе районов

за 2015–2020 годы представлена в таблице 79.

Таблица 79

Численность степного сурка (байбака) в разрезе районов за 2015–2020 годы

№ п/п	Район	Годы					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	0	0	0	0	0	0
2	Азнакаевский	3010	6587	2981	2981	0	1246
3	Аксубаевский	0	0	0	0	0	0
4	Актанышский	0	0	0	0	0	0
5	Алексеевский	0	0	0	0	15	24
6	Алькеевский	0	0	0	0	0	0
7	Альметьевский	602	967	747	747	122	3361
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0
9	Арский	0	0	0	0	0	0
10	Атнинский	0	31	36	36	23	0
11	Бавлинский	859	1091	1016	1016	411	1432
12	Балтасинский	0	0	0	0	0	0
13	Бугульминский	656	545	1269	1269	1099	1486
14	Буинский	38	64	28	28	66	134
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	58	123	156	156	0	247
17	Дрожжановский	0	96	412	412	0	555
18	Елабужский	0	0	0	0	0	0
19	Заинский	161	220	252	252	303	403
20	Зеленодольский	0	7	4	4	20	22
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0
22	Камско– Устьинский	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	0	0	0	0	0	0
24	Лаишевский	0	0	0	0	0	0
25	Лениногорский	5312	6143	6312	6312	4052	6548
26	Мамадышский	0	0	0	0	0	0
27	Меңделеевский	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	0	0	0	0	13	28
29	Муслимовский	272	213	232	232	329	387
30	Нижнекамский	0	0	0	0	0	0
31	Новошешминский	0	0	0	0	0	0
32	Нурлатский	0	0	0	0	0	0
33	Пестречинский	0	0	0	0	0	0
34	Рыбно–Слободский	0	0	0	0	0	0
35	Сабинский	0	0	0	0	0	0
36	Сармановский	0	0	0	0	0	0
37	Спасский	0	0	10	10	0	13



№ п/п	Район	Годы					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
38	Тетюшский	0	0	0	0	0	0
39	Тукаевский	25	0	0	0	0	0
40	Тюлячинский	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	1855	1769	931	931	0	354
42	Чистопольский	48	119	133	133	0	120
43	Ютазинский	512	600	468	468	0	883

Глухарь.

По данным учета в республике наблюдается общая тенденция роста численности глухаря за последние годы.

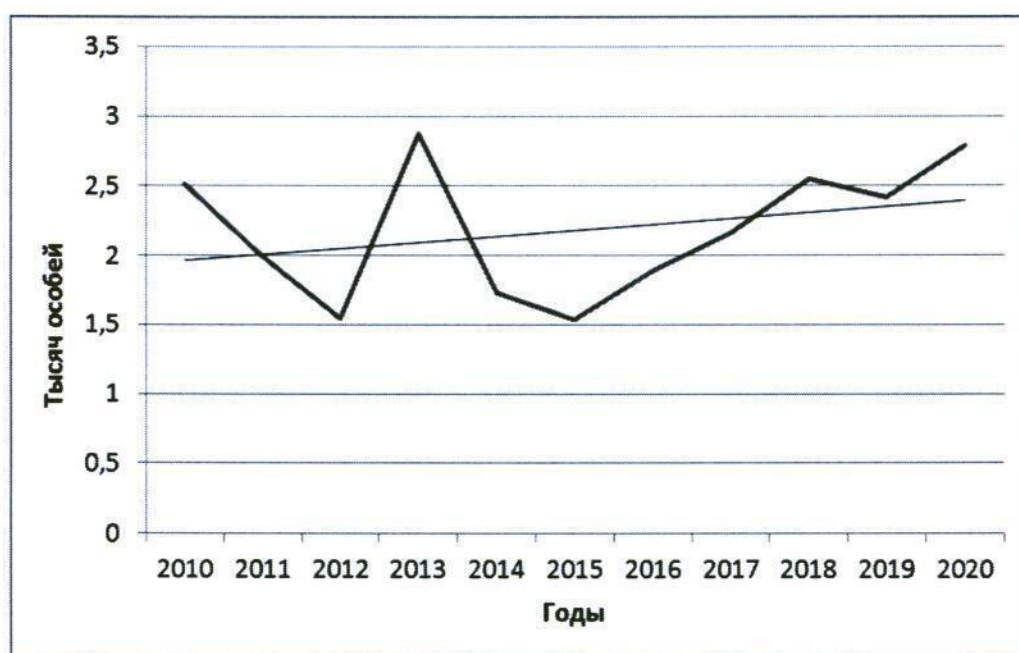


Рисунок 19. Динамика численности глухаря в 2010–2020 годах

На глухаря оказывают влияние разнообразные факторы, как абиотические и биологические, так и антропогенные.

Роль погодных факторов наиболее значительна в первое время после вылупления птенцов. Из биологических факторов на динамику численности глухаря наиболее сильное воздействие оказывают хищники, однако по сравнению с другими тетеревиными птицами влияние их в данном случае менее значительно. Воздействие хищников на популяции глухаря наиболее велико в выводковый период. Антропогенные факторы могут иметь решающее значение в динамике численности глухаря, из них наиболее значительны трансформация среды обитания (рубки лесов) и охота (особенно незаконная). Из всех способов охоты наиболее существенное отрицательное влияние на популяции глухаря может оказывать весенняя охота на токах, особенно если она проводится в разгар токования. К заметному сокращению

численности приводит браконьерский отстрел птиц с применением транспортных средств на дорогах и по берегам рек в период пополнения ими запасов гастролитов.

Численность вида в Республике Татарстан в разрезе районов представлена за 2010–2020 годы в таблице 80.



Численность глухара в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	40	0	77	442	168	84	73	102	126	209	114
2	Азнакаевский	708	625	44	182	174	0	143	260	153	294	251
3	Аксубаевский	0	59	33	185	202	73	192	375	661	757	956
4	Актанышский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Алексеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Алькеевский	82	78	0	57	120	0	0	0	0	0	0
7	Альметьевский	521	439	439	245	255	384	426	220	160	213	257
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	0	0	0	0	0	0	35	0	0	0	0
10	Атнинский	0	0	0	31	20	0	7	26	43	29	51
11	Бавлинский	16	0	15	191	30	61	292	304	419	224	270
12	Балтасинский	0	0	0	0	0	0	27	0	0	0	0
13	Бугульминский	59	66	157	256	31	187	229	233	321	172	206
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	0	87	0	343	116	104	60	157	212	170	304
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Заинский	65	80	60	28	20	0	0	0	28	0	0
20	Зеленодольский	579	208	264	432	116	485	65	25	15	0	0
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско–Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	20	0	0	0	0	43	11	52	66	60	52
24	Лаишевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Лениногорский	191	118	71	53	45	15	0	33	0	0	0

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
26	Мамадышский	0	0	0	0	0	0	54	250	315	292	272
27	Менделеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Мензелинский	0	0	0	34	0	0	0	0	0	0	0
29	Муслюмовский	68	147	22	9	0	11	0	0	0	0	0
30	Нижнекамский	18	0	0	23	0	0	0	0	0	0	0
31	Новошешминский	0	0	0	13	0	0	0	0	0	0	0
32	Нурлатский	50	0	275	278	195	0	37	73	0	0	0
33	Пестречинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	Рыбно–Слободский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	Сабинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	Сармановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	Спасский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Тетюшский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Тукаевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	Тюлячинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	81	93	93	38	184	95	212	0	0	0	0
42	Чистопольский	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	Ютазинский	0	0	0	38	57	0	30	54	32	0	53



Тетерев.

При оценке периода 2010–2020 годов в целом наблюдается рост численности тетерева, что иллюстрирует линейный тренд на рисунке 20.

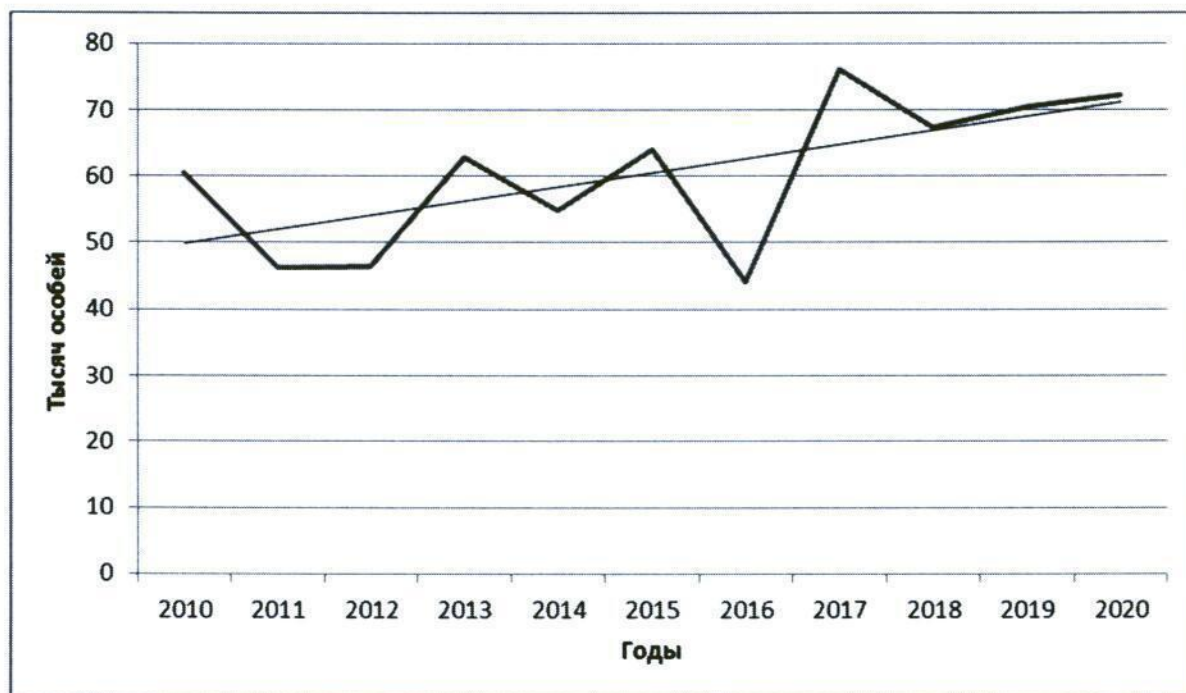


Рисунок 20. Динамика численности тетерева в 2010–2020 годах

Численность тетерева в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлена в таблице 81.

Численность тетерева в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	6810	3743	4268	5768	11975	5471	5011	8306	8267	9069	4842
2	Азнакаевский	2372	2617	909	1229	1060	164	532	2665	1932	1473	1450
3	Аксубаевский	1897	1310	882	1192	1718	1134	899	1057	1244	1082	1014
4	Актанышский	0	0	115	155	146	921	384	0	373	394	312
5	Алексеевский	571	899	1659	2242	1283	1980	1558	1152	1212	1219	795
6	Алькеевский	3175	2522	277	374	363	1664	0	0	605	466	539
7	Альметьевский	1789	1783	1234	1668	2378	1853	1552	3495	1551	1283	1906
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	579	0	349
9	Арский	115	181	731	988	505	1674	969	1222	498	626	1602
10	Атнинский	0	736	377	510	920	532	422	1062	877	1281	1760
11	Бавлинский	137	0	938	1268	135	678	1830	2810	2445	1884	1359
12	Балтасинский	124	497	929	1256	490	0	134	0	242	0	160
13	Бугульминский	701	547	569	769	142	988	1501	2464	2121	1485	1182
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	886	0	445
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	1581	8721	2982	3288	2151	2679	4408
16	Высокогорский	4413	3844	3453	4667	1841	627	1030	2592	1857	3008	4088
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	629	882	1087
18	Елабужский	1871	1492	6262	8463	2205	1154	3004	4564	2470	3830	4890
19	Заинский	3701	1336	1602	2165	3200	1110	552	1101	1110	813	939
20	Зеленодольский	70	31	503	680	1840	175	1414	1708	1532	1861	2661
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско–Устьинский	312	116	0	0	0	2249	1024	4071	2617	3208	5206
23	Кукморский	101	137	365	493	757	230	472	945	1020	925	500
24	Лаишевский	295	250	701	947	1560	319	1228	1957	1669	1023	2382
25	Лениногорский	1619	853	623	842	1300	1569	1622	1079	703	639	1169



№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
26	Мамадышский	11450	9867	8227	11119	2700	3168	2990	6722	8445	7990	4515
27	Менделеевский	1873	1081	426	576	1500	3237	1839	2428	3566	0	3368
28	Мензелинский	577	0	0	0	456	1776	374	1864	1259	2380	2283
29	Муслюмовский	365	210	56	76	455	868	44	214	738	1225	929
30	Нижнекамский	203	640	386	522	1692	1838	1025	1594	1099	2403	129
31	Новошешминский	414	369	497	672	600	220	245	300	200	1644	965
32	Нурлатский	4395	339	1797	2429	2431	1151	282	413	327	784	438
33	Пестречинский	4407	4715	3487	4713	250	0	1944	2163	2106	2639	1171
34	Рыбно–Слободский	441	1768	1511	2042	67	4131	1421	3402	3096	2151	2845
35	Сабинский	277	153	441	596	2829	6747	2666	5805	2254	3025	3628
36	Сармановский	1481	595	748	1011	1189	892	0	702	1342	1874	1364
37	Спасский	262	1250	680	919	62	1059	524	359	441	582	776
38	Тетюшский	0	0	0	0	0	354	0	465	0	1063	135
39	Тукаевский	0	165	0	0	455	0	0	0	50	0	191
40	Тюлячинский	0	0	0	0	1100	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	307	233	356	481	1786	477	805	606	505	427	239
42	Чистопольский	3224	1229	869	1175	1270	4868	1783	2926	3003	3224	3945
43	Ютазинский	777	708	623	842	530	0	125	559	405	0	304

### Рябчик.

Численность рябчика подвержена незначительным колебаниям, и в среднем поголовье по данным учета составляет 5033 тыс. особей.

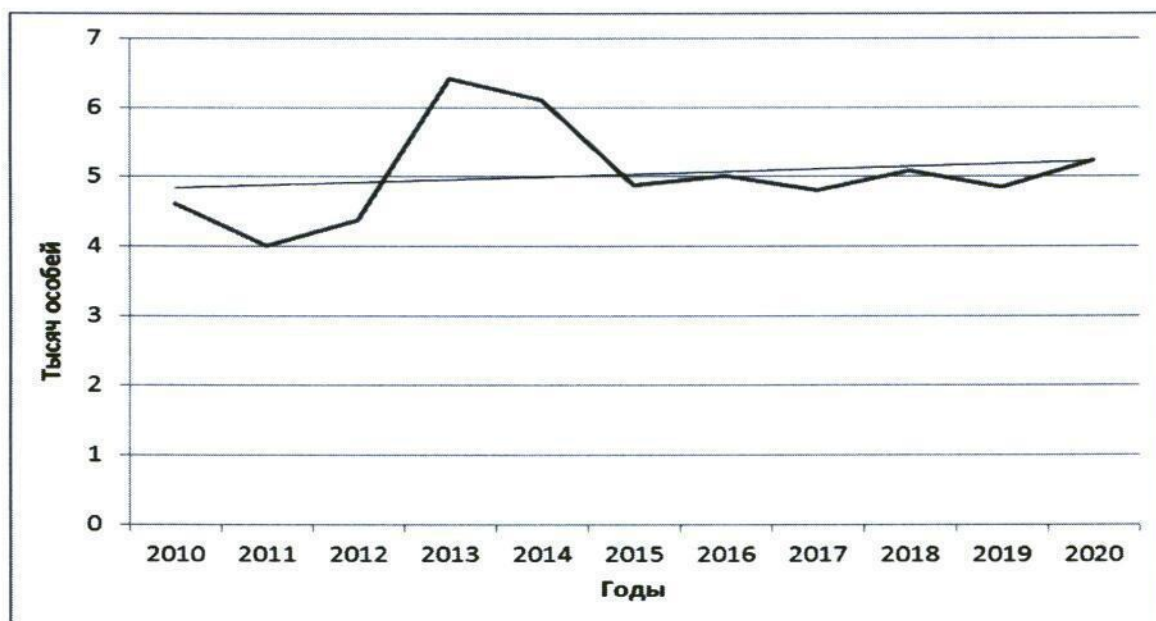


Рисунок 21. Динамика численности рябчика в 2010–2020 годах

Среди факторов, определяющих колебания численности рябчика, следует в первую очередь выделить погодные факторы, воздействие хищников (как птиц, так и млекопитающих) и болезней.

Сведения о численности рябчика за 2010–2020 годы в Республике Татарстан в разрезе районов представлены в таблице 82.



Численность рябчика в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	0	0	160	262	493	643	520	505	327	247	141
2	Азнакаевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Аксубаевский	673	804	487	879	440	857	690	1699	2137	2191	2820
4	Актанышский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Алексеевский	229	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Алькеевский	0	0	158	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Альметьевский	998	1428	1200	1092	1224	1587	1591	966	1108	1406	1132
8	Апастовский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Арский	0	0	0	47	330	146	48	0	278	48	0
10	Атнинский	0	0	0	52	98	0	10	0	0	0	0
11	Бавлинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Балтасинский	0	0	0	24	39	0	38	0	0	0	0
13	Бугульминский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Буинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Верхнеуслонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Высокогорский	0	0	0	582	190	0	83	0	0	0	0
17	Дрожжановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Елабужский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Заинский	268	125	125	203	250	238	182	294	193	0	0
20	Зеленодольский	244	275	0	732	202	263	91	54	0	23	0
21	Кайбицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Камско–Устьинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Кукморский	588	152	419	100	107	387	43	45	61	82	73
24	Лаишевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Лениногорский	0	306	0	167	130	0	0	0	0	0	0





Серая куропатка.

Средняя величина поголовья серой куропатки за 11 лет составляет около 117 тыс. особей. Наибольшая численность наблюдалась в 2010 году.

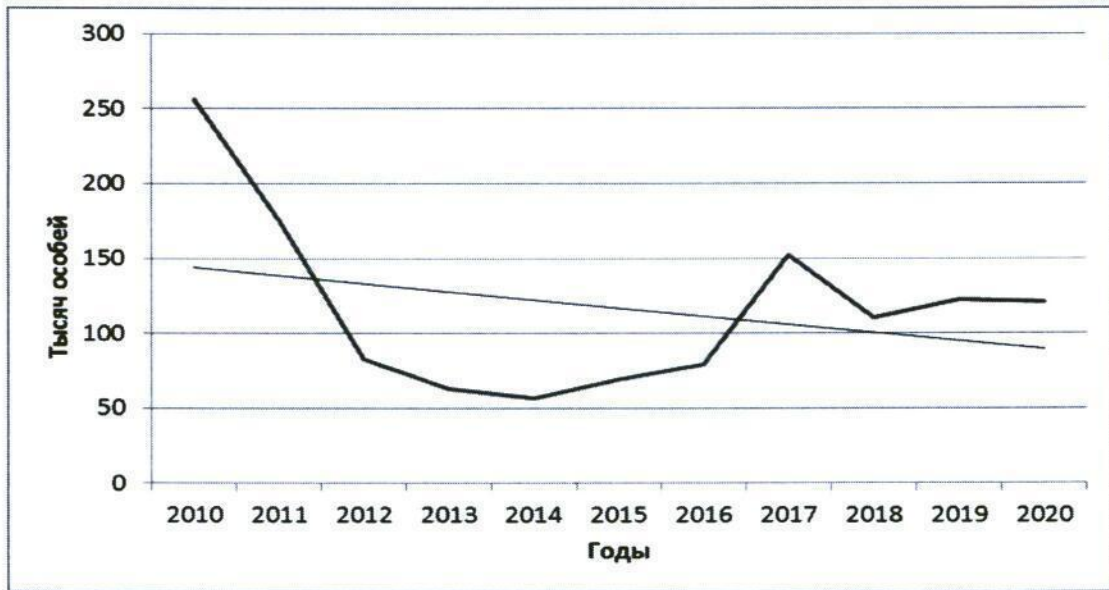


Рисунок 22. Динамика численности серой куропатки в 2010–2020 годах

В связи со снижением численности данного вида в 2015 году был введен запрет на охоту до 2017 года, а в 2019 году на летне-осенний сезон была запрещена охота в 12 общедоступных охотничьих угодьях республики. Факторами колебания численности серой куропатки на территории региона, вероятнее всего, являлись различные климатические условия в период размножения, а также воздействие хищников.

Сведения о численности серой куропатки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы представлены в таблице 83.

## Численность серой куропатки в Республике Татарстан в разрезе районов за 2010–2020 годы

№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Агрызский	0	0	0	0	0	0	677	0	0	720	0
2	Азнакаевский	12400	14799	4874	4490	2962	0	1205	4088	4182	5387	5362
3	Аксубаевский	2646	5015	2135	3126	1577	835	2167	4404	2694	2249	3092
4	Актанышский	404	0	1410	1174	1416	1836	719	1118	485	1386	2336
5	Алексеевский	1924	539	2480	2980	311	2750	5127	10222	6443	5989	3997
6	Алькеевский	9044	11266	4403	2593	262	5037	0	4346	3005	3041	4131
7	Альметьевский	11595	14915	1105	1568	2906	3581	5027	7612	3745	4430	5198
8	Апастовский	9130	3221	669	985	2394	4970	3588	6404	7021	6080	2055
9	Арский	1120	1187	558	522	424	1989	2498	1995	1445	1896	2621
10	Атнинский	0	2322	1076	755	941	943	1186	1488	878	1080	1307
11	Бавлинский	1541	0	913	1131	1148	2119	3272	8031	2814	2281	2562
12	Балтасинский	450	1027	1273	314	405	0	60	583	345	0	206
13	Бугульминский	6860	6693	0	3009	1149	1845	3996	9935	3482	2823	3144
14	Буинский	2680	2528	2108	1826	2007	2786	5494	9800	10744	4472	3134
15	Верхнеуслонский	396	0	0	298	379	6733	5380	5181	4014	6915	7783
16	Высокогорский	6839	7345	2667	1438	1893	0	2359	2955	1450	1648	2508
17	Дрожжановский	2172	8148	0	1262	1480	2826	3897	6956	7626	4875	3874
18	Елабужский	6123	881	0	150	0	0	0	0	1320	1698	2358
19	Заинский	7179	4276	4498	3355	3500	1011	1246	1931	2231	2041	1460
20	Зеленодольский	8157	10690	18239	1653	1884	1177	2874	7722	5246	6546	7071
21	Кайбицкий	4995	2538	0	827	2394	3661	2083	4927	2643	2582	1842
22	Камско–Устьинский	1704	774	292	311	1500	4836	2009	6691	5184	8931	9770
23	Кукморский	11834	4561	0	492	300	0	67	214	164	231	124
24	Лаишевский	3610	3527	1738	1885	2040	300	407	1801	1494	1265	3083
25	Лениногорский	8683	2901	2544	2413	2840	1875	1501	2130	1926	4236	1810



№ п/п	Район	Годы										
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
26	Мамадышский	16542	10036	6010	720	514	721	1295	3908	3741	4223	1755
27	Менделеевский	7677	1706	1484	70	0	0	0	0	0	0	3404
28	Мензелинский	680	1308	875	858	489	0	1726	282	0	0	707
29	Муслюмовский	9776	1595	1153	514	488	0	0	1251	1012	2517	1214
30	Нижнекамский	4720	662	482	472	2703	1560	2479	2597	1735	3726	1622
31	Новошешминский	1389	1232	431	881	2800	4065	2153	2322	1553	3333	1801
32	Нурлатский	3427	792	3668	3159	3180	542	1634	2777	1396	2153	331
33	Пестречинский	10032	8676	3598	2113	150	0	706	2172	1811	1626	2194
34	Рыбно-Слободский	6135	2625	741	554	1077	1674	446	2606	0	2010	4509
35	Сабинский	2429	550	0	217	300	0	0	1055	0	616	4853
36	Сармановский	15091	11244	2024	470	1453	0	0	774	3852	2668	1342
37	Спасский	4537	7985	979	2376	972	4714	2568	4580	4684	2657	3337
38	Тетюшский	11710	827	0	3526	1629	744	1041	6283	4329	5646	6496
39	Тукаевский	11003	4753	385	411	488	321	0	0	0	0	654
40	Тюлячинский	333	0	0	224	500	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	2467	2319	506	1912	1577	1259	1628	1289	941	1273	486
42	Чистопольский	23605	7014	4777	4567	310	2393	5934	7818	3023	6915	3791
43	Ютазинский	3122	2861	2287	1247	1481	0	466	1579	1616	0	2010



### Водоплавающая дичь.

Основным методом учета на территории Республики Татарстан является учет по выводкам. Поэтому определение численности на территории республики затруднено отсутствием точных данных по их численности на пролете.

Колебания численности водоплавающих птиц происходят под воздействием как естественных причин, так и в результате прямого и косвенного влияния человека.

Основные негативные факторы антропогенного происхождения – хозяйственное освоение территорий, включая применение ядохимикатов, загрязнение водоемов промышленными и бытовыми сточными водами, усиление фактора беспокойства, уничтожение как мест гнездования, так и непосредственно самих птиц и их гнезд. Естественные факторы – непостоянство гидрологического режима и климатических факторов в местах гнездования и на зимовках. В маловодные годы уменьшается площадь водоемов и их кормность, птицы становятся легкодоступными для человека и хищников. В многоводные годы гнезда гибнут в результате паводков.

Влияние хищников наиболее резко проявляется в местах, освоенных человеком. Положительно сказываются на динамике численности и размножения высокий уровень воды и наличие на водоемах колониально гнездящихся птиц – чаек, крачек, куликов, активно защищающих гнездовые участки от хищников.

Влияние отрицательных факторов на различные виды уток неодинаково и зависит от особенностей их экологии, в частности от сроков и мест гнездования. Эти факторы больше всего сказываются на речных утках. Ранний прилет и поздний отлет делают эти виды основным объектом охоты. Гнездятся речные утки на земле близ водоемов, в местах, интенсивно осваиваемых человеком под пахоту, сенокосение, выпас скота, на участках, подверженных воздействию паводковых вод и доступных для наземных хищников.

В гораздо меньшей степени перечисленные факторы влияют на нырковых уток. Прилетают эти утки в конце апреля, а откочевывают в середине августа, то есть до открытия охоты. Гнездятся нырковые утки на сильно заросших надводной растительностью водоемах, на сплаvine, на местах труднодоступных для наземных хищников и почти не осваиваемых человеком. От пернатых хищников гнезда хорошо защищены окружающей растительностью – густыми зарослями тростника, рогоза, осоки. Паводки не влияют на успешность их гнездования, так как сплавина обычно заливается водой, а гнездиться они начинают после окончания паводка.



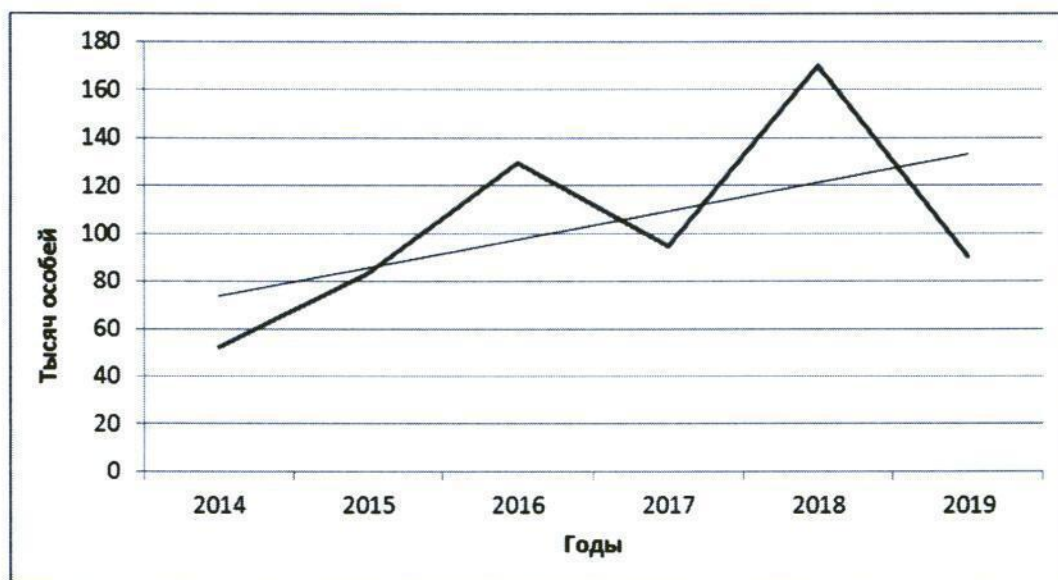


Рисунок 23. Динамика численности водоплавающей дичи в 2014–2019 годах

За рассматриваемый период численность водоплавающей дичи подвержена колебаниям, но при этом находится в стадии роста, что иллюстрирует тренд на рисунке 23.

Численность водоплавающей дичи в Республике Татарстан в разрезе районов за 2014–2019 годы представлена в таблице 84.

Таблица 84

Численность водоплавающей дичи в Республике Татарстан  
в разрезе районов за 2014–2019 годы

№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Агрызский	874	1141	2102	2884	2653	3685
2	Азнакаевский	2544	1845	8458	696	6489	786
3	Аксубаевский	425	399	882	795	962	1050
4	Актанышский	4850	2674	16915	5771	3803	4279
5	Алексеевский	1754	0	2432	2819	20565	22936
6	Алькеевский	661	729	1429	1300	857	1285
7	Альметьевский	378	957	2236	1449	1130	859
8	Апастовский	1227	1134	1131	2057	1748	2092
9	Арский	874	977	2701	1025	733	1607
10	Атнинский	3050	3150	1156	1199	634	889
11	Бавлинский	0	1343	1908	2413	1751	2420
12	Балтасинский	1597	1142	987	1294	2106	1177
13	Бугульминский	1477	1828	1620	1309	907	1398
14	Буинский	1786	1786	1662	1799	11079	1980
15	Верхнеуслонский	625	646	1152	1600	29280	2433
16	Высокогорский	305	585	1005	1754	6623	482
17	Дрожжановский	230	0	468	238	237	267



№ п/п	Район	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
18	Елабужский	537	1135	1910	1455	1725	869
19	Заинский	405	3240	2400	3467	2794	3349
20	Зеленодольский	2692	2884	2098	2403	917	3659
21	Кайбицкий	123	554	436	397	343	76
22	Камско–Устьинский	524	455	1128	443	540	670
23	Кукморский	390	655	1038	1148	303	261
24	Лаишевский	3759	2971	3234	2590	11843	2848
25	Лениногорский	128	235	702	750	459	754
26	Мамадышский	310	1150	2079	3926	2359	4622
27	Менделеевский	1382	1106	952	614	565	1255
28	Мензелинский	0	32848	42720	24172	22122	5935
29	Муслюмовский	4254	4406	1388	1536	12222	2299
30	Нижнекамский	1657	2053	6292	5879	6516	3646
31	Новошешминский	740	0	944	458	0	450
32	Нурлатский	902	849	1363	1055	851	1551
33	Пестречинский	1081	942	763	1419	905	1144
34	Рыбно–Слободский	1998	354	776	982	403	757
35	Сабинский	303	265	530	806	2729	951
36	Сармановский	576	558	1133	18	909	540
37	Спасский	2785	2590	3884	5683	5125	1317
38	Тетюшский	558	646	958	859	877	253
39	Тукаевский	1434	1174	2231	1780	1738	1003
40	Тюлячинский	214	116	251	99	406	122
41	Черемшанский	1875	455	765	875	705	663
42	Чистопольский	391	160	759	452	663	904
43	Ютазинский	853	922	710	927	702	1027

## 5.2. Информации о динамике использования охотничьих ресурсов

В данном подразделе рассматриваются аспекты состояния использования охотничьих ресурсов, в том числе все имеющиеся данные по добыче за предшествующие годы, с приведением соответствующего иллюстративного материала.

Рациональное использование охотничьих ресурсов является залогом устойчивой многолетней эксплуатации их запасов, не приводящей к нарушению стабильности популяций, поэтому анализ сведений о динамике использования охотничьих ресурсов необходим для планирования охотничьего хозяйства региона.

В процессе реформирования государственной системы управления отраслью часть кадастровых сведений об объемах добычи отдельных видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без установления лимита их добычи, была утрачена, поэтому в таблицах соответствующие графы не заполнены (прочерк).



## Освоение охотничьих ресурсов в Республике Татарстан

№ п/п	Виды	Добыча, особей									
		2010–2011	2011–2012	2012–2013	2013–2014	2014–2015	2015–2016	2016–2017	2017–2018	2018–2019	2019–2020
1	Лось	363	383	444	455	418	263	432	508	481	572
2	Кабан	853	928	1013	1188	1185	1242	1551	1595	1757	1764
3	Косуля	охота запрещена	охота запрещена	15	21	11	8	25	46	75	121
4	Зяец-беляк	7713	6886	5494	2991	5929	1893	3648	3448	6230	5561
5	Зяец-русак	484	386	481	376	312	охота запрещена	охота запрещена	охота запрещена	охота запрещена	охота запрещена
6	Куница лесная	13	13	42	10	96	96	127	159	169	117
7	Лисица	3472	2249	3531	1035	4201	3872	3149	4303	4145	4412
8	Енотовидная собака	-	-	-	30	8	0	0	0	-	-
9	Норка американская	-	-	-	0	0	0	0	-	-	-
10	Рысь	2	1	1	0	0	-	-	-	-	0
11	Хорь (лесной, степной)	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-
12	Корсак	4	2	2	3	9	12	130	28	14	40
13	Барсук	19	54	52	36	114	71	95	99	120	121
14	Белка	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	Степной сурок (байбак)	-	-	-	63	473	759	638	545	571	охота запрещена
16	Ондатра	-	-	-	63	113	151	259	75	67	141
17	Бобр	82	74	86	21	210	447	609	856	1053	975
18	Волк	-	-	-	2	0	0	0	9	2	2

№ п/п	Виды	Добыча, особей									
		2010–2011	2011–2012	2012–2013	2013–2014	2014–2015	2015–2016	2016–2017	2017–2018	2018–2019	2019–2020
19	Вальдшнеп	-	630	571	981	888	1069	1368	1511	1450	421
20	Бекас	-	-	-	-	-	-	47	70	33	96
21	Дупель	-	-	-	-	-	-	-	28	8	8
22	Кулики (без указания вида)	-	-	-	-	-	-	-	150	286	110
23	Кряква	-	7984	321	-	2831	1697	6276	8018	1684	6258
24	Чирки	-	3257	34	-	-	485	1714	1627	298	2031
25	Шилохвость	-	-	-	-	-	-	46	26	0	33
26	Широконоска	-	-	-	-	-	-	229	302	54	217
27	Нырки	-	-	-	-	123	59	199	315	72	349
28	Утки (без указания вида)	-	26073	19377	20906	11876	6287	13928	14897	14668	12342
29	Гуси (без указания вида)	-	2932	2791	3045	1968	2830	3354	3245	4346	183
30	Гуменник	-	554	590	-	470	720	1463	962	1242	41
31	Серый гусь	-	466	152	-	194	60	1	0	-	-
32	Белолобый гусь	-	245	449	-	429	586	937	1268	1296	90
33	Глухарь	-	15	14	-	0	-	0	0	1	0
34	Тетерев	-	52	56	-	643	28	0	61	0	0
35	Рябчик	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36	Голуби (без указания вида)	-	-	-	-	-	-	98	40	34	11



В целом освоение видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитом их добычи, производится в пределах квот; наблюдается недоосвоение ресурсов.

Лось.

Анализ динамики добычи копытных видов охотничьих ресурсов показывает, что добыча лося за рассматриваемый период неуклонно растет (в сезон 2019–2020 годов на 36,8 % в сравнении с сезоном 2014–2015 годов). Это связано с положительной динамикой численности в этот период, на которую благоприятно сказались проводимые в республике биотехнические мероприятия и борьба с браконьерством. При анализе освоения выделенных квот наблюдается недопромысел вида (рисунок 24).

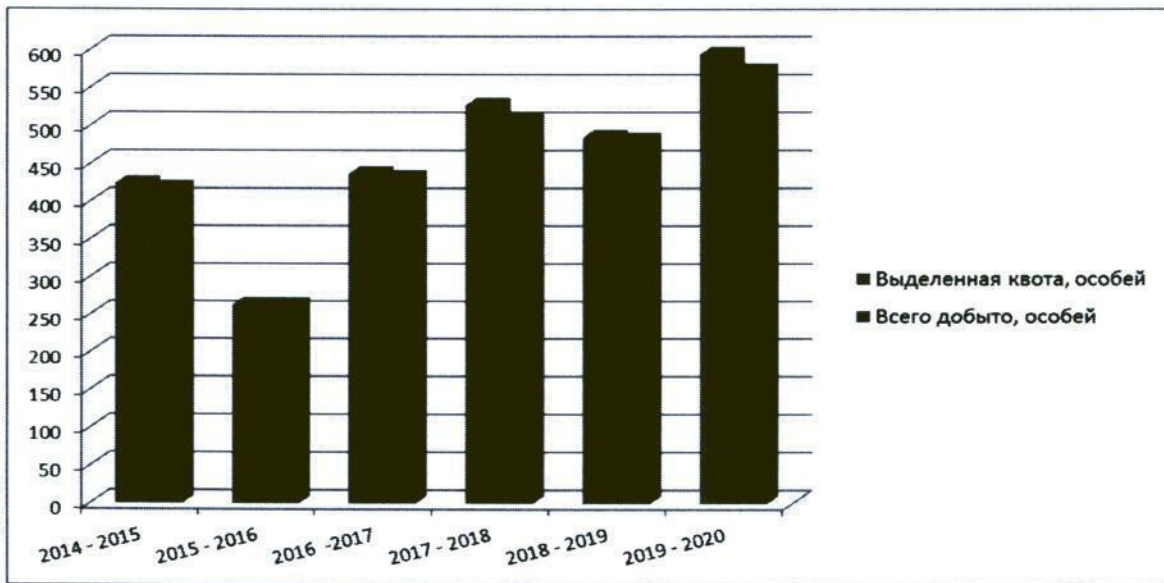


Рисунок 24. Освоение ресурсов лося в Республике Татарстан

Процент освоения выделенных квот варьирует от 96 % до 100 % (таблица 86).

Таблица 86

Освоение ресурсов лося в Республике Татарстан

Сезон	Выделенная квота, особей	Всего добыто, особей	% освоения
2014–2015	424	418	99
2015–2016	263	263	100
2016–2017	437	432	99
2017–2018	527	508	96
2018–2019	485	481	99
2019–2020	594	572	96

Официальный недопромысел объясняется не только неудачными

охотами (незакрытыми разрешениями), но и нежеланием некоторых охотпользователей получать разрешения на добычу лося. Так, например, в сезон 2017–2018 годов при квоте 527 особей было выдано 509 разрешений. Аналогичная ситуация наблюдалась и в остальные сезоны, кроме 2015–2016 годов. В среднем в сезон не востребованными остаются около 3 разрешения. На практике же, учитывая зафиксированные случаи нарушения правил охоты (когда по одной лицензии добывают более одного зверя) и с учетом подранков, которые бывают на охоте (лицензии на недобранных подранков охотники, как правило, закрывают лишь вынужденно, когда такой факт уже невозможно скрыть), максимально допустимый для республики лимит изымается ежегодно.

#### Кабан.

Кабан является наиболее многочисленным представителем копытных в республике. Добыча его постоянно растет, что связано с ростом численности данного вида, чему способствовали борьба с хищниками и браконьерством, активное проведение биотехнических мероприятий. Кроме того, за рассматриваемый период республику не затронула эпидемия африканской чумы свиней, которая практически уничтожила данный вид в некоторых регионах. Наиболее наглядно динамику добычи кабана отражает рисунок 25.

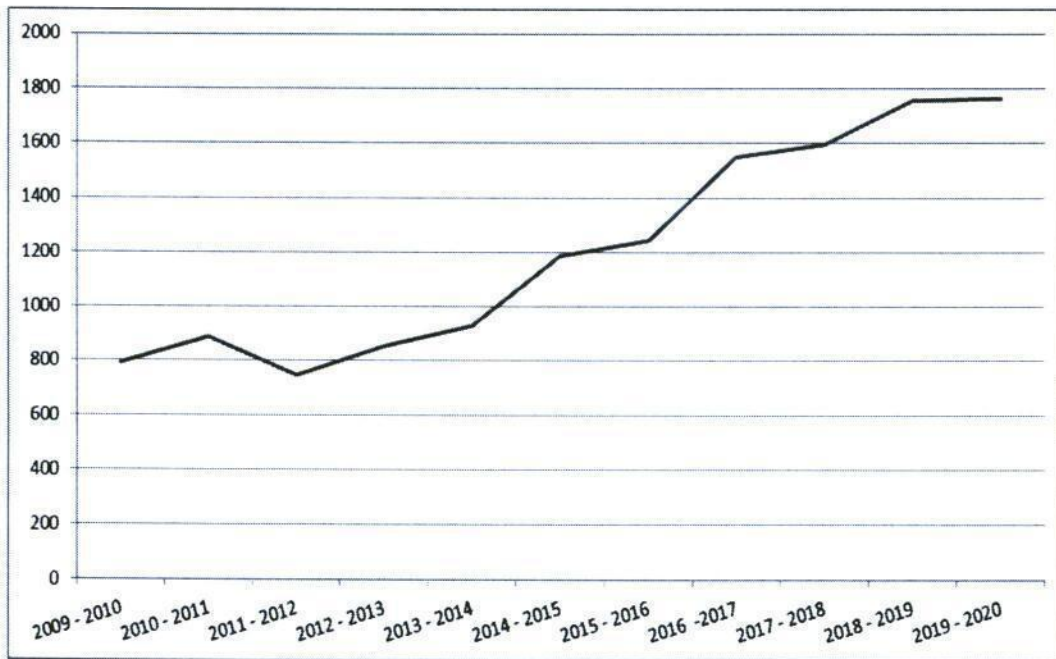


Рисунок 25. Динамика добычи кабана в Республике Татарстан за 2010–2020 годы (особей за сезон)

С начала рассматриваемого периода добыча выросла в 2,2 раза. Несмотря на рост добычи в абсолютных показателях, наблюдается недопромысел вида. Исходя из официальных данных, освоение ресурсов кабана в республике варьирует от 82 % до 88 %, что является низким показателем (таблица 87).



## Освоение ресурсов кабана в Республике Татарстан

Сезон	Выделенная квота, особей	Всего добыто, особей	% освоения
2014–2015	1352	1185	88
2015–2016	1507	1242	82
2016–2017	1842	1551	84
2017–2018	1858	1595	86
2018–2019	2036	1757	86
2019–2020	2110	1764	84

Графически соотношение выделенных квот и официальной добычи кабана в период 2015–2020 годов представлено на рисунке 26.

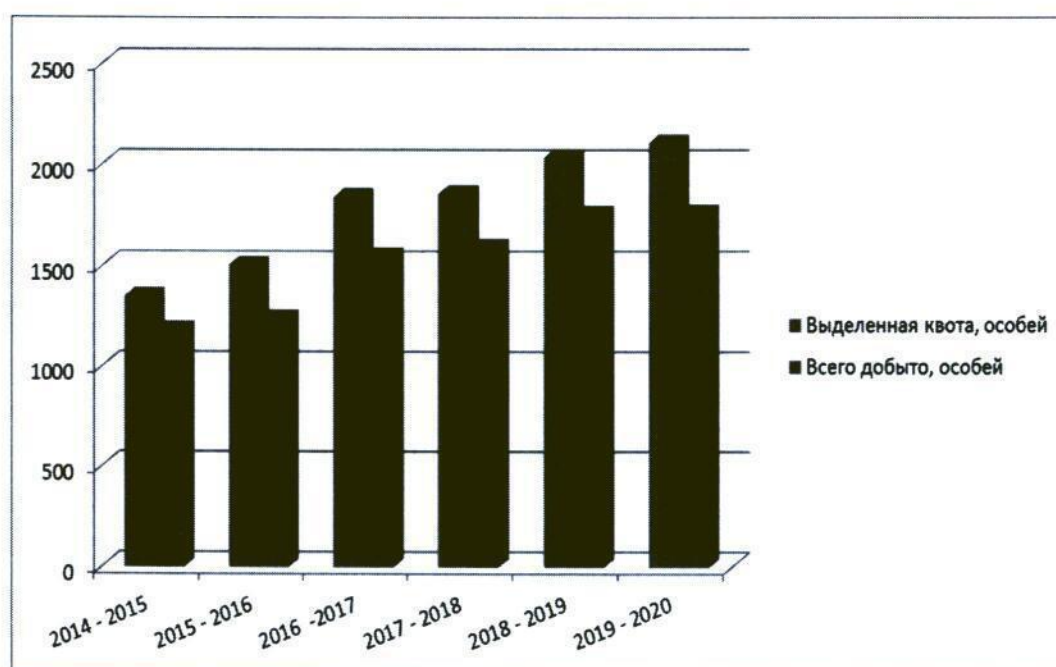


Рисунок 26. Освоение ресурсов кабана

В случае с кабаном, как и с лосем, имеет место частичная не востребованность разрешений на добычу кабана у охотпользователей (в среднем около 70 разрешений за сезон), что также сказывается на показателях освоения данного ресурса охотничьих животных.

В действительности кабан является одним из основных видов охотничьих ресурсов, излюбленным объектом охоты браконьеров. Охотники, имеющие разрешение на добычу кабана, в основном закрывают его только при работах охотничьего надзора. В остальных же случаях продолжают охотиться до конца сезона. Таким образом, на одно разрешение часто приходится 2–3 зверя. В связи с отсутствием точных данных о количестве

незаконно добытых животных следует считать, что ежегодно выделяемые лимиты на изъятие кабана осваиваются в полном объеме.

Косуля.

Анализ динамики добычи копытных видов охотничьих ресурсов показывает, что добыча косули за рассматриваемый период неуклонно растет. Это связано с положительной динамикой численности в этот период, на которой благоприятно сказались мероприятия по биотехнии и охране, проведенная в 2017 году программа «Спаси косулю». При анализе освоения выделенных квот наблюдается полная добыча вида, кроме сезонов 2014–2015 и 2017–2018 годов (рисунок 27).

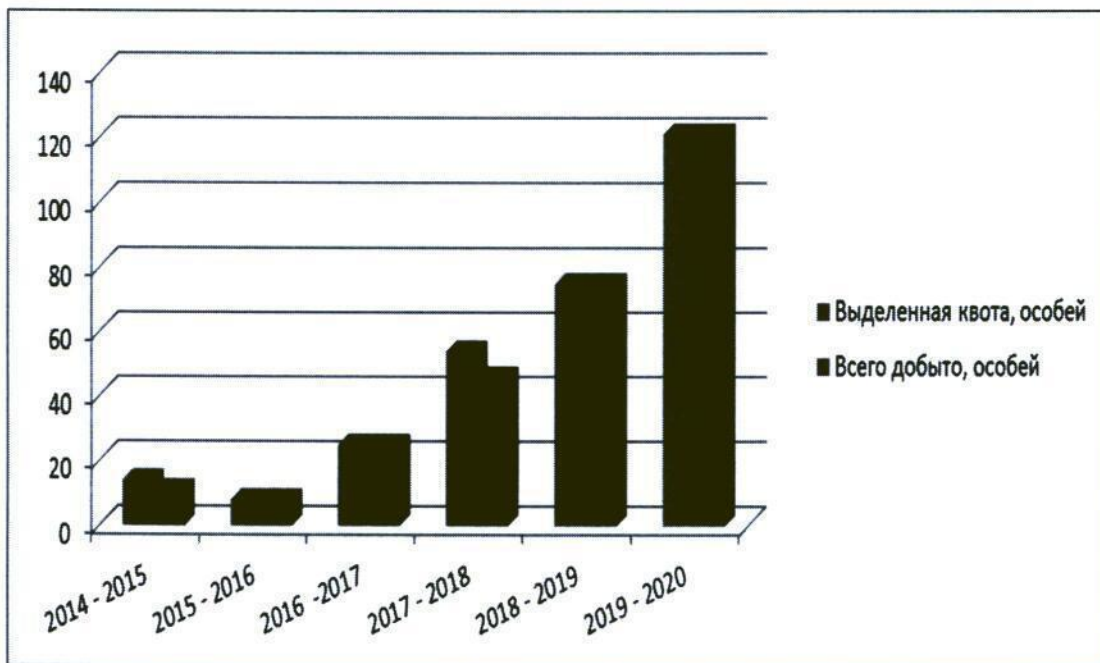


Рисунок 27. Освоение ресурсов косули в Республике Татарстан

Процент освоения выделенных квот варьирует от 79 % до 100 % (таблица 88).

Таблица 88

Освоение ресурсов косули в Республике Татарстан

Сезон	Выделенная квота, особей	Всего добыто, особей	% освоения
2014–2015	14	11	79
2015–2016	8	8	100
2016–2017	25	25	100
2017–2018	54	46	85
2018–2019	75	75	100
2019–2020	121	121	100

В случае с косулей имеет место частичная невостребованность разрешений на добычу косули у охотпользователей (в среднем около 2 разрешений за сезон), что также сказывается на показателях освоения



данного ресурса охотничьих животных.

Пушные виды.

Основу добычи пушных видов в Республике Татарстан составляют такие виды, как заяц-беляк и заяц-русак, лисица и ондатра. Распределение видового спектра добычи пушных видов представлено на рисунке 28. На рисунке отражены среднегодовые данные о размере изъятия охотничьих ресурсов различных видов за весь рассматриваемый десятилетний период. При этом объемы добычи отдельных видов охотничьих ресурсов в различные сезоны охоты рассматриваемого периода различались довольно существенно.

Годовые объемы второстепенных видов, таких как куница, норка американская, хорь, енотовидная собака, незначительны по сравнению с объемами добычи основных видов.

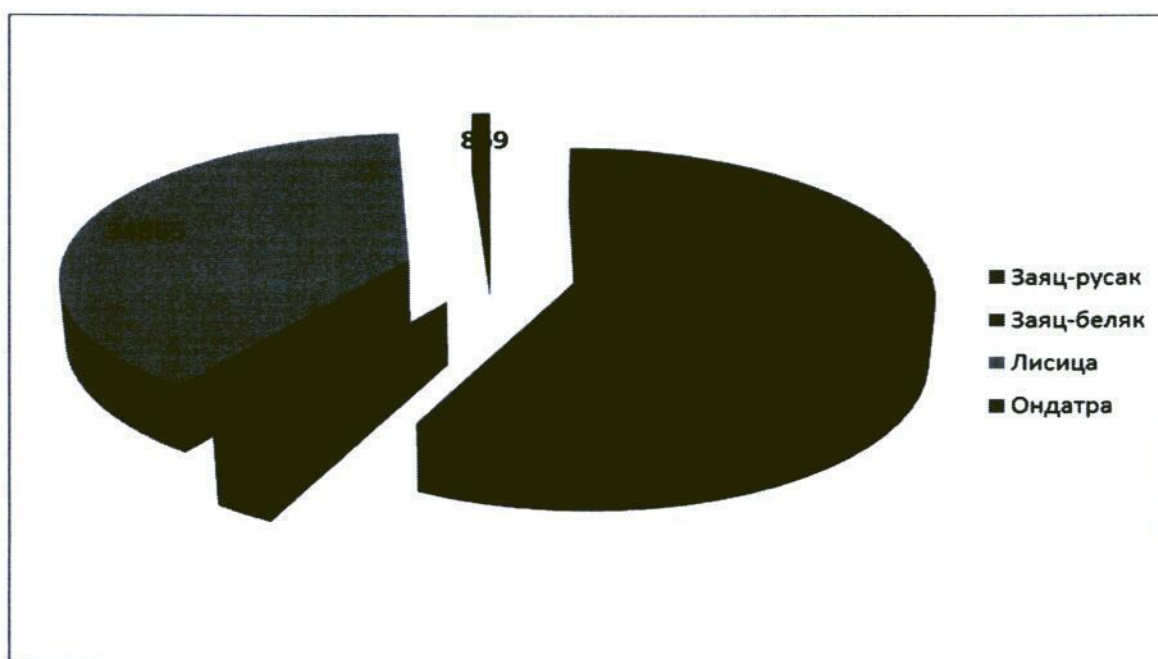


Рисунок 28. Количественное соотношение добываемых охотничьих ресурсов (пушные виды) по видам на территории Республики Татарстан

Самым массовым объектом добычи охотников из числа нелимитируемых видов охотничьих ресурсов являются заяц-беляк и заяц-русак. Динамика добычи данных видов представлена на рисунках 29 и 30.

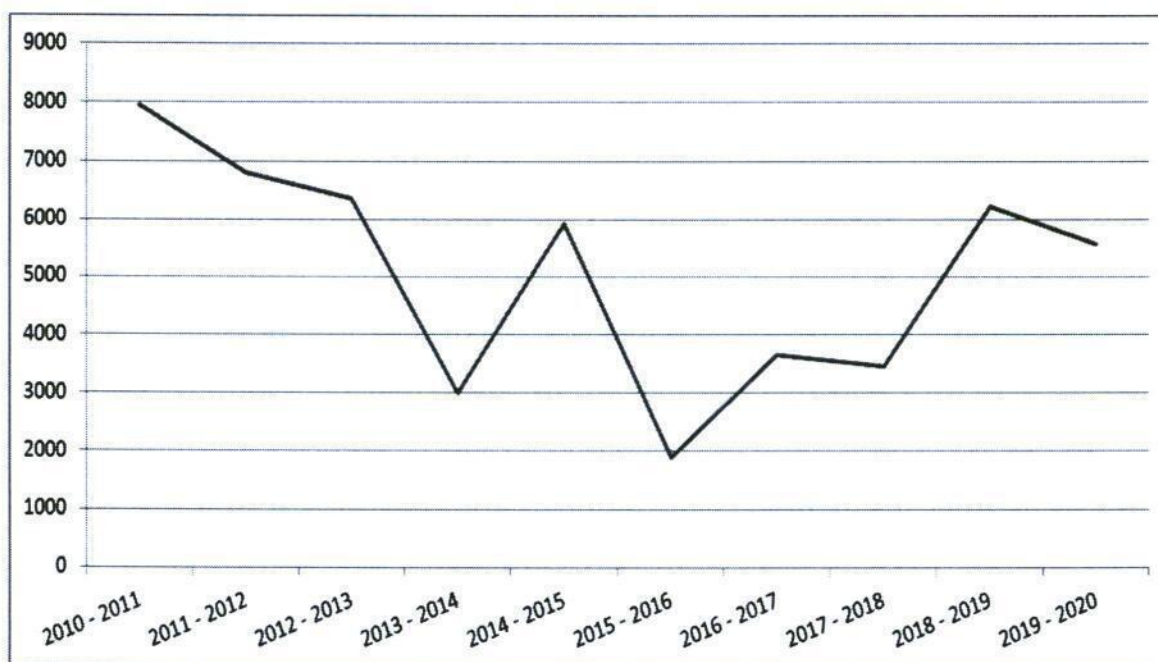


Рисунок 29. Динамика добычи зайца-русака в Республике Татарстан за 2010–2020 годы

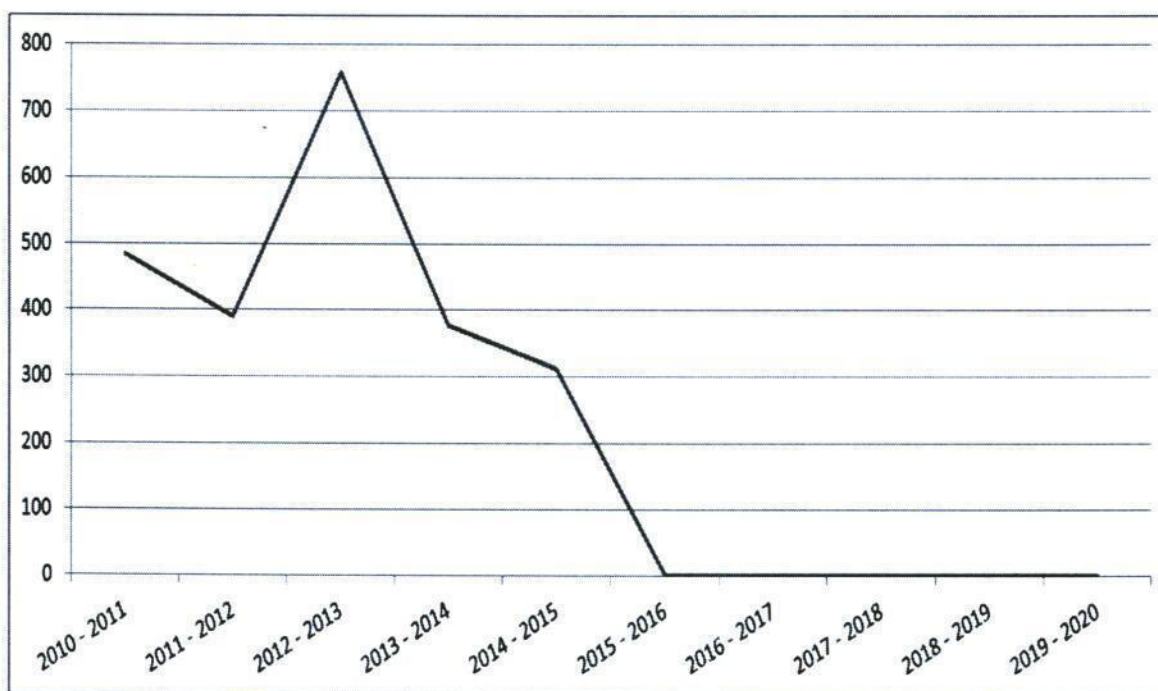


Рисунок 30. Динамика добычи зайца-беляка в Республике Татарстан за 2010–2020 годы

Максимальная добыча зайца-русака была зафиксирована в сезоне 2010–2011 годов и составила 7964 особи; минимальная добыча зайца-русака – сезон 2015–2016 годов – 1893 особи. С сезона 2010–2011 годов по 2019–2020 годы добыча зайца-русака уменьшилась почти в 1,5 раза. Некоторое снижение добычи имело место, что связано с колебанием



численности видов. Наблюдается колебание численности зайца-русака начиная с 2013 года. Следствием снижения показателей плотности населения зверя и уменьшения выдаваемых разрешений на его добычу стало уменьшение добычи данных видов.

К 2016 году численность зайца-беляка снизилась до 7041 особи, вследствие чего он был добавлен в Красную книгу Республики Татарстан. В связи с этим его добыча не осуществляется.

В таблице 89 представлены сведения о распределении общих объемов добычи зайца-русака по территории Республики Татарстан.

Таблица 89

**Распределение объемов добычи зайца-русака  
по территории Республики Татарстан**

№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2015– 2016	2016– 2017	2017– 2018	2018– 2019	2019– 2020	
1	Агрызский	0	0	0	0	0	0
2	Азнакаевский	0	0	0	0	402	80,4
3	Аксубаевский	150	0	333	329	84	179,2
4	Актанышский	0	0	86	0	97	36,6
5	Алексеевский	0	0	0	276	274	110
6	Алькеевский	91	0	0	234	136	92,2
7	Альметьевский	283	641	558	514	390	477,2
8	Апастовский	94	237	0	240	218	157,8
9	Арский	72	236	158	219	228	182,6
10	Атнинский	0	5	0	0	0	1
11	Бавлинский	0	0	0	133	0	26,6
12	Балтасинский	0	0	47	0	0	9,4
13	Бугульминский	40	0	0	253	0	58,6
14	Буинский	142	155	0	106	163	113,2
15	Верхнеуслонский	0	190	0	230	290	142
16	Высокогорский	23	119	26	0	96	52,8
17	Дрожжановский	85	150	0	154	125	102,8
18	Елабужский	166	168	131	0	0	93
19	Зайнский	0	415	212	287	310	244,8
20	Зеленодольский	22	79	0	56	116	54,6
21	Кайбицкий	0	63	142	112	49	73,2
22	Камско– Устьинский	0	34	0	53	37	24,8
23	Кукморский	0	0	0	18	0	3,6
24	Лаишевский	93	170	100	126	265	150,8
25	Лениногорский	264	295	239	248	243	257,8
26	Мамадышский	0	0	0	289	0	57,8
27	Менделеевский	0	120	131	144	0	79
28	Мензелинский	49	0	163	173	150	107



№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2015–2016	2016–2017	2017–2018	2018–2019	2019–2020	
29	Муслюмовский	0	0	0	0	0	0
30	Нижнекамский	219	389	345	0	248	240,2
31	Новошешминский	32	136	93	0	284	109
32	Нурлатский	17	0	0	257	228	100,4
33	Пестречинский	0	46	48	38	5	27,4
34	Рыбно–Слободский	0	0	17	83	0	20
35	Сабинский	0	0	0	280	0	56
36	Сармановский	0	0	342	380	361	216,6
37	Спасский	0	0	0	158	159	63,4
38	Тетюшский	49	0	277	274	210	162
39	Тукаевский	0	0	0	43	30	14,6
40	Тюлячинский	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	0	0	0	278	214	98,4
42	Чистопольский	2	0	0	245	149	79,2
43	Ютазинский	0	0	0	0	0	0

Сведения о распределении общих объемов добычи зайца-беляка по территории Республики Татарстан отсутствуют, так как с 2016 года охота на данный вид запрещена, он занесен в Красную книгу республики. Последний раз добыча осуществлялась в сезон 2014–2015 годов, было добыто 312 особей.

По данным таблицы 89 видны периодически устанавливаемые в отдельных районах запретительные меры на добычу, вызванные временным снижением плотности населения зайца-русака. Кроме того, добыча зайца-русака постоянно нормировалась путем ограничения предельного количества выдаваемых разрешений на добычу этих охотничьих ресурсов в каждом районе.

Ресурсы зайца-русака распределены по территории республики более равномерно, что хорошо иллюстрирует рисунок 31. В связи с этим и добыча зайца-русака имеет более стабильный характер.

Наибольшие объемы добычи зайца-русака за рассматриваемый период осуществлялись в Альметьевском, Заинском, Лениногорском и Нижнекамском районах, а самой низкой добыча этого вида была в Атнинском, Балтасинском и Кукморском районах. В некоторых районах численность зайца-русака низкая, поэтому в них охота на данный вид не проводится.



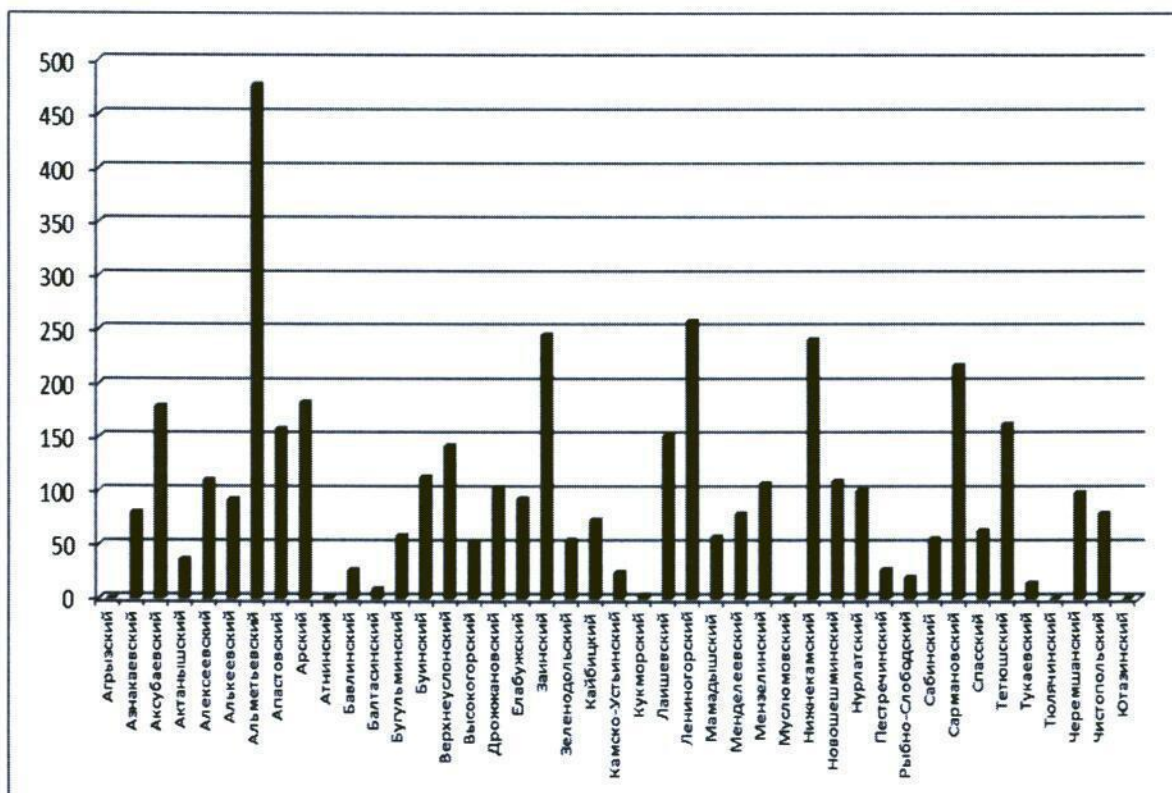


Рисунок 31. Распределение среднегодовых объемов добычи зайца-русака по территории районов Республики Татарстан

Второе место по добыче среди пушных видов занимает лисица. Добыча лисицы в последнее пятилетие колеблется в пределах 3000–4400 особей. Максимально за рассматриваемый период добывалось 4412 особей в сезон 2019–2020 годов, минимальная добыча данного вида прилась на сезон 2016–2017 годов и составила 3149 особей. При добыче лисицы не устанавливаются ни дневные, ни сезонные нормы, так как численность данного вида в республике находится на достаточно высоком уровне. Кроме того, лисица является переносчиком опасных заболеваний, таких как бешенство и чесотка, влияет на численность боровой дичи, зайца-русака и зайца-беляка. Таким образом, объемы добычи данного вида регулируются естественным образом, в зависимости от фактического обилия в угодьях животных и количества охотников.

В таблице 90 представлены сведения о распределении общих объемов добычи лисицы по территории Республики Татарстан.



Таблица 90

Распределение объемов добычи лисицы по территории Республики Татарстан

№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2015–2016	2016–2017	2017–2018	2018–2019	2019–2020	
1	Агрызский	17	57	57	56	67	50,8
2	Азнакаевский	749	103	116	117	224	261,8
3	Аксубаевский	115	101	125	90	32	92,6
4	Актанышский	13	0	2	11	11	7,4
5	Алексеевский	78	124	116	172	207	139,4
6	Алькеевский	93	68	256	221	172	162
7	Альметьевский	161	107	239	140	112	151,8
8	Апастовский	62	140	90	121	104	103,4
9	Арский	53	56	71	78	105	72,6
10	Атнинский	21	12	0	0	12	9
11	Бавлинский	113	223	73	169	82	132
12	Балтасинский	74	62	99	144	90	93,8
13	Бугульминский	125	44	68	36	119	78,4
14	Буинский	94	116	151	58	89	101,6
15	Верхнеуслонский	41	76	52	80	85	66,8
16	Высокогорский	85	111	91	60	91	87,6
17	Дрожжановский	38	89	57	69	97	70
18	Елабужский	60	12	56	42	36	41,2
19	Заинский	89	82	112	77	105	93
20	Зеленодольский	71	69	40	66	47	58,6
21	Кайбицкий	22	55	82	57	52	53,6
22	Камско–Устьинский	56	20	48	35	19	35,6
23	Кукморский	0	0	11	10	0	4,2
24	Лаишевский	33	45	56	88	105	65,4
25	Лениногорский	133	111	127	121	203	139
26	Мамадышский	59	89	85	87	69	77,8
27	Менделеевский	63	83	86	68	69	73,8
28	Мензелинский	30	24	53	103	249	91,8
29	Муслюмовский	62	33	50	85	36	53,2
30	Нижнекамский	96	119	136	154	110	123
31	Новошешминский	45	41	19	32	154	58,2
32	Нурлатский	91	65	154	176	122	121,6
33	Пестречинский	39	26	55	39	31	38
34	Рыбно–Слободский	107	52	22	38	73	58,4
35	Сабинский	42	104	206	96	96	108,8
36	Сармановский	121	77	214	214	251	175,4
37	Спасский	36	86	97	150	130	99,8
38	Тетюшский	131	122	429	184	112	195,6
39	Тукаевский	157	94	152	112	173	137,6



№ п/п	Район	Годы, особей					Среднегодовая добыча, особей
		2015–2016	2016–2017	2017–2018	2018–2019	2019–2020	
40	Тюлячинский	0	0	0	0	0	0
41	Черемшанский	161	56	145	213	184	151,8
42	Чистопольский	199	150	138	216	262	193
43	Ютазинский	37	45	67	60	25	46,8

Объемы добычи лисицы распределены по районам Республики Татарстан более равномерно в сравнении с объемами добычи зайцев, что наглядно отражено на рисунке 32.

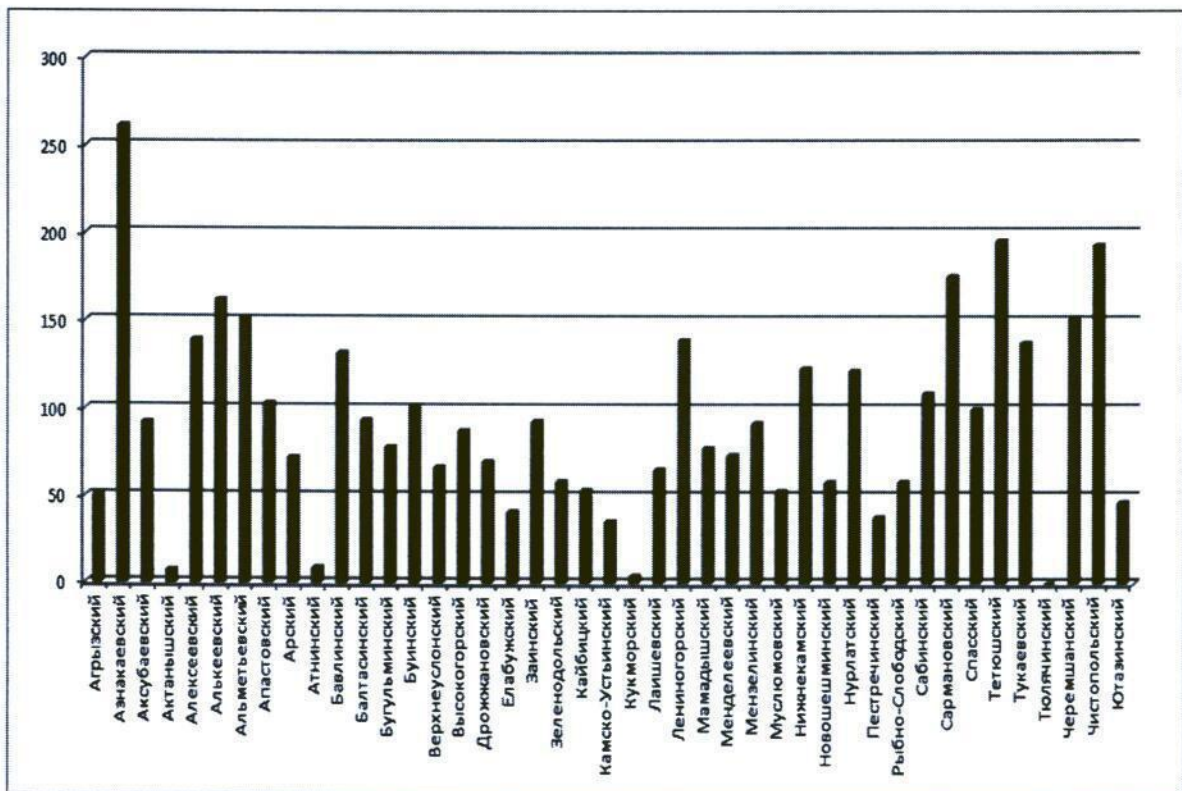


Рисунок 32. Распределение среднегодовых объемов добычи лисицы по территории районов Республики Татарстан

Наибольшее количество лисицы добывается в Азнакаевском, Тетюшском и Чистопольском районах. Меньше всего – в Актанышском, Атнинском и Кукморском районах. Такие показатели добычи соответствуют показателям обилия вида в данных районах. Так численность лисицы в Азнакаевском районе в среднем в 11 раз больше численности в Кукморском районе.

Ондатра занимает третье место по объемам добычи охотничьих ресурсов (пушные виды) на территории Республики Татарстан. В динамике добычи вида наблюдаются как резкие возрастания, так и резкие падения показателей добычи ондатры (рисунок 33).

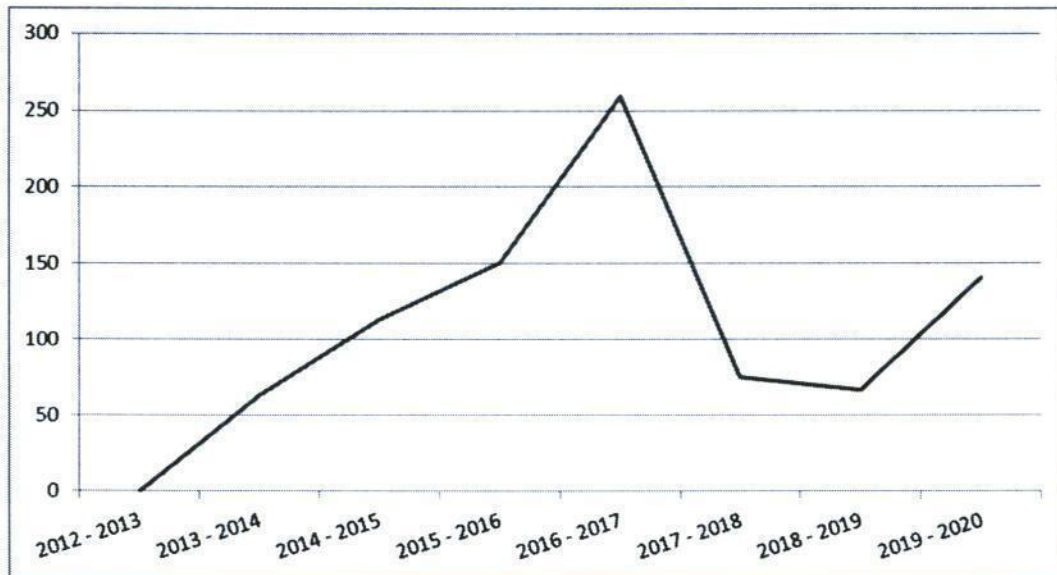


Рисунок 33. Динамика добычи ондатры в Республике Татарстан за 2013–2020 годы

Такие резкие колебания в показателях связываются прежде всего с недостаточным учетом данных. Несмотря на большие объемы добычи, данный вид добывается лишь в нескольких районах республики. 50 % всей добычи приходится на Буинский и Пестречинский районы, незначительная и нерегулярная добыча осуществляется в Балтасинском, Лаишевском, Рыбно-Слободском и Тетюшском районах. Такое неравномерное распределение объемов добычи связано с природными условиями районов и, как следствие, с распределением ресурсов ондатры по территории республики.

Пернатая дичь.

В последние годы в отчетах уполномоченного государственного органа отдельные виды пернатой дичи объединяются в таксономические группы (утки, гуси, кулики). Всего в республике в среднем добывается около 16000 особей пернатой дичи. 75 % из них занимают различные виды уток. Добыча остальных групп крайне незначительна.

Наглядно распределение групп пернатой дичи в Республике Татарстан представлено в таблице 91 и на рисунке 34.

Таблица 91

Среднегодовая добыча пернатой дичи в Республике Татарстан

Вид	Среднегодовая добыча, особей	Объем от общей добычи, %
Кулики (без указания вида)	91	0,6
Утки (без указания вида)	12333	75,4
Гуси (без указания вида)	2654	16,2
Боровая дичь (без указания вида)	1240	7,6
Голуби (без указания вида)	31	0,2
Всего	16349	100



В целом при анализе динамики добычи пернатой дичи следует отметить активное влияние органов охотничьего надзора на объемы добычи охотничьих ресурсов, которое проявлялось в регулярном запрете охоты на тот или иной вид пернатой дичи. В период летне-осеннего и осенне-зимнего зимнего сезонов 2019 года и весеннего сезона 2020 года во всех охотничьих угодьях была закрыта охота на глухаря и тетерева. Все эти меры принимались в связи с низкой плотностью населения отдельных видов в охотничьих угодьях, с целью увеличения численности пернатой дичи в республике.

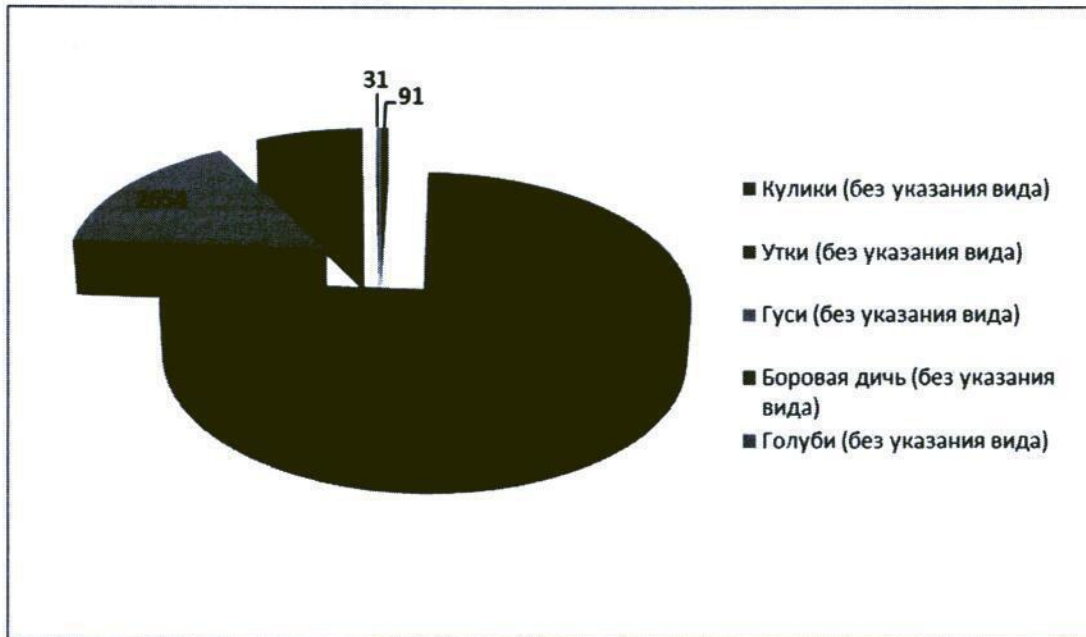


Рисунок 34. Количественное соотношение добываемых охотничьих ресурсов (птиц) по группам на территории Республики Татарстан

Среди уток наибольшее значение имеет кряква, объем добычи которой в совокупной добыче уток составляет 42 %, при этом 57 % составляют утки без указания вида. Очевидно, что и среди этой группы встречается кряква. Остальные виды уток, такие как шилохвость, чирки, широконоска, свиязь, встречаются значительно реже.

Гуси в добыче местных охотников представлены серым гусем, гуменником и белолобым гусем. При этом категория гусей без указания вида составляет 57 %. В среднем за сезон добывается около 2300 особей гусей разных видов.

Боровая дичь представлена глухарем, тетеревом, рябчиком и вальдшнепом, в общем объеме добычи пернатой дичи занимает лишь 7,6 %. При этом большая ее часть приходится на вальдшнепа – 90 %. Рябчик добывается попутно, а охота на глухаря практически во всех районах республики разрешена лишь в весеннее время. В отдельные сезоны, например, как в охотничий сезон 2019–2020 годов, на глухаря была закрыта охота во всех охотничьих угодьях.

Таким образом, анализ использования охотничьих ресурсов на



территории Республики Татарстан показал, что наиболее значимыми видами охотничьих ресурсов являются заяц-русак, лисица, кабан и водоплавающая дичь. Вальдшнеп и кулики других видов, боровая дичь, куница, енотовидная собака и другие виды охотничьих ресурсов, как правило, добываются попутно, при осуществлении охоты на основные виды охотничьих ресурсов.

При организации и функционировании охотничьих угодий охране и воспроизводству основных видов охотничьих ресурсов должно уделяться особое внимание. Данные ресурсы выполняют, кроме прочих, и немаловажную социальную роль, так как именно за счет обилия массовых объектов охоты удовлетворяются потребности в активном отдыхе широких слоев населения региона.

Научно обоснованный мониторинг объемов добычи охотничьих ресурсов должен осуществляться в республике на постоянной основе, поскольку объемы добычи каждого вида и их многолетняя динамика являются важным показателем фактического обилия животных, служат ценным дополнением к сведениям об учете численности. Для пролетных, специально неучитываемых видов мониторинг добычи является одним из эффективных инструментов мониторинга состояния популяции в целом.

## **6. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих угодий**

### **6.1. Основные направления и мероприятия по развитию охотничьего хозяйства**

Охотничье хозяйство является сферой материального производства, в процессе которого осуществляется воспроизводство охотничьих животных и устойчивое пользование ими для обеспечения потребности населения в охоте, иных связанных с ней услугах, продукции охотничьего хозяйства и иной сопутствующей продукции на основе сохранения и улучшения охотничьих угодий и учета интересов иных отраслей (сельского и лесного хозяйства). Основу охотничьего хозяйства составляют охотничьи ресурсы и охотничьи угодья, являющиеся средой обитания охотничьих ресурсов. Поэтому первостепенное значение придается их сохранению и организации их рационального использования.

На основании результатов анализа уровня организации и особенностей функционирования охотничьего хозяйства Республики Татарстан за последние 10 лет можно выделить наиболее актуальные проблемы, сдерживающие динамичное развитие охотхозяйственной отрасли:

- незначительные объемы инвестиций в охотничье хозяйство;
- низкий уровень развития охотничьей инфраструктуры и, как следствие, неразвитость въездного охотничьего туризма;
- низкий уровень и узкий спектр оказания услуг, связанных с организацией охоты;



недостаточные объемы выполняемых биотехнических мероприятий (расселение ресурсов, контроль за хищниками, улучшение кормовых и защитных характеристик угодий);

отсутствие эффективной системы охраны охотничьих ресурсов со стороны охотпользователей;

гибель охотничьих ресурсов при пожарах и осуществлении сельскохозяйственных процессов (применение ядохимикатов, широкозахватная и высокоскоростная сельхозтехника).

Решение вышеуказанных проблем необходимо положить в основу стратегического планирования использования среды обитания охотничьих ресурсов, организации и развития отрасли.

Ниже представлены планируемые мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов и охотничьих угодий в Республике Татарстан:

охрана среды обитания, условий размножения, мест концентраций, путей миграции охотничьих ресурсов;

картирование и охрана критических местообитаний животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, Красную книгу Республики Татарстан;

своевременное выявление изменений, происходящих в популяциях охотничьих ресурсов, обеспечение государственных органов полными, достоверными данными о состоянии, динамике численности, распространении охотничьих ресурсов в республике для принятия решений в сфере охоты и сохранения охотничьих ресурсов;

прогнозирование характера взаимодействия птиц с оборудованием ЛЭП в конкретных экологических условиях (изменение структуры орнитоценозов, их связей с ландшафтом и электросетями в режимах суточной, сезонной и многолетней динамики, наличие миграционных коридоров и очагов концентрации птиц, а также возможностей управления поведением птиц в местах размещения ЛЭП) при проведении экологической экспертизы проектов и планов (схем) развития электрических сетей;

введение и осуществление систематического мониторинга за использованием сельскохозяйственными предприятиями химических и агротехнических приемов, соблюдение требований и условий выпаса скота в целях предотвращения и (или) минимизации причинения вреда диким животным, учет ущерба для живой природы (кроме эффективности по истреблению вредителей и токсичности для человека) при решении вопроса о правомерности использования тех или иных пестицидов;

тесная координация лесного и охотничьего хозяйств, учет интересов последнего при определении объемов и способов рубок, площадей лесосек;

сведение к минимуму отрицательного воздействия лесопользования на численность охотничьих ресурсов;

введение в практику лесовосстановления контроля за размерами площадей, состоянием молодняков древесных пород, являющихся ценными



кормовыми угодьями;

контроль за соблюдением лесохозяйственными предприятиями правил и норм сохранения необходимых свойств охотничьих угодий – кормовых, защитных, гнездовых и других (сохранение подлеска, оставление дуплистых деревьев и т.п.);

принятие мер по включению заинтересованными организациями приемов отпугивания и отвлечения вредящих диких животных в применяемые ими технологии;

систематическое принятие всех возможных мер по искоренению свободного выгула или беспривязного содержания собак, а также других животных-компаньонов, представляющих опасность для диких животных.

Направления организации рационального использования охотничьих угодий:

реализация аукционного принципа закрепления охотничьих угодий, что позволит передать наиболее качественные охотничьи угодья тем юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, которые обладают наибольшими финансовыми возможностями для развития инфраструктуры и организации охотничьего угодья. При этом важен научно-обоснованный подход к формированию аукционных лотов (охотничьих угодий), поскольку формируемые угодья должны соответствовать целому ряду критериев (управляемость, достаточность площади, видовое разнообразие и т.д.), что является залогом успешного развития будущих охотничьих хозяйств;

разработка комплекса мероприятий по повышению производительности охотничьих угодий. Мероприятия по обустройству охотничьих угодий должны проводиться юридическими лицами и гражданами, заключившими охотхозяйственные соглашения, в соответствии с документами внутрихозяйственного охотустройства и требованиями, содержащимися в этих соглашениях;

обязательность создания охотничьей инфраструктуры должна быть закреплена в охотхозяйственных соглашениях с теми арендаторами, которые получают в пользование наиболее качественные угодья (крупные лесные массивы, водно-болотные угодья);

рекреационная специализация ведения деятельности. Среди возможных направлений развития любительской и спортивной охоты целесообразным и планируемым является приоритетное развитие трофейной охоты и охотничьего туризма. В условиях Республики Татарстан привлекательными объектами охоты для туристов являются кабан, лось, тетерев. Однако это не исключает развития на территории Республики Татарстан и других видов охот;

развитие смежных с охотой направлений деятельности: охотничьего собаководства, стрелково-охотничьего спорта, таксидермии, переработки продукции охоты;

вольерное разведение охотничьих животных. Актуальность вольерного



разведения копытных в условиях Республики Татарстан обусловлена тем, что могут быть созданы условия для обеспечения гарантированных охот на них, быстрого создания вольерных группировок, а, следовательно, для получения дополнительной продукции и доходов. Вольерные животные являются собственностью владельцев, а значит, сроки и объем их добычи определяет сам владелец. Охота на них может быть круглогодичной, что создает дополнительную ее привлекательность;

обеспечение правового и экономического механизма охраны, воспроизводства и рационального использования охотничьих ресурсов. Создание условий экономической невыгодности незаконного и нерационального использования охотничьих ресурсов;

принятие управленческих решений по охране, воспроизводству и использованию охотничьих ресурсов на основе анализа предыдущей деятельности и научных рекомендаций, проведение охотустройства охотничьих угодий, ведение мониторинга и кадастра охотничьих ресурсов;

осуществление кадровой политики в охотничьем хозяйстве, содействие проведению семинаров по обмену опытом и повышению квалификации работников охотничьего хозяйства;

повышение самостоятельности охотхозяйственных организаций в решении вопросов организации охраны, воспроизводства и рационального использования охотничьих ресурсов;

совершенствование нормативной правовой базы в данной сфере и координирование действий арендаторов и органов управления охотничьим хозяйством.

## **6.2. Нормы пропускной способности охотничьих угодий Республики Татарстан**

Под пропускной способностью охотничьего угодья принято понимать количество охотников, которые могут посетить данное хозяйство за один день или сезон.

Рассчитывается как территориальная, так и биологическая (фактическая) пропускная способность угодий. Если территориальная и биологическая пропускные способности хозяйства будут различаться, то при планировании охоты за основу необходимо принимать меньшую из них.

Территориальная пропускная способность хозяйства – это максимальное количество охотников, которые могут одновременно охотиться на его территории, не мешая друг другу и не нарушая технику безопасности. Дневная территориальная пропускная способность для конкретного вида охоты вычисляется путем деления площади охотничьих угодий, пригодных для обитания, на максимальную допустимую норму нагрузки охотников на единицу площади. Данный вид пропускной способности зависит от площади угодий и вида охоты, от допустимого процента единовременного использования угодий для охоты, от продолжительности охотничьего сезона



и возможной нагрузки охотников на единицу площади при тех или иных способах охоты, но не зависит от обилия дичи. Единовременное проведение охоты на всей территории пригодных угодий отрицательно сказывается на условиях существования дичи, нередко вызывая ее откочевку за пределы хозяйства. Поэтому единовременно охота должна проектироваться только на 60–70 % пригодных угодий, что заметно снижает территориальную пропускную способность хозяйства.

Территориальная пропускная способность является величиной постоянной, поскольку зависит от типов угодий и их площади. Для основных видов охот рекомендуемая территориальная пропускная способность представлена в таблице 92.

Охота на степную и полевую дичь.

Охота на данные виды охотничьих ресурсов осуществляется в полевых угодьях, которые являются наиболее распространенными типами угодий в Республике Татарстан. Для данного вида охоты на территории Республики Татарстан норма пропускной способности – 25 га на охотника.

Охота на болотно-луговую дичь.

Данный вид охоты осуществляется с подхода, из засады, с использованием ловчих птиц и собак охотничьих пород. Следует учитывать и то обстоятельство, что фактически пригодной для осуществления охоты будет не вся площадь угодий, а лишь их определенная часть. Таким образом, для проведения данных видов охот можно рекомендовать норму территориальной пропускной способности в размере 25 га на охотника.

Охота на боровую дичь на току.

При проведении охоты на глухаря и тетерева на току установление норматива площади нецелесообразно. Пропускная способность охотничьих угодий для боровой дичи на току равна количеству птиц, подлежащих изъятию.

Охота на вальдшнепа весной.

Предполагает охоту исключительно на тяге, потому расчет нужно вести на площадь только сплошных насаждений (естественных и искусственных), что уточняется при внутривладельческом охотустройстве. С учетом дистанции безопасной стрельбы территориальная норма пропускной способности при данной разновидности охоты рекомендуется не менее 25 га на охотника.

Охота на гусей весной.

Охота производится в сельхозугодьях. При внутривладельческом охотустройстве необходимо уточнять фактическую площадь сельхозугодий, регулярно используемую гусями для кормежки. Расчет пропускной способности следует вести на площадь сельхозугодий, постоянно используемых гусями. Рекомендуется на одного охотника рассчитывать не менее чем по 25 га пригодных для охоты угодий.

Охота на пушных зверей и зайцев.

Как правило, для данного вида охоты используются практически все



типы угодий. При этом может применяться довольно крупная дробь, сохраняющая «опасную» энергию на больших расстояниях. Угодья большей частью являются полевыми, что означает отсутствие сдерживающих факторов для элементов снаряда. Это следует учитывать при планировании норм пропускной способности для подобной охоты. При ходовых видах охот на пушных зверей и зайца средняя протяженность индивидуального охотничьего маршрута также довольно высока. С учетом перечисленных оснований рекомендуется рассчитывать на одного охотника не менее 400 га собственных пушным видам угодий при осуществлении индивидуальной охоты любыми способами. Если охота проводится организованным коллективом под контролем егеря хозяйства, то норма пропускной способности составит 2000 га на группу до 5 охотников.

## Территориальная пропускная способность охотничьих угодий Республики Татарстан

№ п/п	Вид охоты	Состав участников	Норматив необходимой площади угодий, пригодных для охоты, га	Площадь угодий, пригодных для обитания вида, га	Площадь с учетом коэффициента корректировки площади 70 %	Дневная территориальная пропускная способность (человек)
1	Лось с подхода	Не более 10 охотников	1000	1366791,3	956753,9	9568
2	Кабан с подхода	Не более 10 охотников	1000	1393312,13	975318,493	9753
3	Косуля с подхода	Не более 10 охотников	1000	1857193,66	1300035,56	13000
4	Осенне-зимняя охота загоном на лося	Не более 10 охотников	1000	1366791,3	956753,9	9568
5	Осенне-зимняя охота загоном на кабана	Не более 10 охотников	1000	1393312,13	975318,493	9753
6	Осенне-зимняя охота загоном на косулю	Не более 10 охотников	1000	1857193,66	1300035,56	13000
7	Охота с гончими на зайца-русака	Не более 5 охотников	2000	4142331,3	2899631,91	7249
8	Охота с гончими на зайца-беляка	Не более 5 охотников	2000	1366791,3	956753,907	2392
9	Охота с гончими на лисицу	Не более 5 охотников	2000	4142331,3	2899631,91	7249
10	Летне-осенняя с подружейной собакой на глухаря	Не более 40 охотников	1000	1299949,31	90964,517	3639



№ п/п	Вид охоты	Состав участников	Норматив необходимой площади угодий, пригодных для охоты, га	Площадь угодий, пригодных для обитания вида, га	Площадь с учетом коэффициента корректировки площади 70 %	Дневная территориальная пропускная способность (человек)
11	Летне-осенняя с подружейной собакой на тетерева	Не более 40 охотников	1000	1799598,5	1259718,95	50389
12	Летне-осенняя с подружейной собакой на полевую дичь	Не более 40 охотников	1000	4694456,1	3286119,27	131445
13	Летне-осенняя на уток с подхода	Не более 40 охотников	1000	155140,906	1085798,63	43432
14	Летне-осенняя на уток с чучелами	Не более 40 охотников	1000	155140,906	1085798,63	43432
15	Весенняя с подсадной уткой	Не более 40 охотников	1000	155140,906	1085798,63	43432

В таблице 92 приведена максимально возможная территориальная пропускная способность угодий региона, которая при выполнении внутривладельческого охотустройства может быть снижена за счет того, что расчеты пропускной способности будут производиться не на всю пригодную площадь хозяйства.

Очевидно, что запасы дичи, имеющейся в угодьях, не в состоянии обеспечить прием рассчитанного таким образом количества охотников. Необходимо провести расчет фактической (ресурсной) пропускной способности, то есть того количества охотников, которому может быть предоставлена возможность охотиться в соответствии с имеющимися запасами дичи. Для каждого вида охотничьих ресурсов в одном и том же хозяйстве фактическая пропускная способность будет различной, причем она может существенно меняться со временем, что зависит от состояния и количественных показателей популяций охотничьих ресурсов.

С учетом положений приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 года № 965 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях» расчет фактической пропускной способности приводится лишь для тех видов, для которых утверждается лимит добычи. Минимальная фактическая пропускная способность конкретного хозяйства по этим видам приравнивается к квоте их добычи.

Для охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи, нормативы допустимого изъятия на конкретный сезон не устанавливаются.

### **6.3. Информация о планировании выделения зон для создания охотничьих угодий на территории Республики Татарстан**

Согласно пункту 3 статьи 7 Закона «Об охоте» общедоступные охотничьи угодья должны составлять не менее 20 % от общей площади охотничьих угодий субъекта Российской Федерации. Планирование создания новых закрепленных охотничьих угодий обосновывается тем, что на переданных в пользование территориях уровень охраны охотничьих угодий и проведения биотехнических мероприятий значительно выше, чем в общедоступных угодьях. В результате активной работы охотпользователей в закрепленных охотничьих угодьях значительно увеличивается численность охотничьих животных, что, собственно, и является одной из основных целей ведения охотничьего хозяйства.

Общедоступные угодья составляют 33,23 % от площади охотничьих угодий республики. Имеющаяся площадь общедоступных охотничьих угодий позволяет планировать создание в перспективе новых закрепленных охотничьих угодий посредством проведения аукционов на право заключения охотхозяйственных соглашений.



#### 6.4. Информация о выделении зон охраны охотничьих ресурсов

В целях сохранения охотничьих ресурсов создаются зоны охраны охотничьих ресурсов, в которых их использование ограничивается. При установлении таких зон охраны на местности охотпользователи Республики Татарстан и заинтересованные государственные органы руководствуются положениями приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 6 июля 2020 года № 412 «Об утверждении Порядка установления на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов». Соответственно, при выделении зон охраны:

границы зоны охраны охотничьих ресурсов обозначены на местности специальными информационными знаками, на которых содержатся сведения о вводимых в целях защиты охотничьих ресурсов ограничениях охоты, названии охотничьего угодья (иной территории), где устанавливается зона охраны охотничьих ресурсов;

специальные информационные знаки установлены по периметру границ зоны охраны охотничьих ресурсов, на въездах (выездах) в зону охраны охотничьих ресурсов, в местах предполагаемого проезда (прохода) людей, а также внутри зоны охраны охотничьих ресурсов.

Согласно внутривладельческому устройству зоны охраны выделены в следующих охотничьих хозяйствах:

в Агрызском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Красноборское»;

в Азнакаевском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Азнакаевское»;

в Аксубаевском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Аксубаевское»;

охотничье хозяйство «Беркут»;

в Актанышском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Актанышское»;

в Алексеевском муниципальном районе – охотничье хозяйство «7 завод»;

в Алькеевском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Южное»;

в Альметьевском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Ласка»;

охотничье хозяйство «Бутино-Шешминское»;

охотничье хозяйство «Кама-Исмагиловское»;

в Апастовском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Апастовское»;

в Арском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Урнякское»;

в Атнинском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Атнинское» (участок №1, участок №2, участок №3);

в Бавлинском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Поповское»;



в Балтасинском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Северное»;

в Бугульминском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Юкя»;

охотничье хозяйство «Бугульминское»;

в Буинском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Баиковская Роща»;

охотничье хозяйство «Буинское»;

в Верхнеуслонском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Верхнеуслонское»;

охотничье хозяйство «Теньковское»;

в Высокогорском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Глухарь»;

охотничье хозяйство «Охотничьи традиции»;

в Дрожжановском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Фазан»;

в Елабужском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Свиногорье» (участок №1, участок №2, участок №3),

охотничье хозяйство «Елабужское»;

в Заинском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Кзыл-Юлское»;

охотничье хозяйство «Заинское»;

охотничье хозяйство «Багряжское»;

охотничье хозяйство «Карамалинское»;

охотничье хозяйство «Охотник»;

в Зеленодольском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Зеленодольское»;

охотничье хозяйство «Свияжское»;

в Кайбицком муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Барс»;

охотничье хозяйство «Кайбицкое»;

в Камско-Устьинском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Камско-Устьинское» (общество с ограниченной ответственностью «Вепрь»);

охотничье хозяйство «Камско-Устьинское» (местная общественная организация «Камско-Устьинское охотничье хозяйство»);

охотничье хозяйство «Теньковское»;

в Кукморском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Лубянское»;

охотничье хозяйство «Кукморское»;

в Лаишевском муниципальном районе:

охотничье хозяйство «Волжско-Камское»;

охотничье хозяйство «Никольское»;



охотничье хозяйство «Камское раздолье»;  
охотничье хозяйство «Янтыковское»;  
в Лениногорском муниципальном районе – охотничье хозяйство «Рысь»;  
в Мамадышском муниципальном районе:  
охотничье хозяйство «Берсут»;  
охотничье хозяйство «Омара»;  
охотничье хозяйство «Вятский берег»;  
охотничье хозяйство «Урман»;  
в Мензелинском муниципальном районе:  
охотничье хозяйство «Лебяжье»;  
охотничье хозяйство «Мензелинское»;  
охотничье хозяйство «Новомензелинское»;  
в Муслюмовском муниципальном районе:  
охотничье хозяйство «Ак Барс»;  
охотничье хозяйство «Муслюмовское»;  
в Нижнекамском муниципальном районе:  
охотничье хозяйство «Дубрава»;  
охотничье хозяйство «Шереметьевское»;  
охотничье хозяйство «Шешминское»;  
охотничье хозяйство «Сухаревское»;  
в Новoshешминском муниципальном районе – охотничье хозяйство  
«Красновидово»;  
в Нурлатском муниципальном районе:  
охотничье хозяйство «Зюзеевское»;  
охотничье хозяйство «Тюрнясевское»;  
в Пестречинском муниципальном районе – охотничье хозяйство  
«Пестречинское»;  
в Пестречинском и Лаишевском муниципальных районах – охотничье  
хозяйство «Радуга»;  
в Рыбно-Слободском муниципальном районе – охотничье хозяйство  
«Камский берег»;  
в Сабинском и Тюлячинском муниципальных районах – охотничье  
хозяйство «Учебно-опытный Сабинский лесхоз»;  
в Сармановском муниципальном районе – охотничье хозяйство  
«Сармановское»;  
в Тетюшском муниципальном районе:  
охотничье хозяйство «Волжское»;  
охотничье хозяйство «Тетюшское»;  
в Тукаевском муниципальном районе – охотничье хозяйство  
«Челнинское»;  
в Черемшанском муниципальном районе – охотничье хозяйство  
«Черемшанское»;  
в Чистопольском муниципальном районе – охотничье хозяйство  
«Баганинское» (участок №1, участок №2).



## **7. Мероприятия по организации рационального использования охотничьих ресурсов**

### **7.1. Планируемые биотехнические мероприятия**

К биотехническим мероприятиям относятся меры по поддержанию и увеличению численности охотничьих ресурсов. В соответствии с приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 24 декабря 2010 года № 560 «Об утверждении видов и состава биотехнических мероприятий, а также порядка их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов» в охотничьих угодьях проводятся следующие виды биотехнических мероприятий:

1. Предотвращение гибели охотничьих ресурсов, путем:  
недопущения незаконной добычи охотничьих ресурсов, а также разрушения и уничтожения среды их обитания;

изъятия хищных животных (за исключением объектов животного мира, отнесенных к охотничьим ресурсам, а также млекопитающих и птиц, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и (или) в Красную книгу Республики Татарстан), влияющих на сокращение численности охотничьих ресурсов;

предотвращения гибели охотничьих ресурсов при эксплуатации транспортных средств и осуществлении производственных процессов;  
создания в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов.

2. Подкормка охотничьих ресурсов и улучшение кормовых условий среды их обитания путем:

выкладки кормов;  
создания искусственных водоемов;  
создания сооружений для выкладки кормов;  
устройства кормовых полей.

3. Улучшение условий защиты и естественного воспроизводства охотничьих ресурсов путем:

создания защитных посадок растений;  
устройства искусственных мест размножения, жилищ, укрытий охотничьих ресурсов;  
создания искусственных водоемов.

4. Работы по расселению охотничьих ресурсов, состоящие из:  
акклиматизации и реакклиматизации охотничьих ресурсов;  
расселения охотничьих ресурсов;  
размещения охотничьих ресурсов, выращенных в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания, в среде их естественного обитания.

Проведение биотехнических мероприятий в закрепленных охотничьих угодьях должно осуществляться в течение календарного года в объеме и составе, определяемом юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения.



Перечень и масштабы проектируемых биотехнических мероприятий зависят от видового направления, материальных возможностей и уровня интенсификации хозяйства. Лишь в высокоорганизованных охотничьих хозяйствах, которые являются основными пользователями ресурсов, возможно проектирование коренных изменений состава и качества угодий (направленные рубки, культивирование на значительных площадях ценных в охотхозяйственном отношении пород деревьев и кустарников, осушение или обводнение территории).

Нормативы биотехнических мероприятий для Республики Татарстан разработаны для лося, кабана, косули, зайца-беляка и зайца-русака, боровой и водоплавающей дичи. Учитывая климатические особенности Республики Татарстан и в целях минимизации затрат на биотехнические мероприятия необходимо установить сроки подкормки животных в конкретном году. Ориентировочно для зайца такие сроки составляют 100 дней, для косули – 90 дней (с конца ноября по март), для кабана – 180 дней. Принимая во внимание то, что потребность в минеральной подкормке в большей мере определяется не сезонными особенностями, а принципиальной ее недостаточностью, в Республике Татарстан необходимо поддерживать солонцы в рабочем состоянии круглогодично.

Следует отметить некоторые особенности охотничьих ресурсов, которые необходимо учитывать при проведении биотехнических мероприятий.

Биотехнические мероприятия должны проводиться только в местообитаниях среднего, хорошего и высшего качества для данного вида (угодья высших бонитетов); биотехнические работы в низкокачественных угодьях бесперспективны.

Проведение биотехнических работ необходимо сопровождать эффективной охраной охотничьих ресурсов (биотехнические мероприятия не восполнят, например, утерю потенциального приплода застреленной весной самки).

При проведении биотехнических мероприятий необходимо учитывать некоторые технологические особенности для отдельных видов животных.

Лось.

Основным биотехническим мероприятием для лося является пищевая и минеральная подкормка. Для пищевой подкормки лосей используют преимущественно кору и побеги осины, ивы, сосны и некоторых других деревьев, поскольку лоси весьма неохотно поедают сено и силос. Для этих целей могут быть использованы отходы лесных рубок – ветви осины, жердняк той же породы, хворост лиственных пород, которые складывают в кучи там, где держатся лоси в течение всей зимы. Для подкормки лосей в зимнее время чаще всего используют осины, вырубаемые в порядке прочистки леса и выборочных рубок. Наиболее целесообразные сроки подрубки осины и ивы с конца октября – начала ноября по март включительно, желательны по 6–8 штук вместе. Для лосей наиболее целесообразно подваливать осину в возрасте



35–45 лет. Одно дерево в этом случае может дать до 20–40 кг корма, пригодного для этих животных. Подкормочные площадки должны располагаться из расчета 1 площадка на 1000 га, на 1 площадку необходимо в среднем 5 осин.

Минеральная подкормка лося осуществляется путем закладки солонцов, в которые помещают куски каменной или кормовой соли, употребляемой для подкормки домашнего скота. Как правило, солонцы устраивают около мест подкормки, то есть около поваленных осин. Потребность лосей в соли составляет 30 г в сутки, расход соли на каждый солонец составляет до 20–30 кг в год. В норме для лосей на 1000 га охотугодий устраивают 1 солонец, в зонах охраны охотничьих ресурсов, воспроизводственных участках и заказниках – 2 солонца на 1000 га. Наиболее активно минеральная подкормка лосей должна проводиться с декабря по июнь включительно. Места подкормки следует располагать на опушках, полянах и проталинах тех участков леса, где животные концентрируются особенно часто.

#### Косуля.

Действующие нормативы предписывают скармливать по 125 кг сена, 100 штук веников, 88 кг сочных и 24 кг концентрированных кормов, а также 5 кг соли на 1 косулю за сезон. Кроме того, рекомендуется подрубка осин по 8 шт. на 10 особей за сезон. Продолжительность подкормки для Республики Татарстан установлена в 90 дней, а количество подкормочных сооружений – по 2 кормушки с солонцами и по 2 подкормочные точки из осины на 10 особей за сезон.

Вышеотмеченные нормативы нуждаются в корректировке. Большинство специалистов-практиков отмечает, что сено и веники косули почти не поедают. Ведущий специалист по косуле А.А. Данилкин (1999) на основании своих наблюдений и исследований других авторов пришел к выводу, что скармливание сена может быть даже вредным, то есть привести к гибели животного. Косули остро нуждаются в свободной воде, которую они не получают с сухими кормами. При недостатке воды косули вынуждены поедать снег и тем больше, чем меньше воды содержится в пище. Однако снег почти лишен солей, к тому же на его плавление требуются дополнительные, весьма существенные энергозатраты. Поэтому в нормальных условиях и при изобилии естественной влажной пищи косули снег практически не употребляют, как и сухие корма, влажность которых составляет всего лишь 12–22 %.

Зимой, особенно в морозные дни, увеличивается потребление вечнозеленых кустарников и хвои. Экспериментально установлено, что звери поедают хвою даже при наличии обильного и богатого питательными веществами корма. Скорее всего, хвоя необходима животным в качестве источника воды и витаминов. При кормлении косуль сухими кормами вволю и даже при наличии свободной воды, они тем не менее ежемесячно теряют до 9,4 % массы тела. Сено в их рационе без ущерба для здоровья может замещать лишь 1,3 % естественных кормов.



При острой нехватке зимних кормов животные скапливаются у кормушек с сухими кормами и стожков сена. Звери постепенно слабеют и обычно погибают вблизи кормушек с сеном в конце зимы или ранней весной, причем гибель косуль у кормушек отмечена даже в сравнительно умеренном и влажном климате Эстонии.

Все вышеотмеченное не позволяет включить в число обязательных биотехнических мероприятий подкормку косуль сеном и вениками. Подвалка осин также вряд ли целесообразна в силу поведенческих особенностей при кормлении: косулям в отличие от лосей свойственно скусывать лишь концевые побеги, не используя кору. Поэтому намеренная рубка осин для косуль нецелесообразна. Таким образом, обязательная подкормка должна включать в себя сочные и концентрированные корма, а также соль и кормовые поля. При этом подмечено, что в качестве последних звери охотно используют не только посева зерновых, но и поляны, где сенокосение проведено в поздние сроки и развилась отава. Рекомендуемые нормативы выкладки кормов на 1 косулю приведены в таблице 93.

Таблица 93

## Рекомендуемые нормы подкормки косули

Наименование мероприятий	Единица измерения	Норма
Продолжительность подкормки	сутки	90
Подкормочные точки на 10 особей	шт.	2
Количество солонцов на 10 особей	шт.	2
Подкормка (в сутки на 1 особь): 1-й период до 30.11		
концентрированные корма (зерно)	кг	0,03
сочные корма (силос)	кг	0,3
2-й период с 01.12 по 31.12 (31 день)		
концентрированные корма (зерно)	кг	0,05
сочные корма (силос)	кг	0,05
3-й период с 01.01		
концентрированные корма (зерно)	кг	0,08
сочные корма (силос)	кг	0,1
Расход кормов на 1 особь в сезон		
концентрированные корма (зерно)	ц	0,06
сочные корма (силос)	ц	0,07

В качестве сочных кормов, помимо корнеплодов (кормовая и сахарная свекла, кормовая морковь, репа, топинамбур), целесообразно использовать

силос. Силос следует выкладывать при температуре не ниже  $-5^{\circ}\text{C}$ . Расход соли на солонцы для косуль – около 20 кг в год на солонец. На 1000 га собственных для косуль угодий устраивается одна кормушка в комплексе с солонцом либо одна кормушка на 10–15 животных. В ряде случаев косули предпочитают корм, который развешивается на кустах, а не из кормушек. Продолжительность периода подкормки определяется длительностью сохранения снежного покрова и в среднем составляет 90 дней. Для выкладки кормов следует сооружать комплексные подкормочные площадки, на которых необходимо соорудить корыто для выкладки зерна, а также предусмотреть колоду для выкладки соли.

#### Кабан.

Общая продолжительность сезона подкормки кабанов в Республике Татарстан составляет 180 дней. Кормовые поля и подкормочные площадки закладываются в угодьях с высокой ремизностью (густой кустарник и подрост). Вблизи кормовых точек необходимо устраивать купалки с креазотом и другими препаратами, уничтожающими эктопаразитов. Рекомендуемые нормативы биотехнических мероприятий на 1 кабана приведены в таблице 94.

Таблица 94

#### Рекомендуемые нормативы биотехнических мероприятий для кабана в Республике Татарстан

Наименование мероприятий	Единица измерения	Норма
Продолжительность подкормки	сутки	180
Подкормочные точки на 10 особей	шт.	1
Количество кормовых полей на 10 особей	га	0,5
Подкормка (в сутки на 1 особь): 1–й период с 15 октября по 30 ноября		
комбикорма	кг	0,4
концентрированные корма (зерно)	кг	0,3
корнеплоды	кг	0,6
2–й период: с 1 декабря по 15 января		
комбикорма	кг	0,8
концентрированные корма (зерно)	кг	0,6
корнеплоды	кг	1,2
3–й период: с 16 января по 15 апреля		
комбикорма	кг	1,3



Наименование мероприятий	Единица измерения	Норма
концентрированные корма (зерно)	кг	1
корнеплоды	кг	2,4
Расход кормов на 1 особь в сезон		
концентрированные корма (зерно)	ц	0,06
сочные корма (силос)	ц	0,07

Лучшими кормовыми культурами для диких копытных являются люцерна, рапс, топинамбур, козлятник восточный, донник, эспарцет, соя, кормовая капуста, свекла, горох, вика, овес, озимая рожь и др. Наиболее влагоемкие корма – кормовая капуста и рапс, остающийся зеленым в осеннее и раннезимнее время. Посев и посадку следует производить в обычные агротехнические сроки.

Корма не должны гнить в кучах под открытым небом. Зерно рациональнее хранить под навесом или в специальных зернохранилищах.

Цельное зерно перед выкладкой в кормушки необходимо дробить. Как показывает практика, его перевариваемость кабаном в этом случае повышается практически на треть. Следует отметить, что дикие свиньи очень осторожно относятся к новому корму и даже будучи голодными не сразу поедают его. Иногда они неделями не притрагиваются к подкормке, а плантации топинамбура игнорируют годами, пока не найдется голодная особь, которой растение придется по вкусу. Постепенно все большее число животных начинают посещать поля, выбирая клубни. В некоторых охотничьих хозяйствах звери не притрагиваются к зерновому корму, если в нем большая доля семян вики. Морковь, капуста и турнепс поедаются плохо, в измельченном виде – более охотно.

Во многих учебных пособиях для егерей и охотоведов рекомендовано урожай на кормовых полях оставлять в зиму на корню. Однако исследования показывают, что в этом случае копытные используют от 1 до 20 % биомассы, тогда как убранные и складированные (в копнах, стогах, под навесами) корма они утилизируют зимой на 70–100 %. Оставлять на корню желательнее не более 1–10 % урожая в зависимости от посевной площади. В противном случае зимняя подкормка становится эффективной лишь для мышевидных грызунов.

**Заяц-русак, заяц-беляк.**

Подкормка зайцев осуществляется корой и ветвями поваленных осин, вениками побегов различных древесных и кустарниковых пород, снопиками овса, сеном, сложенным между стволиками кустов. В хозяйствах, специализирующихся на добыче зайцев, рекомендуется посадка кормовых полей. На местах рубок леса следует складывать кучи ветвей срубленных деревьев. В лесном массиве места подкормок следует располагать на небольших прогалинах в непосредственной близости от куртин елового



подроста. Подрубку осин рекомендуется проводить в комплексе с созданием солонцов, так как такой комплекс биотехнических мероприятий способствует сохранению и увеличению численности зайца. Осины валяются по 5–10 штук в одном месте. Сучья и стволы старых осин (30–40 лет) с гладкой зеленой корой зайцы обгрызают охотнее, чем молодых деревьев. Для зайца-русака в условиях Республики Татарстан рекомендуется устраивать 5 подкормочных площадок на 1000 га свойственных виду угодий, для зайца-беляка – 3. Размер кормовых полей, с учетом возможности применения механизмов, не должен быть меньше 0,1–0,2 га, размещение их в угодьях – равномерное, в отдалении от проезжих дорог и населенных пунктов. Состав подкормки для зайцев представлен в таблице 95.

Таблица 95

**Нормативы биотехнических мероприятий для зайца-русака  
и зайца-беляка в Республике Татарстан**

Наименование мероприятий	Единица измерения	Норма
Подрубка кормовых деревьев на 1000 га	шт.	6
Кормовые поля на 1000 га	шт.	1
Веники лиственных пород	шт.	5
Соль-лизунец	кг	3
Солонцы	шт.	1
Кормовые площадки на 1000 га свойственных угодий (заяц-русак/заяц-беляк)	шт.	5/3
Состав подкормки для зайца-русака (на 10 голов, на сезон)		
корнеплоды	кг	15
сено (клевер, люцерна, вико-овсяная смесь)	кг	7,5
овес (зерно, зерноотходы)	кг	2

Ориентировочный период подкормки зайцев в Республике Татарстан – 100 дней. В районах, бедных естественными солонцами, важно обеспечить зайцев необходимой им поваренной солью. В Республике Татарстан необходимо устраивать 2 солонца на 1000 га охотугодий, а в зонах охраны охотничьих ресурсов, воспроизводственных участках и заказниках количество солонцов следует увеличить до 4 на 1000 га. Потребность зайцев в соли в среднем составляет 2 г в сутки или 0,4 кг соли за год. Расход соли на солонец за год составляет 3–5 кг в зависимости от количества солонцов и численности зайцев. Солонцы для зайцев ставятся по опушкам леса, на полянах, вдоль



просек, на обочинах заброшенных лесовозных дорог, во всех случаях в местах, хорошо прогреваемых солнцем, часто посещаемых зверьками (где много их троп). В первую очередь необходимо заложить солонцы в угодьях с повышенной численностью зайцев. Обязательно нужно сделать солонцы около полей, по перелескам, логам и запольным граням. Подкормочные точки и солонцы следует располагать в суходольных, а отнюдь не заболоченных участках старого леса – это предотвращает распространение инвазионных заболеваний.

#### Водоплавающая дичь.

Одним из основных биотехнических мероприятий для повышения численности водоплавающей дичи является сооружение в угодьях искусственных гнездовий. Недостаток мест для сооружения гнезд является одним из важнейших лимитирующих факторов, в результате чего искусственные гнездовья позволяют в несколько раз увеличить численность водоплавающей дичи в угодьях.

Для речных уток искусственные гнезда-укрытия устраиваются, чтобы уберечь утиные кладки яиц от наземных и пернатых хищников, неблагоприятных погодных условий, а также для того, чтобы создать в угодьях хозяйств повышенную плотность гнездящихся птиц. В зарослях прибрежной растительности, на островах и сплавинах устраивают гнезда различных типов: гнезда на заломах, шалашики, дощаные тоннельчики, дощаные домики, скворечники, дуплянки. В условиях Республики Татарстан рекомендуется устраивать до 20 искусственных гнезд на 1 га пригодных для обитания утки угодьев.

#### Боровая дичь.

Для подкормки боровой дичи используют необмолоченные снопы овса, проса и гречихи, которые вешают на колья или деревья. Зерновые кладут в различные кормушки, установленные в местах обычных кормежек этих птиц, туда же рекомендуется класть также различные ягоды, например, рябину. Все куриные в осенне-зимний период нуждаются в минеральных частицах – гравии или крупнозернистом песке (гастролитах), которые необходимы птицам для перетирания грубой пищи в мускульном желудке. Также большое значение для птиц имеют места, где они могли бы купаться в пыли, освобождаясь от паразитов (порхалища). Поэтому устройство галечников является важным мероприятием по поддержанию жизнеспособности куриных в осенне-зимний период. Для Республики Татарстан рекомендуется устройство 1 галечника на 8000 га пригодных для обитания боровой дичи угодьев и 5 порхалищ на 1000 га свойственных угодьев. Галечники устраивают в виде больших куч крупнозернистого песка или песок засыпают в невысокие (1–2 венца) срубы. Объем каждого галечника составляет до 1 куб. м. Закладываются они в комплексе с кормушками и порхалищами. Для отвлечения птиц от дорог галечники необходимо располагать вдоль дорог через 300–500 м на удалении от дорожного полотна на 150–300 м в лес. В зимний период целесообразно проводить расчистку галечников от снега или



устанавливать крышу или навес.

Глухарь.

Наиболее эффективными для глухаря считаются стационарные двухъярусные кормушки длиной 6–8 м, шириной 1,5–2 м, высотой 2,5 м. Верхняя платформа играет роль крыши и защищает нижний помост от осадков. На нижнем помосте располагают плоские ящики с подкормкой (зерно, ягоды), гравием, песком. Объем искусственной подкормки на 1 птицу в сутки составляет 30 г зерна.

Тетерев.

Наиболее эффективным видом подкормки тетеревиных является использование снопиков зерновых (овса, гречихи, проса), расставленных по несколько (4–6 штук) или подвешенных на деревьях либо на специально сделанных вешалах в местах подкормки. При введении в подкормку ягод рябины их лучше использовать в вяленом и сушеном виде. Полезно устройство галечников и порхалищ, которые устраивают в комплексе с подкормочными точками. Объем искусственной подкормки на 1 птицу в сутки составляет 20 г зерна.

Предотвращение гибели охотничьих ресурсов.

Основными мероприятиями, предотвращающими гибель охотничьих ресурсов, являются охрана охотничьих ресурсов (устранение незаконной добычи), предотвращение гибели охотничьих ресурсов от производственных процессов.

Охрана охотничьих ресурсов является одним из основных видов биотехнических мероприятий, так как без охраны остальные виды биотехнических мероприятий бесполезны.

Мероприятия по охране охотничьих животных должны быть организованы по нескольким направлениям:

систематическая работа по пропаганде среди общественности охраны животного мира, соблюдения правил охоты с помощью средств массовой информации. Мероприятия по вопросам соблюдения правил охоты и охране диких животных планируются ежемесячно, а также перед открытием весенней, летне-осенней охоты и охоты на копытных. Ответственным за проведение разъяснительной и пропагандистской работы является охотовед;

разработка и реализация программы по подготовке квалифицированного егерского состава и охотников-общественников из наиболее активных охотников. Цель обучения – создание у егерей прочных навыков оперативной работы.

При реализации второго направления осуществляются патрульные выезды в угодья. Они могут проходить двумя методами: активным и пассивным.

Активное патрулирование – наиболее эффективный метод, при котором направление движения определяется по выстрелам, следам охотников, расположению токовищ, местам скопления дичи, расположения солонцов, подкормочных площадок и кормовых полей, а также по голосам, лаю собак,



оставленным в охотугодьях транспортным средствам и их следам.

Пассивное патрулирование – метод, при котором охранные мероприятия организуются из наблюдательного пункта, который располагается на местах, наиболее посещаемых охотниками.

Серьезным фактором потерь охотничьих животных является их гибель при производственных процессах. Исследования показали, что гибель диких животных под сельскохозяйственными машинами случается при всех механизированных полевых работах. Наибольшие потери наблюдаются в популяциях таких видов дичи, как заяц-русак и серая куропатка. Часты случаи гибели молодняка косули, а также представителей лесной фауны (заяц-беляк, тетерев). Установлено, что гибель дичи в несколько раз превышает добычу ее охотниками. В связи с вышесказанным и учитывая высокоразвитое сельское хозяйство региона, для охотничьих хозяйств Республики Татарстан предотвращение гибели охотничьих ресурсов от производственных процессов крайне актуально. Для этого необходимо проводить разъяснительную работу с сельхозпроизводителями, наладить контроль за соблюдением правил проведения уборки сельхозкультур, правил использования ядохимикатов и минеральных удобрений. Для предотвращения гибели диких животных во время полевых механизированных работ механизированные работы при скашивании трав, уборке зерновых и других сельскохозяйственных культур на данном поле необходимо начинать со стороны, противоположной той, к которой примыкают лесная опушка, лесопосадка, участок с другой сельскохозяйственной культурой и т.п., чтобы дать возможность диким животным под прикрытием скашиваемой культуры переместиться в уголья с повышенной защитностью. Механизированное скашивание трав следует вести не круговым «загонным» способом, когда работы идут от краев (поля) загонки к его центру, где дичь концентрируется и попадает под машины на последних заездах, а «в разгон», при котором дикие животные беспрепятственно под прикрытием скашиваемой культуры уходят, «скатываются» в смежные участки. При проведении уборочных работ техника должна направляться от центра поля к краям. Кроме того, ощутимый положительный эффект по предотвращению гибели животных дает оборудование уборочной техники отпугивающими средствами (механическими, световыми).

## **7.2. Мероприятия по проведению работ по акклиматизации**

Акклиматизация – это вселение новых, то есть чуждых аборигенной фауне и естественным экосистемам видов.

Акклиматизационные работы на территории Республики Татарстан не проводятся и не планируются. Выпуск новых для устраиваемой территории видов зверей и птиц целесообразен лишь при следующих условиях:

уголья хозяйства пригодны для обитания этих видов (качество угодий не ниже III бонитета);

в угодьях отсутствуют или малочисленны хищники и конкуренты,



способные существенно влиять на численность видов, намеченных к выпуску; новый выпускаемый вид не будет конкурентом местных перспективных видов;

намеченный к выпуску вид, достигнув оптимальной плотности, не будет вредить другим отраслям хозяйства;

хозяйство располагает средствами для завоза достаточной партии животных, а при необходимости – и на их содержание, подкормку, охрану и другие мероприятия.

Выпуск видов местной фауны целесообразен лишь при следующих обстоятельствах:

исчезновение вида или резкое падение численности произошло не из-за ухудшения условий существования, а вследствие каких-либо временных факторов: перепромысла, эпизоотии или редко случающихся неблагоприятных климатических условий;

увеличение плотности выше оптимальной для последующего отстрела.

Если численность местных видов уменьшилась в связи с резким ухудшением условий существования (в результате изменения угодий человеком), выпуск будет целесообразен лишь при восстановлении качества угодий или проведении комплекса биотехнических мероприятий, направленных на восстановление угодий.

При завозах и выпусках животных необходимо соблюдать следующие требования:

выпускаемые животные должны быть получены из угодий с условиями, близкими к условиям района выпуска;

выпуск необходимо проводить большими партиями;

после транспортировки животные передерживаются на месте выпуска;

слабых и больных животных не выпускают, а оставляют в вольерах до излечения или выбраковывают;

выпуск необходимо производить перед сезоном размножения, как правило, ранней весной, когда звери и птицы не уходят далеко от места выпуска из-за глубокого снега и бескормицы, в этих условиях они вынуждены задерживаться у мест выпуска и регулярно посещать подкормку.

После выпуска должны осуществляться регулярные наблюдения за животными, интенсивный отстрел хищников и обильная подкормка.

### **7.3. Ветеринарно-профилактические и противозооотические мероприятия по защите охотничьих ресурсов от болезней и рекомендации по их проведению в охотничьих угодьях Республики Татарстан**

Для защиты охотничьих ресурсов от возможной эпизоотии на территории охотничьих угодий необходимо ведение ветеринарной и зоотехнической деятельности. Основу регулирования данной сферы составляют в настоящее время Федеральный закон от 24 апреля 1995 года



№ 52-ФЗ «О животном мире», Закон Российской Федерации от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии». Указанными документами предусматриваются обязанности по соблюдению нормативных документов, правил, инструкций и других нормативных актов, регулирующих ведение данной деятельности.

К ветеринарно-профилактическим и противоэпизоотическим мероприятиям относится проведение учета и изъятие особей диких животных, инфицированных заразными болезнями, использование ветеринарных препаратов, в том числе посредством их добавления в корм диким животным, а также другие мероприятия, перечень которых утверждается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Проведение мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения. На основании охотхозяйственных соглашений утвержден перечень ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий по защите охотничьих ресурсов от болезней. К таким мероприятиям относятся:

предупреждение заноса возбудителей заразных болезней животных извне и недопущение их распространения на территориях охотничьих угодий;

обязательное информирование при обнаружении трупов павших особей животных;

изъятие особей диких животных, инфицированных заразными болезнями, организация мероприятий по регулированию численности охотничьих ресурсов с целью предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов;

использование ветеринарных препаратов для профилактики и лечения болезней диких животных, обязательное проведение по результатам диагностических исследований во время карантинирования соответствующих обработок, иммунопрофилактики, выбраковки диких животных с целью недопущения заноса возбудителей заразных болезней животных и их распространения на территории охотничьих угодий.

Различные заболевания являются важным фактором, влияющим на численность охотничьих зверей и птиц. К числу наиболее опасных относятся, прежде всего, сибирская язва, пастереллез, кокцидиоз, бруцеллез, туляремия, бешенство, дерматозы, гельминтозы и многие другие.

Заражение животных происходит при контакте с бактерионосителями и вирусоносителями, другими передатчиками и возбудителями болезней, всегда имеющимися в природе. При высокой плотности популяций, особенно в весенний период после «тяжелых» зим, когда животные ослаблены из-за недостатка кормов, возникают заболевания, принимающие характер эпизоотии. В связи с этим ветеринарно-профилактические мероприятия в охотничьих хозяйствах приобретают первостепенное значение.

Мероприятия, проводимые в охотничьих угодьях, подразделяются на



три группы: изоляция диких животных от контакта с домашними для предотвращения распространения инфекций, общесанитарные мероприятия в угодьях и специальные профилактические мероприятия.

К первой группе относятся:

запрещение нерегулируемого выпаса скота (в местах наибольшей концентрации диких животных);

устройство необходимого количества дезбарьеров на въездах в хозяйство;

обязательная вакцинация всего поголовья домашних животных на территории хозяйства;

регистрация собак на территории хозяйства и дегельминтизация их не менее двух раз в год.

Группа общесанитарных мероприятий включает:

дренаж подкормочных площадок и солонцов, расположенных в низинных местах;

ежегодную уборку и дезинфекцию всех подкормочных площадок, кормушек, солонцов;

качественную подкормку животных.

К специальным профилактическим мероприятиям относятся:

поддержание численности охотничьих животных на уровне, не превышающем оптимальный;

круглогодичная выбраковка всех ослабленных, травмированных или больных животных;

введение в корма на подкормках и солонцы необходимых лекарственных препаратов.

С целью профилактики рекомендуется систематический (на протяжении всего года) отстрел ослабленных животных (селекционный отстрел), а также регулярная уборка территории и сжигание трупов павших животных.

Существует и ряд других прямых воздействий на популяции с целью их оздоровления и повышения гомеостаза. Как правило, признаки вырождения проявляются:

когда немногочисленная популяция изолирована под влиянием каких-либо ограничивающих факторов;

при сильном разрежении популяции, что увеличивает вероятность спаривания близкородственных особей;

в случае нарушения оптимальной структуры стада, что происходит при отстреле большого количества самцов, вследствие чего один самец создает в конкретных условиях большую концентрацию своих потомков, которые затем чаще чем должно быть спариваются друг с другом.

В настоящее время, проанализировав официальные данные ветеринарной службы, можно сделать вывод, что Республика Татарстан на настоящий момент являлась благополучной в эпизоотическом отношении по большинству заболеваний диких животных, но неблагополучной по бешенству. За последние 5 лет бешенство среди животных стало



регистрироваться реже. При этом основным источником и распространителем бешенства в республике являются лисицы, на долю которых среди заболевших диких животных приходится 80 %. В результате анализа распределения заболеваемости бешенством по экономическим районам Татарстана установлено, что наиболее неблагополучными являются такие районы, как Актанышский, Алексеевский, Высокогорский, Лаишевский, Лениногорский и г. Казань.

Кроме того, остается напряженной эпидемиологическая обстановка по геморрагической лихорадке с почечным синдромом (далее – ГЛПС). Следует отметить, что в целом по Республике Татарстан отмечается тенденция к снижению заболеваемости ГЛПС. Летальных исходов в 2020 году в республике не зарегистрировано. Резервуаром ГЛПС является в основном рыжая полевка и в меньшей мере другие мышевидные грызуны.

Исходя из этого, при разработке частных рекомендаций по защите охотничьих ресурсов от болезней следует уделить особое внимание мероприятиям по борьбе с бешенством и ГЛПС. Так, для предотвращения распространения бешенства предписывается:

владельцам кошек и собак необходимо содержать животных согласно правилам, установленным для содержания в населенных пунктах;

руководители охотничьих хозяйств должны: проводить для своих сотрудников и местных охотников семинары или иные коллективные мероприятия с целью широкого разъяснения сущности заболевания и правил содержания животных, проводить агитацию в отношении обнаружения павших и отлова диких хищников со странным поведением и нездоровым внешним видом для предоставления их трупов целиком в ветеринарную лабораторию на диагностику бешенства, контролировать проведение вакцинации хищных домашних животных и не допускать к охоте рабочих собак без паспорта о сделанных прививках (вакцинированных от бешенства) или с прививками, сделанными более года назад;

по согласованию с ветеринарными службами организовывать распространение антирабической вакцины в местах наиболее вероятного прохождения и локализации хищных животных.

В целях предотвращения распространения ГЛПС руководители охотничьих хозяйств на территории закрепленных угодий совместно с отделами профилактической дезинфекции городских дезинфекционных станций, городских и районных центров Госсанэпиднадзора должны проводить мероприятия по ликвидации очагов инфекции, обязательными из которых являются следующие:

защищать от грызунов жилые, складские и производственные помещения, пункты временного размещения людей в полевых условиях. В населенных пунктах, располагающихся в непосредственной близости от леса, необходимо позаботиться о том, чтобы пищевые продукты хранились в складах, недоступных для грызунов, мусор складывался в ящики, снабженные исправными крышками;



постоянно отслеживать численность грызунов, в местах обнаружения и возможной локализации раскладывать препараты для дератизации. Обработке подвергаются жилые здания, надворные постройки, усадьбы, захватывается полоса леса глубиной до 300 метров. Для уничтожения грызунов используются зерновые отравленные приманки с фосфидом цинка (3 %) или зоокумарином (10 %). Хороший эффект дает применение долгодействующих точек с зерновой или мучной приманкой. Наиболее эффективно проводить массовую дератизацию в населенных пунктах, на промышленных объектах и т.д. В свою очередь общая информированность о проведении данных мероприятий снизит риск отравлений среди детей и домашних животных;

необходимо содержать территорию возле жилых помещений в чистоте, мусорные ямы рекомендуется располагать от жилых помещений на расстоянии не менее чем 100–150 метров, следует освобождать от валежника и вырубать бурьян и кустарник на площади радиусом до 100 метров от построек, находящихся в лесу. В результате этих мероприятий предупреждается осенне-зимняя миграция грызунов в жилые, служебные постройки.

В связи с имеющимся в настоящее время риском распространения африканской чумы свиней (далее – АЧС) необходимо следовать следующим рекомендациям.

1. При оформлении договора (путевки) на оказание услуг по организации охоты уточнять у лиц, планирующих осуществление в конкретном охотничьем хозяйстве охоты, их нахождение ранее в субъектах Российской Федерации, в которых были зафиксированы вспышки АЧС.

2. В случае подтверждения информации, указанной в пункте 1, лицам, планирующим осуществлять охоту на территории охотничьих хозяйств в Республике Татарстан, накануне (перед началом) охоты рекомендуется обеспечить механическую очистку и дезинфекцию обуви, ножей, замену элементов охотничьей экипировки (верхняя одежда, перчатки и т.д.), которые ранее возможно использовались во время охоты на территории неблагополучных по АЧС охотничьих хозяйств, в том числе при разделке туш добытых кабанов.

3. В случае использования лицами, предполагающими осуществлять охоту на территории благополучных по АЧС охотничьих хозяйств, для перевозки туш (или частей туш) добытых кабанов автотранспорта, использовавшегося ранее в неблагополучных по АЧС охотничьих хозяйствах, охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, рекомендуется обеспечить дезинфекцию транспорта и его багажного отделения или принять меры по недопущению нахождения и использования такого автотранспорта на территории охотничьего хозяйства.

4. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, во взаимодействии с ветеринарными органами обеспечить проведение ветеринарно-санитарной экспертизы добытых кабанов.



5. Не осуществлять закрытие разрешения на добычу охотничьих ресурсов в случае добычи животных без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы.

6. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, определив по согласованию с ветеринарными органами специальные места, уничтожить внутренности добытых кабанов, шкуры и другие побочные продукты охоты, не употребляемые в пищу людьми, любым способом, не допускающим их растаскивания дикими и домашними животными (сжигание, закапывание на глубину не менее 1,5 метра) с обязательной дезинфекцией мест уничтожения или захоронения с использованием средств, обеспечивающих уничтожение вируса АЧС.

7. Разделку туш добываемых животных осуществлять централизованно в обустроенных на территории охотничьих хозяйств местах, где полы и стены помещений, предназначенных для разделки туш добытых животных, позволяют проводить неоднократную мойку и дезинфекцию. В качестве технических средств для дезинфекции мест разделки туш добытых кабанов возможно использование ранцевых распылителей объемом не менее 5 л в теплое время года, в зимнее время допускается использование порошкообразных дезинфицирующих средств в соответствии с инструкциями по их применению. В случае отсутствия условий для централизованной разделки туш выполнить условия, указанные в пунктах 5 и 6 перечисленных рекомендаций.

8. Осуществлять дезинфекцию транспортных средств и приспособлений, используемых для перевозки туш добытых животных.

9. При транспортировке туш добытых кабанов до мест централизованной разделки использовать приспособления (пластиковые или металлические емкости соответствующего размера) в целях недопущения попадания крови или естественных выделений животных на землю или различные поверхности транспортных средств.

10. По завершении охоты и разделки туш кабанов осуществить дезинфекцию рук, обуви, а также ножей, топоров, крюков, веревок и других приспособлений.

11. Транспортировку продукции охоты из охотничьих хозяйств осуществлять только в непроницаемой таре (полиэтиленовые и другие мешки из материалов соответствующей плотности) в целях недопущения контаминации транспортных средств и одежды кровью, мясным соком и т.д. По возможности для транспортировки продуктов охоты использовать только багажные отделения транспортных средств, днище которых оборудовано резиновыми или пластиковыми корытоподобными ковриками.

12. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, не использовать повторно для перевозки продукции охоты полиэтиленовые и другие пакеты (мешки), утилизировать их способами, не допускающими попадания вируса АЧС в окружающую среду.

13. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере



охотничьего хозяйства, проживающим в сельской местности, не допускать использования воды, в которой проводилась мойка мяса или субпродуктов добытых кабанов перед кулинарной обработкой, в корм свиньям и другим домашним животным.

Перед утилизацией такую воду необходимо подвергать кипячению в течение не менее 5 минут или обеззараживанию химическими средствами.

14. В случае выявления в процессе обходов, охраны угодий или охоты трупов диких кабанов или животных, поведение которых не соответствует их естественным поведенческим рефлексам, а также в случае отстрела животных с такими признаками, необходимо немедленно проинформировать любой орган государственной ветеринарной службы (ветеринарного врача, участковую ветеринарную лечебницу, станцию по борьбе с болезнями животных, территориальный орган Россельхознадзора), а также другие органы власти.

15. Охотникам и (или) лицам, осуществляющим деятельность в сфере охотничьего хозяйства, осуществляющим охоту на другие виды охотничьих животных в охотничьих хозяйствах, неблагополучных по АЧС, проживающим в сельской местности и содержащим на подворьях домашних свиней, необходимо проводить очистку обуви (мойка) и последующую дезинфекцию, как это указано в пунктах 6 и 13 перечисленных рекомендаций.

#### **7.4. Показатели максимально возможной и хозяйственно-целесообразной численности основных видов охотничьих ресурсов**

Для управления популяциями охотничьих ресурсов и планирования их рационального использования важна информация о максимально возможной и хозяйственно-целесообразной (оптимальной) численности животных различных видов в зависимости от качественных характеристик местообитаний.

Каждому классу бонитета соответствует определенная численность животных на единицу площади, то есть такая численность, при которой наиболее полно используются производительные свойства угодий без ущерба для нормального воспроизводства кормовых ресурсов.

Задачей охотпользователей является поддержание стабильного поголовья охотничьих животных на уровне хозяйственно-целесообразной численности, приближенной к максимальной. Для Республики Татарстан в качестве базовых расчетов применяется шкала оптимальной плотности населения охотничьих ресурсов на 1000 га пригодных к обитанию угодий разных классов бонитета (таблица 96).



Бонитировочная шкала оптимальных плотностей населения охотничьих животных (особей/1000 га)

Вид животного	Классы бонитета				
	I	II	III	IV	V
Лось	$\frac{10 \text{ и более}}{13}$	$\frac{10-6}{8}$	$\frac{6-4}{5}$	$\frac{4-2}{3}$	$\frac{2 \text{ и менее}}{1}$
Кабан	$\frac{15 \text{ и более}}{20}$	$\frac{15-10}{12}$	$\frac{10-6}{8}$	$\frac{6-2}{4}$	$\frac{2 \text{ и менее}}{1}$
Косуля	$\frac{60 \text{ и более}}{75}$	$\frac{60-39}{50}$	$\frac{39-21}{30}$	$\frac{21-9}{15}$	$\frac{9 \text{ и менее}}{5}$
Заяц-беляк	$\frac{120 \text{ и более}}{140}$	$\frac{120-70}{95}$	$\frac{70-40}{55}$	$\frac{40-10}{25}$	$\frac{10 \text{ и менее}}{5}$
Заяц-русак	$\frac{60 \text{ и более}}{80}$	$\frac{60-40}{50}$	$\frac{40-20}{30}$	$\frac{20-10}{15}$	$\frac{10 \text{ и менее}}{5}$
Глухарь	$\frac{100 \text{ и более}}{80}$	$\frac{80-50}{65}$	$\frac{50-30}{40}$	$\frac{30-10}{20}$	$\frac{10 \text{ и менее}}{5}$
Тетерев	$\frac{200 \text{ и более}}{250}$	$\frac{200-130}{165}$	$\frac{130-70}{100}$	$\frac{70-30}{50}$	$\frac{30 \text{ и менее}}{15}$
Серая куропатка	$\frac{300 \text{ и более}}{375}$	$\frac{300-195}{247}$	$\frac{195-105}{150}$	$\frac{105-45}{75}$	$\frac{45 \text{ и менее}}{22}$
Водоплавающая дичь	более 1000	1000-700	700-300	300-100	меньше 100

Примечание. В числителе приводится минимальное и максимальное значение оптимальной численности животных, а в знаменателе – средний показатель оптимальной численности.

Используя данные бонитировочной шкалы, учитывая площади, пригодные для обитания основных видов охотничьих животных, и качественную оценку угодий, можно рассчитать их хозяйственно-целесообразную и максимально возможную численность. При расчете максимально возможной численности охотничьих животных использовалось максимальное значение оптимальной численности животных (таблица 97), при расчете хозяйственно-целесообразной численности использовались средние значения из диапазона шкалы с учетом всех местных особенностей среды обитания (таблица 98).

Таблица 97

**Расчет максимально возможной численности основных видов  
охотничьих ресурсов Республики Татарстан**

№ п/п	Основные виды охотничьих ресурсов	Площадь собственной среды обитания, га	Бонитет	Максимально возможная численность на 1000 га	Максимально возможная численность на всей территории Республики Татарстан
1	Лось	1366791,295	IV	4	5467
2	Косуля	1857193,663	IV	21	39001
3	Кабан	1428073,13	III	10	14281
4	Заяц-беляк	4142331,3	V	10	41423
5	Заяц-русак	1366791,295	IV	40	54672
6	Глухарь	1299949,31	V	10	12999
7	Тетерев	1799598,503	III	130	233948
8	Серая куропатка	4142331,3	V	45	186405
9	Водоплавающая дичь	155140,9056	III	700	108599

Таблица 98

**Расчет хозяйственно-целесообразной численности основных  
видов охотничьих ресурсов Республики Татарстан**

№ п/п	Основные виды охотничьих ресурсов	Площадь собственной среды обитания, га	Бонитет	Хозяйственно-целесообразная численность на 1000 га	Хозяйственно-целесообразная численность на всей территории Республики Татарстан
1	Лось	1366791,295	IV	3	4100
2	Косуля	1857193,663	IV	15	27858
3	Кабан	1428073,13	III	8	11424
4	Заяц-беляк	4142331,3	V	5	20712
5	Заяц-русак	1366791,295	IV	25	34170
6	Глухарь	1299949,31	V	5	6500



№ п/п	Основные виды охотничьих ресурсов	Площадь свойственной среды обитания, га	Бонитет	Хозяйственно-целесообразная численность на 1000 га	Хозяйственно-целесообразная численность на всей территории Республики Татарстан
7	Тетерев	1799598,503	III	100	179960
8	Серая куропатка	4142331,3	V	22	91131
9	Водоплавающая дичь	155140,9056	III	500	77570

Шкала численности животных рассчитана с учетом того, что в угодьях будет обитать только один из видов конкурентов (лось, косуля). В тех случаях, когда в угодьях обитает два или три конкурирующих вида, расчет хозяйственно-целесообразной численности животных производится в так называемых косульях единицах. Можно рассчитать хозяйственно-целесообразную численность для конкурирующих видов: один лось эквивалентен восьми косулям. Удобство такого расчета заключается в том, что при необходимости можно отдать предпочтение любому из этих видов.

При сопоставлении рассчитанной для каждого вида хозяйственно-целесообразной (оптимальной) численности с фактической численностью охотничьих ресурсов за 2012–2013 годы (таблица 99) можно охарактеризовать соотношение фактической и оптимальной численности для основных видов охотничьих ресурсов.

Таблица 99

**Сравнительный анализ хозяйственно-целесообразной  
и фактической численности**

№ п/п	Основные виды охотничьих ресурсов	Показатели численности (особей)		Процентное соотношение фактической численности к хозяйственно-целесообразной (%)
		фактическая	Хозяйственно-целесообразная	
1	Лось	8347	4100	204
2	Косуля	1762	27858	6
3	Кабан	7168	11424	63
4	Заяц-беляк	25247	20712	122
5	Заяц-русак	11012	34170	32
6	Глухарь	3276	6500	50,4



№ п/п	Основные виды охотничьих ресурсов	Показатели численности (особей)		Процентное соотношение фактической численности к хозяйственно-целесообразной (%)
		фактическая	Хозяйственно-целесообразная	
7	Тетерев	58296	179960	32
8	Серая куропатка	68348	91131	75
9	Водоплавающая дичь	78113	77570	100,7

Анализ хозяйственно-целесообразной и фактической численности охотничьих ресурсов Республики Татарстан показывает, что по данным учета численность таких видов, как косуля, заяц-русак, кабан, глухарь, тетерев, серая куропатка, в охотничьих угодьях существенно ниже хозяйственно-целесообразной.

Действенная охрана угодий от браконьеров, правильная (рациональная) эксплуатация запасов дичи, организация работы по ограничению численности животных, наносящих ущерб охотничьему хозяйству, проведение в полном объеме проектируемых биотехнических мероприятий – все это является необходимым условием для достижения сближения показателей хозяйственно-целесообразной и фактической численности основных видов охотничьей фауны. Превышение фактической численности уровня расчетной оптимальной численности отмечено для лося, зайца-русака. Лишь для водоплавающей дичи фактическая численность ресурсов в угодьях практически равна хозяйственно-целесообразной численности.

#### **7.5. Нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи**

В соответствии с частью первой статьи 38 Закона «Об охоте» поддержание охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем сохранить их численность в пределах, необходимых для расширенного воспроизводства, обеспечивается путем разработки и соблюдения нормативов и норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Согласно части пятой статьи 38 Закона «Об охоте» разработка норм в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов, в том числе и норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, отнесена к компетенции органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Согласно статье 24 Закона «Об охоте» объем допустимой добычи (лимит добычи) отдельных видов охотничьих ресурсов исчисляется на основе нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов. При этом частью 12 указанной статьи установлено, что добыча охотничьих ресурсов, в отношении которых не утверждается лимит добычи, осуществляется в соответствии с нормативами и нормами в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.



Следовательно, нормирование добычи видов охотничьих ресурсов, которая осуществляется в соответствии с лимитом их добычи, регулируется нормативами изъятия, а нормирование добычи видов охотничьих ресурсов, которая осуществляется без лимита их добычи, регулируется в соответствии с нормами допустимого изъятия и нормами допустимой добычи.

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов утверждены приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 года № 965 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов и нормативов численности охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях», а также постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 24 декабря 2010 года № 1119 «Об утверждении норм допустимой добычи охотничьих ресурсов, в отношении которых не устанавливается лимит добычи, и норм пропускной способности охотничьих угодий Республики Татарстан».

Нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи охотничьих ресурсов, установлены только для следующих видов (групп видов): росомахи, куницы, харзы, дикие кошки, бобры, сурки, улары, кабаны. Из них на территории Республики Татарстан обитают росомаха, степной сурок, речной бобр, лесная куница и кабан.

Таким образом, из числа видов охотничьих ресурсов Республики Татарстан, добыча которых осуществляется без утверждения лимита, нормативы допустимого изъятия разработаны только для этих видов.

Таблица 100

**Нормативы допустимого изъятия нелимитируемых охотничьих животных для Республики Татарстан (приказ Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 года № 965)**

Наименование охотничьего ресурса	Норматив допустимого изъятия, % от численности животных на 1 апреля текущего года, по данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания
Росомаха	до 10
Степной сурок (байбак)	до 40
Лесная куница	до 35
Речной бобр	до 50
Кабан	до 80

Для остальных охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется без утверждения лимита добычи, нормативы допустимого изъятия не устанавливаются.

Таблица 101

Пределные дневные нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов  
в Республике Татарстан

Наименование вида животного, группы видов	Норма добычи за сезон охоты на одно выданное разрешение, особей	Норма добычи за один день охоты, особей	Пределно допустимые сезонные нормы (объемы) добычи по охотничьим угодьям (в % от численности)
Бобр речной	не более 10	не более 1	50
Куница лесная	не более 4	не более 1	35
Норка американская	не более 8	не более 1	50
Ондатра	не более 40	не более 5	50
Белка обыкновенная	не более 15	не более 2	30
Сурок-байбак	не более 16	не более 2	40
Хорь лесной (степной)	не более 5	не более 1	50
Заяц-беляк	не более 3	не более 1	50
Заяц-русак	не более 3	не более 1	50
Волк обыкновенный, лисица обыкновенная, корсак	не устанавливается	не устанавливается	95
Собака енотовидная	не более 2	не более 1	50
Рябчик	не более 8	не более 1	30
Куропатка серая	не более 50	не более 5	40
Глухарь обыкновенный	не более 2	не более 1	5
Тетерев обыкновенный	не более 20	не более 3	20



Наименование вида животного, группы видов	Норма добычи за сезон охоты на одно выданное разрешение, особей	Норма добычи за один день охоты, особей	Предельно допустимые сезонные нормы (объемы) добычи по охотничьим угодьям (в % от численности)
Пернатая дичь (весенний сезон охоты)	не устанавливается		не устанавливается
гусь		не более 2	
селезень		не более 3	
вальдшнеп		не более 3	
Пернатая дичь (летне-осенний сезон охоты)	не устанавливается		не устанавливается
гусь		не более 1	
утка		не более 5	
болотно-луговая, полевая		не более 5	
вальдшнеп		не более 3	

Для видов охотничьих ресурсов, не указанных в таблице, при изъятии которых не предусмотрено установление лимита, нормы допустимой добычи не устанавливаются.

### **7.6. Рекомендации по проведению учета охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан**

На территории Республики Татарстан в соответствии с требованиями Закона «Об охоте» учет численности охотничьих ресурсов является частью государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Задачей учета является выявление сведений о численности животных и об их размещении на территории методами, обеспечивающими достаточную достоверность получаемых в местных условиях данных.

В условиях Республики Татарстан могут быть применены такие методы учета охотничьих животных, как зимний маршрутный учет, авиаучет, прогон на площадках, учет численности копытных животных по местам концентрации, учет численности выдры и норки, учет численности ондатры, учет волка методом картирования, учет глухаря на току, учет тетерева на току, осенний маршрутный учет, учет речного бобра, учет водоплавающей дичи.

**Методы учета охотничьих ресурсов, которые могут быть  
использованы для учета численности охотничьих ресурсов  
на территории Республики Татарстан**

№ п/п	Наименование метода	Виды охотничьих ресурсов	Сроки проведения
1	Метод авиаучета	лось, косуля	с 5 января по 10 февраля
2	Метод зимнего маршрутного учета	лось, косуля, кабан, рысь, волк, лисица, корсак, рысь, росомаха, куница, хорь, ласка, горностай, белка, зайцы, рябчик, тетерев, глухарь, серая куропатка	с 1 января по 28 (29) февраля
3	Учет на пробных площадях методом шумового прогона	лось, косуля, кабан, волк, лисица, корсак, рысь, заяц-беляк, заяц-русак	с 1 января по 28 (29) февраля
4	Метод учета численности копытных на подкормочных площадках	кабан, косуля	с 20 февраля по 10 марта
5	Учет лося на реву	лось	с 20 по 30 августа
6	Учет выдры и норки по береговой линии водоемов	выдра, норка	после установления снегового покрова не менее 5 см
7	Учет ондатры по норам и хаткам	ондатра	май
8	Учет бобра по поселениям	бобр	конец сентября – октябрь
9	Предпромысловый учет ондатры методом облова модельных хаток (дополнение к весеннему учету)	ондатра	с 1 сентября по 30 сентября
10	Учет волка, рыси методом картирования	волк, рысь	при встрече до 25 февраля
11	Учет норных зверей по норам	лисица, енотовидная собака	с 15 мая по 25 июня



№ п/п	Наименование метода	Виды охотничьих ресурсов	Сроки проведения
12	Учет барсука методом картирования нор	барсук	с 1 сентября по 15 ноября
13	Учет сурка на пробных площадках	степной сурок (байбак)	с 1 июня по 15 июня
14	Учет численности глухаря на току	глухарь обыкновенный	в зависимости от погодных условий конкретного года, затухание токов совпадает с распусканием березового листа (ориентировочно с 10 апреля по 25 мая)
15	Учет численности тетерева на току	тетерев	в зависимости от погодных условий конкретного года, затухание токов совпадает с распусканием березового листа (ориентировочно с 10 апреля по 25 мая)
16	Метод осеннего маршрутного учета	рябчик, глухарь, тетерев, серая куропатка	с 15 июля по 15 августа
17	Учет водоплавающей дичи	водоплавающая дичь	с 1 июля по 15 августа

Организация работ по проведению учета численности охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан осуществляется уполномоченным государственным органом в пределах охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов. Приказом уполномоченного государственного органа назначаются ответственный за организацию и проведение учета численности охотничьих ресурсов на территории Республики Татарстан и ответственные за проведение учета охотничьих ресурсов в территориальных подразделениях. Ответственные за учеты в закрепленных охотничьих угодьях назначаются руководителями организаций-охотпользователей.

---





# КАРТА-СХЕМА ЭЛЕМЕНТОВ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ОХОТНИЧЬИХ РЕСУРСОВ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Приложение 2  
к плану размещения, использования  
и охраны охотничьих угодий на территории  
Республики Татарстан



№	Наименование	Содержание	Цвет	Код
1	Лесные массивы	Леса, парки, сады	Зеленый	01
2	Степные массивы	Степи, сенокосы	Желтый	02
3	Саванные массивы	Саванны, пастбища	Оливковый	03
4	Водоемы	Озера, реки, водохранилища	Синий	04
5	Заболоченные территории	Заболоченные территории, болота	Фиолетовый	05
6	Сельскохозяйственные угодья	Пашни, сады, огороды	Бежевый	06
7	Пустынные территории	Пустыни, солончаки	Серый	07
8	Горные территории	Горы, скалы	Коричневый	08
9	Территории с высокой биологической ценностью	Охраняемые территории, заказники	Темно-зеленый	09
10	Территории с низкой биологической ценностью	Обычные территории	Светло-зеленый	10

Масштаб: 1:1000000  
 Составлено: 2010 г.  
 Автор: И.И. Иванов