



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.Г. Толстова на нарушение его конституционных прав и свобод действиями должностных лиц публичного акционерного общества «Татнефть» и публичного акционерного общества «Банк Зенит»

город Казань

30 ноября 2020 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Ф.Р. Волковой, Ф.С. Мусина, Э.М. Мустафиной, Г.Л. Удачиной, М.М. Хайруллина,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Ф.С. Мусина, проводившего на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина А.Г. Толстова,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин А.Г. Толстов с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод должностными лицами публичного акционерного общества «Татнефть» (далее также — ПАО «Татнефть») и публичного акционерного общества «Банк Зенит» (далее также — ПАО «Банк Зенит»). По его утверждению, ПАО «Банк Зенит» отказывает ему в выдаче денежных средств с его лицевого банковского счета. Ранее он уже обращался в

Конституционный суд Республики Татарстан с жалобами по аналогичному вопросу.

В соответствии со статьей 43 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» аппарат Конституционного суда Республики Татарстан неоднократно уведомлял заявителя о том, что его жалобы не соответствуют требованиям, предъявляемым данным Законом Республики Татарстан к обращениям граждан, и не могут быть приняты к рассмотрению ввиду их явной неподведомственности Конституционному суду Республики Татарстан.

Из содержания обращения гражданина А.Г. Толстова следует, что выражая несогласие с поступившими на его имя уведомлениями аппарата Конституционного суда Республики Татарстан и требуя рассмотрения его обращения Конституционным судом Республики Татарстан, он в соответствии с частью третьей статьи 43 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» фактически настаивает на принятии решения Конституционным судом Республики Татарстан по поставленному им вопросу.

2. Согласно статье 109 (часть четвертая) Конституции Республики Татарстан, частям пятой и девятой статьи 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционный суд Республики Татарстан по жалобам граждан на нарушение конституционных прав и свобод проверяет конституционность закона Республики Татарстан или его отдельных положений, нормативных правовых актов Президента и Кабинета Министров Республики Татарстан, а также органов местного самоуправления. Конституционный суд Республики Татарстан решает исключительно вопросы права и при осуществлении конституционного судопроизводства воздерживается от установления и исследования фактических обстоятельств во всех случаях, когда это входит в компетенцию других судов или иных органов.

Исходя из этого оценка действий должностных лиц ПАО «Татнефть» и ПАО «Банк Зенит» не относится к полномочиям Конституционного суда Республики Татарстан.

Гражданин А.Г. Толстов не оспаривает какой-либо закон или иной нормативный правовой акт, подведомственный Конституционному суду Республики Татарстан. Следовательно, вопреки требованиям пункта 1 части второй статьи 39 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» в обращении заявителя отсутствует основание к рассмотрению дела в виде обнаружившейся неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Республики Татарстан закон или иной нормативный правовой акт Республики Татарстан, в связи с чем оно неподведомственно Конституционному суду Республики Татарстан, не соответствует требованиям, установленным статьями 39 и 40 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», и не содержит документы, прилагаемые к обращению, предусмотренные статьей 41 данного Закона.

Обращение гражданина А.Г. Толстова не соответствует также критерию допустимости, установленному статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», согласно которому жалоба на нарушение законом Республики Татарстан или иным нормативным правовым актом конституционных прав и свобод допустима, если: закон или иной нормативный правовой акт затрагивает конституционные права и свободы граждан; закон или иной нормативный правовой акт применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе.

На основании изложенного, руководствуясь частями пятой и седьмой статьи 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 1 и 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66 и статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.Г. Толстова на нарушение его конституционных прав и свобод действиями должностных лиц публичного акционерного общества «Татнефть» и публичного акционерного общества «Банк Zenit», поскольку она в соответствии с установленными требованиями Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» не является допустимой, а разрешение поставленного заявителем вопроса Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину А.Г. Толстову.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан» и на «Официальном портале правовой информации Республики Татарстан» (PRAVO.TATARSTAN.RU).

№ 36-О



**Конституционный суд
Республики Татарстан**