



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Р.К. Галимова на нарушение его конституционных прав и свобод статьей 32 Земельного кодекса Республики Татарстан

город Казань

10 июля 2017 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Ф.Р. Волковой, Л.В. Кузьминой, Э.М. Мустафиной, Р.А. Сахиевой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи А.Р. Шакараева, проводившего на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина Р.К. Галимова,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин Р.К. Галимов с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод статьей 32 Земельного кодекса Республики Татарстан.

Оспариваемая норма регулирует вопросы предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в собственность граждан и юридических лиц, в том числе устанавливает случаи предоставления таких земельных участков бесплатно.

Как следует из жалобы и приложенных к ней копий документов, заявитель является участником ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1988 году. Гражданин Р.К. Галимов отмечает, что нуждается в улучшении жилищных условий и в соответствии

с пунктом 8 части первой статьи 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» имеет право на внеочередное обеспечение земельным участком для индивидуального жилищного строительства, который, по его мнению, должен быть предоставлен ему бесплатно.

В связи с этим гражданин Р.К. Галимов обратился в Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани с заявлением о предоставлении ему, как участнику ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, земельного участка для индивидуального жилищного строительства бесплатно и во внеочередном порядке. Однако в предоставлении земельного участка заявителю было отказано со ссылкой на отсутствие в Республике Татарстан нормативной правовой базы, регулирующей порядок предоставления земельных участков участникам ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Как считает гражданин Р.К. Галимов, федеральный законодатель, определив в подпункте 7 статьи 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации, что земельный участок, находящийся в государственной или муниципальной собственности, предоставляется в собственность бесплатно на основании решения уполномоченного органа иным не указанным в подпункте 6 данной статьи отдельным категориям граждан в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, передал законодателю субъекта Российской Федерации полномочие на осуществление соответствующего правового регулирования, в том числе на установление порядка предоставления земельных участков категориям граждан, имеющим на них право на основании Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Между тем, как указывает заявитель, законодатель Республики

Татарстан, установив в статье 32 Земельного кодекса Республики Татарстан случаи предоставления земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в собственность граждан и юридических лиц бесплатно, не предусмотрел возможности предоставления земельных участков категориям граждан, имеющим на них право на основании Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», чем нарушил его конституционные права.

Кроме того, по мнению заявителя, внеочередное обеспечение земельными участками не может осуществляться на аукционе, как это предлагает в своих ответах Комитет земельных и имущественных отношений Исполнительного комитета муниципального образования города Казани.

На основании изложенного гражданин Р.К. Галимов просит Конституционный суд Республики Татарстан признать статью 32 Земельного кодекса Республики Татарстан не соответствующей статьям 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 32, 54 (часть первая), 55 и 58 Конституции Республики Татарстан.

2. Определяя основные принципы земельного законодательства, Земельный кодекс Российской Федерации выделяет в том числе принцип платности использования земли, согласно которому любое использование земли осуществляется за плату, за исключением случаев, установленных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (подпункт 7 пункта 1 статьи 1).

С 1 марта 2015 года случаи бесплатного предоставления земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, гражданину или юридическому лицу в собственность определены статьей 39.5 Земельного кодекса Российской Федерации. При этом непосредственно сам Земельный кодекс Российской Федерации, равно как и иные федеральные законы, не предусматривает в качестве такого случая предоставление на бесплатной основе земельного участка для

индивидуального жилищного строительства участникам ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Из буквального содержания положений статьи 15 в их взаимосвязи с пунктом 8 части 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» следует, что федеральное законодательство гарантирует рассматриваемой категории граждан при наличии нуждаемости в улучшении жилищных условий лишь преимущественное (внеочередное) право на обеспечение земельными участками.

При таких обстоятельствах само по себе отсутствие в статье 32 Земельного кодекса Республики Татарстан указания на участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в числе лиц, которым предоставлена возможность бесплатного получения земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, не может считаться нарушением конституционных прав и свобод граждан, в том числе и заявителя, поскольку предоставление такой возможности выступает в качестве дополнительной меры социальной поддержки, установление которой является правом, а не обязанностью Республики Татарстан, и зависит от имеющихся на данном этапе социально-экономического развития финансовых и иных материальных возможностей.

Такой вывод согласуется и с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, который неоднократно указывал, что Конституция Российской Федерации не гарантирует бесплатное предоставление земельных участков (определения от 15 января 2009 года № 105-О-О, от 24 февраля 2011 года № 163-О-О и др.). В силу статей 10 и 72 (пункты «в», «ж» части 1) Конституции Российской Федерации, а также пункта 2 статьи 28 Земельного кодекса Российской Федерации, действовавшего до 1 марта 2015 года, определение оснований, круга лиц и условий для бесплатного предоставления земли относится к компетенции федерального

законодателя и законодателя субъекта Российской Федерации, которые располагают достаточно широкой свободой усмотрения при разрешении указанного вопроса (определения от 22 марта 2012 года № 523-О-О, от 25 февраля 2013 года № 193-О, от 21 ноября 2013 года № 1831-О, от 24 декабря 2013 года № 2134-О, от 24 марта 2015 года № 582-О).

Таким образом, оспариваемая норма не содержит какой-либо неопределенности в указанном заявителем аспекте, в связи с чем согласно пункту 2 части первой статьи 46 во взаимосвязи с пунктом 1 части второй статьи 39 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» жалоба гражданина Р.К. Галимова не является допустимой. Расширение же перечня категорий граждан, которым предоставлено вышеназванное право, на чем фактически настаивает заявитель, предполагает внесение изменений в действующее земельное законодательство, что входит в компетенцию законодателя и не относится к полномочиям Конституционного суда Республики Татарстан, как они определены в статье 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

Относительно доводов заявителя о незаконности проведения торгов при предоставлении гражданам земельных участков во внеочередном порядке следует отметить, что данные вопросы регламентируются главой V.1 Земельного кодекса Российской Федерации, в частности статьей 39.6, согласно которой гражданам, имеющим право на внеочередное приобретение земельных участков, земельные участки предоставляются однократно без проведения торгов только в аренду.

При этом проверка конституционности указанных норм федерального законодательства, равно как и оценка обоснованности решений, принятых правоприменительными органами при рассмотрении обращений гражданина Р.К. Галимова, в том числе законности отказа в предоставлении ему земельного участка, также не входит в компетенцию Конституционного суда Республики Татарстан.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 1 и 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, 73 и 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Р.К. Галимова на нарушение его конституционных прав и свобод статьей 32 Земельного кодекса Республики Татарстан, поскольку жалоба в соответствии с установленными требованиями Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» не является допустимой, а разрешение поставленных заявителем вопросов Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину Р.К. Галимову, в Государственный Совет Республики Татарстан и в Исполнительный комитет муниципального образования города Казани.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 30-О



**Конституционный суд
Республики Татарстан**