

КОПИЯ



дело № 3а-295/2025
16OS0000-01-2024-001199-38

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

11 февраля 2025 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С., при секретаре - помощнике судьи Фазлутдиновой А.А., с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Закиева Л.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Гущина Романа Михайловича к Комитету Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия о признании недействующим приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 18 сентября 2024 года № 463-п «О включении выявленного объекта культурного наследия «Парк усадьбы Нарышкиных-Паулуччи», расположенного по адресу: Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, село Ключищи, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения «Парк усадьбы Нарышкиных-Паулуччи» XIX в., расположенного по адресу: Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, село Ключищи, утверждении границ его территории и предмета охраны»,

УСТАНОВИЛ:

приказом Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 18 сентября 2024 года № 463-п выявленный объект культурного наследия «Парк усадьбы Нарышкиных-Паулуччи», расположенный по адресу: Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, село Ключищи, включен в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения, утверждены границы территории предмета его охраны.

Данный приказ зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Татарстан 7 октября 2024 года за № 13212, опубликован на официальном пор-

тале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 7 октября 2024 года.

Гущин Р.М., являющийся собственником земельных участков с кадастровыми номерами 16:15:150201:2434, 16:15:150201:2433 (ранее 16:15:150201:567), обратился в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующим со дня принятия приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 18 сентября 2024 года № 463-п как противоречащего Федеральному закону от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», ссылаясь на нарушение своих прав и законных интересов в связи с возложением необоснованных с точки зрения законодательных целей обязанностей. Заявитель утверждает, что оспариваемый нормативный правовой акт опубликован не был.

По мнению административного истца, Акт государственной историко-культурной экспертизы от 12 августа 2024 года, на основании которого был принят оспариваемый нормативный правовой акт, не был размещен на официальном сайте Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия в сети Интернет.

Кроме того, Гущин Р.М. считает, что Акт государственной историко-культурной экспертизы от 12 августа 2024 года, подготовленный экспертом Савиничем А.Ю., выполнен с нарушением действующего законодательства, является необоснованным, выводы, изложенные в нем, произвольны. Сам эксперт не имеет необходимой квалификации и знаний для проведения историко-культурной экспертизы.

В судебном заседании представитель Гущина Р.М. – Андреева А.А. заявленные требования поддержала.

Представитель Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия историко-культурной экспертизы Мустафин Р.Р., заинтересованное лицо Савинич А.Ю. административный иск не признали.

Министерство юстиции Республики Татарстан извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного дела, в судебное заседание его представитель не явился. На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, с учетом положений частей 8 и 9 статьи 96 названного Кодекса суд находит возможным рассмотрение дела в отсутствие его представителя.

Выслушав участников судебного разбирательства, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административное исковое заявление не подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Статьями 71 и 72 Конституции Российской Федерации определены предметы ведения Российской Федерации и совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

В силу пункта «д» части первой статьи 72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находится, в том числе, охрана памятников истории и культуры.

В соответствии со статьей 76 Конституции Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Правовые основы регулирования отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации устанавливает Федеральный закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Согласно статье 9² Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия относится принятие законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации в пределах полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации и контроль за их исполнением (подпункт 1); государственная охрана объектов культурного наследия регионального значения, выявленных объектов культурного наследия (подпункт 4); принятие решения о включении объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения или об отказе во включении объекта в указанный реестр (подпункт 12).

В Республике Татарстан для регулирования отношений в области государственной охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия, в том числе отношений по выявлению и учету объектов культурного наследия, обеспечению сохранности объектов культурного наследия, а также по контролю за сохранением и использованием объектов культурного наследия принят Закон Республики Татарстан от 1 апреля 2005 года № 60-ЗРТ «Об объектах культурного наследия в Республике Татарстан».

Статьей 4 Закона Республики Татарстан от 1 апреля 2005 года № 60-ЗРТ установлено, что меры по сохранению, использованию, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия в пределах полномочий Республики Татарстан осуществляет орган исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченный в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, не наделенный функциями, не предусмотренными Федеральным законом (далее - орган охраны объектов культурного наследия Республики Татарстан) (часть 1).

К полномочиям органа охраны объектов культурного наследия Республики Татарстан относится принятие решения о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения либо об отказе во включении объекта в указанный реестр (пункт 5 части 2).

Комитет Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия является республиканским органом исполнительной власти специальной компетенции, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в Республике Татарстан.

В соответствии с подпунктами 3.3.6, 3.3.13 Положения о Комитете Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 12 июля 2018 года № 565, Комитет обладает полномочиями принимать решения о включении объекта культурного наследия регионального значения или объекта культурного наследия местного (муниципального) значения в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации либо об отказе во включении объекта в указанный реестр, устанавливать предмет охраны и границы территории данных объектов, включенных в Единый реестр.

Согласно подпункту 4.1 названного Положения Комитет Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия правомочен издавать в пределах своей компетенции нормативные правовые акты в форме приказов.

Судом установлено, что подписанный приказ Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 18 сентября 2024 года № 463-п был направлен в Министерство юстиции Республики Татарстан, где прошел процедуру регистрации, предусмотренную Правилами подготовки нормативных правовых актов республиканских органов исполнительной власти, их государственной регистрации и опубликования, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 18 июля 2002 года № 426, по результатам которой 7 октября 2024 года приказу присвоен регистрационный номер 13212, и он опубликован на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 7 октября 2024 года.

Таким образом, Комитетом Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия оспариваемый нормативный акт принят в пределах предоставленных полномочий, в предусмотренных законом форме и виде, с соблюдением порядка принятия, введения его в действие, в том числе правил опубликования.

Суд не может согласиться с доводами административного истца о нарушении порядка принятия оспариваемого приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 18 сентября 2024 года № 463-п.

Статьей 18 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ определен порядок включения объектов культурного наследия в реестр.

После принятия решения о включении объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия региональный орган охраны объектов культурного наследия обеспечивает проведение государственной историко-культурной экспертизы (пункт 1).

Региональный орган охраны объектов культурного наследия на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы в срок не позднее тридцати рабочих дней со дня получения указанного заключения принимает решение о включении объекта в реестр в качестве объекта культурного наследия регионального или по согласованию с органами местного самоуправления - местного (муниципального) значения либо об отказе во включении объекта в реестр (пункт 3).

Постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 10 июня 2016 года № 393 утверждено Положение, которым установлен порядок принятия уполномоченным органом государственной власти Республики Татарстан решения о включении объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения или объекта культурного наследия местного (муниципального) значения.

Согласно названному Положению решение о включении объекта культурного наследия в Реестр принимается на основании заключения государственной историко-культурной экспертизы, оформленного в соответствии с требованиями, установленными статьей 18 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 года № 569 (действовавшим на момент проведения экспертизы и принятия оспариваемого нормативного правового акта) (далее - Положение об экспертизе) (пункт 3).

Комитет проверяет поступившее заключение экспертизы, прилагаемые документы и материалы на соответствие требованиям, указанным в Положении об экспертизе, и в случае их соответствия размещает его в установленном порядке на официальном сайте Комитета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для общественного обсуждения не позднее пяти рабочих дней с даты регистрации поступившего заключения экспертизы (пункт 6).

В течение 10 рабочих дней с момента размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» сводки предложений, поступивших во время общественного обсуждения заключения экспертизы, Комитет с указанием позиции органа охраны объектов культурного наследия подготавливает проект приказа о включении объекта культурного наследия регионального значения или объекта культурного наследия местного (муниципального)

значения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (пункт 13).

По результатам рассмотрения заключения экспертизы, прилагаемых к нему документов и материалов, а также предложений, поступивших в ходе общественного обсуждения, Комитет не позднее 25 рабочих дней с даты регистрации заключения экспертизы вправе принять решение о согласии с выводами, изложенными в заключении экспертизы об обоснованности включения объекта культурного наследия в Реестр в качестве объекта культурного наследия регионального значения или объекта культурного наследия местного (муниципального) значения и о включении объекта культурного наследия в Реестр в качестве объекта культурного наследия регионального значения или объекта культурного наследия местного (муниципального) значения (пункт 8).

Приказом Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 10 сентября 2021 года № 209-п (с учетом изменений, внесенных приказом от 9 ноября 2022 года № 422-п) объект «Парк усадьбы Нарышкины-Паулуччи», расположенный по адресу: Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, село Ключищи, в границах земельного участка с кадастровым номером 16:15:150201:567, как обладающий признаками объекта культурного наследия включен в перечень выявленных объектов культурного наследия.

Для обоснования возможности включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации объекта «Парк усадьбы Нарышкины-Паулуччи» как обладающего признаками объекта культурного наследия по инициативе Комитета на основании государственного контракта от 11 сентября 2023 года № 52/2023 в период с 11 сентября 2023 года по 12 августа 2024 года в отношении этого объекта была проведена государственная историко-культурная экспертиза документов аттестованным Министерством культуры Российской Федерации экспертом Савиничем А.Ю. По результатам исследования составлен соответствующий акт от 12 августа 2024 года.

Эксперт пришел к выводу о целесообразности включения выявленного объекта культурного наследия «Парк усадьбы Нарышкины-Паулуччи», расположенного по адресу: Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, село Ключищи, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Предложены формулировка наименования, с которым спорный объект предполагалось включить в реестр, сведения о времени возникновения, категории, виде и адресной принадлежности, а также его границы и предмет охраны.

Вопреки доводам административного истца во исполнение положений пункта 4 статьи 32 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ, пункта 6 Положения Акт государственной историко-культурной экспертизы от 12 августа 2024 года был размещен 12 августа 2024 года на официальном сайте Комитета в сети Интернет в разделе «деятельность»/«документы для

общественного обсуждения (акты ГИКЭ)»/«акты ГИКЭ о включении (об отказе во включении) объектов в реестр». Срок приема замечаний и предложений в рамках общественного обсуждения был установлен в 7 рабочих дней, по истечении которых 22 августа 2024 года подготовлена и размещена сводка предложений от 22 августа 2024 года. Отсутствие в настоящее время акта на сайте Комитета вышеизложенное не опровергает, поскольку целью размещение данного документа в сети «Интернет» является его общественное обсуждение в течение установленного в законодательстве периода времени. Более того, размещение акта государственной историко-культурной экспертизы от 12 августа 2024 года подтверждается поступлением на него комментария доцента Казанского государственного института культуры Каюмовой Л.А. в период до 22 августа 2024 года.

Обращаясь к доводам административного истца о выполнении Акта государственной историко-культурной экспертизы от 12 августа 2024 года, подготовленного экспертом Савиничем А.Ю., с нарушением действующего законодательства, его необоснованности, произвольности выводов эксперта, изложенных в данном документе, отсутствии у эксперта необходимой квалификации и знаний для проведения историко-культурной экспертизы, суд приходит к следующему.

Экспертиза, согласно пункту 6 Положения об экспертизе, проводится по инициативе заинтересованного органа государственной власти, органа местного самоуправления, юридического или физического лица (далее - заказчик) на основании договора между заказчиком и экспертом, заключенного в письменной форме в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации (далее - договор).

Требования к эксперту, проводящему государственную историко-культурную экспертизу, установлены пунктами 7 - 9 Положения об экспертизе.

Министерство культуры Российской Федерации в соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 7 Положения об экспертизе, осуществляет аттестацию экспертов в порядке, установленном Министерством культуры Российской Федерации (пункт 9 Положения об экспертизе).

Судом установлено, что Савинич А.Ю., проводивший историко-культурную экспертизу, имеет высшее образование по специальности «инженер», стаж экспертной деятельности 23 года, аттестован как государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы приказами Министерства культуры Российской Федерации от 17 сентября 2020 года № 1108, 29 сентября 2023 года № 2785.

Таким образом, Савинич А.Ю. отвечает требованиям, предъявляемым к экспертам, проводящим государственную историко-культурную экспертизу.

В силу положений статьи 29 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ историко-культурная экспертиза проводится на основе принципов: научной обоснованности, объективности и законности; презумпции сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности; соблюдения требований безопасности в отношении объекта

культурного наследия; достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу; независимости экспертов; гласности.

Согласно пункту 18 Положения об экспертизе при проведении экспертизы эксперты рассматривают представленные документы, проводят историко-архитектурные, историко-градостроительные, архивные и иные необходимые исследования, результаты которых излагают в заключении экспертизы.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ заключение государственной историко-культурной экспертизы должно содержать сведения, необходимые для принятия решения о включении выявленного объекта культурного наследия в реестр, в том числе: сведения о наименовании объекта; сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий; сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта); сведения о категории историко-культурного значения объекта; сведения о виде объекта; описание особенностей объекта, являющихся основаниями для включения его в реестр и подлежащих обязательно сохранению (далее - предмет охраны объекта культурного наследия); сведения о границах территории выявленного объекта культурного наследия, включая графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра недвижимости; фотографическое (иное графическое) изображение: для памятника - снимки общего вида, фасадов, предмета охраны данного объекта.

Все названные выше требования законодательства экспертом Савиничем А.Ю. выполнены, помимо прочего экспертное заключение содержит фотографические изображения объекта культурного наследия.

Статьей 61 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации установлено, что обстоятельства административного дела, которые в силу закона должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (часть 1).

Применительно к настоящему делу Акт государственной историко-культурной экспертизы от 12 августа 2024 года отвечает критериям допустимости доказательства, поскольку подготовлен в порядке, установленном действующим законодательством о государственной историко-культурной экспертизе, изложенные в нем выводы об имеющейся исторической ценности спорного объекта сделаны лично аттестованным и независимым экспертом Савиничем А.Ю., сведениями о какой-либо заинтересованности эксперта в результате исследований суд не располагает, экспертиза проведена на основе информации, предоставленной заказчиком - Комитетом Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия, исходя из цели проводимой

экспертизы и ее объекта, потому у суда не имеется оснований для исключения данного акта из процесса доказывания по делу.

Содержащиеся в указанном заключении экспертизы сведения о градостроительной, мемориальной и историко-архитектурной ценностях характеристик объекта не опровергнуты какими-либо доказательствами.

Экспертом установлено и обосновано необходимыми, допустимыми и достаточными средствами доказывания (подтверждения) следующее.

Градостроительная ценность объекта культурного наследия «Парк усадьбы Нарышкины-Паулуччи» заключается в его градоформирующем значении и складывается из характеристик расположения, функции, а также влияния на примыкающие объекты.

«Парк усадьбы Нарышкины-Паулуччи» представляет собой ограниченный парковый пейзаж в природном окружении XIX века, играющий важную ландшафтно-образующую роль в окружающей местности, и по сей день являющийся композиционным акцентом исторического населенного пункта – бывшего дворцового села Ключищи.

Возникновение и формирование «Усадьбы Нарышкины-Паулуччи», а также усадебного парка в селе Ключищи неразрывно связано с именами своих знаменитых владельцев – древним дворянским родом Нарышкиных, к которому принадлежала мать российского императора Петра I – Наталья Кирилловна Нарышкина. Нарышкин К.А. являлся представителем родственного Петру I рода Нарышкиных, сыном комнатного стольника Алексея Фомича, владельцем усадьбы Свиблово, где выстроил Троицкую церковь, прадедом генерала Кирилла Михайловича Нарышкина и декабриста Михаила Михайловича Нарышкина.

Род маркизов Паулуччи в 1893 году внесен в 5-ю часть дворянской родословной книги Казанского губернского дворянского собрания – официальный документ, удостоверяющий принадлежность к губернскому дворянскому роду. Виктор Александрович был президентом казанского яхт-клуба, летняя штаб-квартира которого находилась в Верхнем Услоне. Кроме того, Виктор Александрович Паулуччи, последний владелец усадьбы, являлся известным деятелем Казани и Свияжского уезда, предводителем дворянства уезда, а маркиза Мария Николаевна Паулуччи – попечительницей свияжской женской прогимназии.

Парк сохранил до настоящего времени элементы исторической объемно-пространственной композиции – трассировка липовой аллеи, местоположение яблоневого сада. Композиция парка с липовой, сосновой, дубовой и березовой аллеями является образцом культурного усадебного ландшафта, свидетелем событий истории Казанского края и России, совместным творением человека и природы.

Усадьба Нарышкиных-Паулуччи совместно с приусадебным парком представляла собой своего рода центр распространения местной культуры, формировавший культурный каркас местности. Также исследуемый объект и по сей день является неотъемлемой повседневной картиной пейзажа села, без

которой немислимы его облик и восприятие, в чем и состоит его уникальность и значимость для территории, на которой он расположен.

Парк усадьбы Нарышкины-Паулуччи является ярким представителем культурного ландшафта, сложившегося в рамках классического географического и информационно-аксиологического подходов: целесообразно сформированный ландшафт и ландшафт, обладающий высокой степенью экологической, исторической и культурологической информативности.

Согласно статье 3¹ Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ территорией объекта культурного наследия является территория, непосредственно занятая данным объектом культурного наследия и (или) связанная с ним исторически и функционально, являющаяся его неотъемлемой частью и установленная в соответствии с настоящей статьей (пункт 1).

В территорию объекта культурного наследия могут входить земли, земельные участки, части земельных участков, находящиеся в государственной или муниципальной собственности либо в собственности физических или юридических лиц (пункт 2).

Границы территории объекта культурного наследия определяются проектом границ территории объекта культурного наследия на основании архивных документов, в том числе исторических поземельных планов, и научных исследований с учетом особенностей каждого объекта культурного наследия, включая степень его сохранности и этапы развития (пункт 3).

Границы территории объекта культурного наследия, включаемого в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утверждаются в составе акта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия, о включении указанного объекта культурного наследия в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации - для объекта культурного наследия регионального значения (пункт 5).

Сведения о границах территории объекта культурного наследия, подлежащие включению в акты соответствующих органов охраны объектов культурного наследия должны содержать текстовое и графическое описание местоположения границ территории объекта культурного наследия, включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения Единого государственного реестра объектов недвижимости (пункт 7).

В связи с изложенным суд приходит к выводу о том, что оспариваемый нормативный правовой акт соответствует приведенным выше требованиям пунктов 5 и 7 статьи 3¹ Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ, поскольку содержит установленное описание границ территории объекта культурного наследия, схему границ его территории, координаты поворот-

ных точек. Данные сведения были воспроизведены из Акта государственной историко-культурной экспертизы от 12 августа 2024 года, содержащего их в силу предписаний подпункта 7 пункта 2 статьи 18 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ.

Вопреки доводам административного истца отсутствие в Акте государственной историко-культурной экспертизы от 12 августа 2024 года подробного описания получения сведений необходимых для графического описания объекта культурного наследия, составления схемы границ его территории, координаты поворотных точек, в том числе получение консультации специалиста не противоречит нормам Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ и Положения об экспертизе. Отражение в оспариваемом нормативном правовом акте актуальных кадастровых номеров земельных участков 16:15:150201:2434, 16:15:150201:2433 вместо кадастрового номера земельного участка 16:15:150201:567, из которого и были образованы два первых, полностью совпадающие с ним по площади, не противоречит действующему законодательству.

Сама по себе полная и частичная утрата объектом культурного наследия каких-либо элементов, частей, относящихся к предмету его охраны, не означает вступление нормативного акта о включении указанного объекта в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения в противоречие с какими-либо нормативными правовыми актами, имеющими большую юридическую силу.

При указанных обстоятельствах суд не усматривает несоответствия приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 18 сентября 2024 года № 463-п нормам законодательства, имеющим большую юридическую силу.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

в удовлетворении административного искового заявления Гущина Романа Михайловича к Комитету Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия о признании недействующим приказа Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия от 18 сентября 2024 года № 463-п «О включении выявленного объекта культурного наследия «Парк усадьбы Нарышкиных-Паулуччи», расположенного по адресу:

Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, село Ключищи в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения «Парк усадьбы Нарышкиных-Паулуччи» XIX в., расположенного по адресу: Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, Октябрьское сельское поселение, село Ключищи, утверждении границ его территории и предмета охраны» отказать.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 25 февраля 2025 года.

Судья

Э.С. Каминский

Решение (определение) оставлено без изменения
 определением Судебной коллегии по административным
 делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от
 «07» апреля 2025 г.
 Подлинник подшит в дело
 № 29-295 2025 г.
 Верховного Суда Республики Татарстан
 Секретарь Суда (судебного заседания)

Сабирова Л.С.

КОПИЯ ВЕДЕ
 ПОДПИСЬ СУДЬИ
 ответственного лица
 «30» апреля 2025 г.
 Сабирова Л.С.
 Ф.И.О., подпись