



КОПИЯ

дело № 3а-526/2025
16OS0000-01-2025-000207-23

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

23 мая 2025 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе
председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан
Каминского Э.С.,

при секретаре – помощнике судьи Фазлутдиновой А.А.,
с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Галимова
Б.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению акционерного общества
«Бугульминское предприятие тепловых сетей» к Государственному комитету
Республики Татарстан по тарифам о признании недействующим
постановления Государственного комитета Республики Татарстан по
тарифам от 19 декабря 2024 года № 652-98/тэ-2024 «О корректировке на
2025 год тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую
Акционерным обществом «Бугульминское предприятие тепловых сетей»
потребителям, установленных постановлением Государственного комитета
Республики Татарстан по тарифам от 21 августа 2024 года № 45-6/тэ-2024, и
внесении изменений в постановление Государственного комитета
Республики Татарстан по тарифам от 21 августа 2024 года № 45-6/тэ-2024»,
возложении обязанности принять новый нормативный правовой акт,

УСТАНОВИЛ:

пунктом 1 постановления Государственного комитета Республики
Татарстан по тарифам (далее также Госкомитет, тарифный орган) от 21
августа 2024 года № 45-6/тэ-2024 «Об установлении тарифов на тепловую
энергию (мощность), поставляемую акционерным обществом
«Бугульминское предприятие тепловых сетей» потребителям, на 2024 - 2028
годы и признании утратившим силу постановления Государственного
комитета Республики Татарстан по тарифам от 13 декабря 2023 года № 566-
67/тэ-2023 «Об установлении тарифов на тепловую энергию (мощность),
поставляемую акционерным обществом «Бугульминское предприятие
тепловых сетей» потребителям Бугульминского муниципального района, на
2024 год» на 2024 - 2028 годы установлены долгосрочные тарифы на

тепловую энергию (мощность), поставляемую указанным Обществом потребителям упомянутого муниципального района с календарной разбивкой согласно приложению 1 к этому постановлению.

Данное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 3 сентября 2024 года за № 12997, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 4 сентября 2024 года.

Постановлением Госкомитета от 19 декабря 2024 года № 652-98/тэ-2024 «О корректировке на 2025 год тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую Акционерным обществом «Бугульминское предприятие тепловых сетей» потребителям, установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 21 августа 2024 года № 45-6/тэ-2024, и внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 21 августа 2024 года № 45-6/тэ-2024» установлены долгосрочные тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую АО «Бугульминское предприятие тепловых сетей» потребителям, на 2025 год с календарной разбивкой согласно приложению 1 к этому постановлению.

Указанное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 21 декабря 2024 года за № 13829, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 21 декабря 2024 года.

Оспариваемым постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 19 декабря 2024 года № 652-98/тэ-2024 определены показатели одноставочного тарифа на тепловую энергию (мощность), поставляемую акционерным обществом «Бугульминское предприятие тепловых сетей» (далее – АО «Бугульминское ПТС»), для потребителей в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения, в том числе:

в период с 1 января 2025 года по 30 июня 2025 года в размере 2287,19 рубля за Гкал, в период с 1 июля 2025 года по 31 декабря 2025 года - в размере 2717,69 рубля за Гкал;

для населения (с учетом налога на добавленную стоимость):

в период с 1 января 2025 года по 30 июня 2025 года в размере 2744,63 рубля за Гкал, в период с 1 июля 2025 года по 31 декабря 2025 года - в размере 3261,23 рубля за Гкал (вид теплоносителя – вода).

АО «Бугульминское ПТС» обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным исковым заявлением о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 19 декабря 2024 года № 652-98/тэ-2024.

По мнению административного истца, оспариваемое постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам противоречит Федеральному закону от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Основам ценообразования и Правилам регулирования в сфере теплоснабжения, утвержденным Постановлением Правительства

Российской Федерации № 1075 от 22 октября 2012 года «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», Методическим указаниям по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденным Приказом Федеральной службы по тарифам от 13 июня 2013 года № 760-э.

Административный истец полагает, что Госкомитет установил оспариваемые тарифы на уровне значительно ниже их экономически обоснованного размера, поскольку необходимая валовая выручка (далее – НВВ), определенная органом регулирования, не возмещает расходы и не обеспечивает надлежащее содержание и эксплуатацию объектов теплоснабжения, получение АО «Бугульминское ПТС» прибыли.

Тарифным органом, с точки зрения регулируемой организации, неправильно произведена корректировка НВВ, произведено изъятие убытка в размере 89 710,09 тысячи рублей; необоснованно уменьшен размер неподконтрольных расходов на размер расходов по сомнительным долгам в сумме 9 069,17 тысячи рублей; неверно рассчитан размер нормативной прибыли в сумме 956,81 тысячи рублей вместо 1276,90 тысячи рублей; неправомерно произведено изъятие остатка необоснованных расходов за предыдущий период регулирования в сумме 8 354,91 тысячи рублей.

В судебном заседании представители АО «Бугульминское ПТС» Фишман А.Л., Яровой Д.С., Хабатуллина Е.В. административный иск поддержали.

Представители Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам Царева Н.В., Насырова А.З. административный иск не признали.

Министерство юстиции Республики Татарстан надлежащим образом и своевременно уведомлено о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание его представитель не явился, сведений об уважительности причин неявки не имеется. На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Выслушав представителей административного истца, органа, принявшего оспариваемый нормативный акт, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административный иск подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований.

Правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления поселений, городских округов по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения, права и обязанности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих организаций, теплосетевых

организаций устанавливает Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075 утверждены Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее - Основы ценообразования), Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее - Правила регулирования тарифов), которыми установлены основные принципы и методы определения цен (тарифов) на услуги по передаче тепловой энергии и теплоносителя в том числе органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, тарифы которых подлежат государственному регулированию в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ, а также порядок установления регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.

На основании пункта 4 части 1 статьи 8 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ государственному регулированию в сфере теплоснабжения подлежат тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям.

Пунктом 1 части 3 статьи 7 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения отнесено установление тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям.

Полномочия по установлению тарифов в сфере теплоснабжения органом исполнительной власти Республики Татарстан - Кабинетом Министров Республики Татарстан - предоставлены Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам как органу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченному в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, что закреплено в пункте 4.2.1 Положения о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан № 468 от 15 июня 2010 года.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил опубликования.

Согласно пунктам 12 и 13 Правил регулирования установление тарифов производится органом регулирования тарифов путем открытия и рассмотрения дел об установлении тарифов, осуществляемого в том числе по предложению регулируемой организации, с приложением необходимых

обосновывающих материалов, предусмотренных пунктами 15 и 16 данных Правил.

Из материалов дела следует, что АО «Бугульминское ПТС», являясь в соответствии с постановлением Исполнительного комитета муниципального образования «город Бугульма» от 27 декабря 2013 года № 71 единой теплоснабжающей организацией, через портал государственных и муниципальных услуг 26 апреля 2024 года обратилось в орган регулирования - Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам - с заявлением об открытии дела о корректировке установленных тарифов на тепловую энергию для данного Общества на 2025 год, приложив пакет обосновывающих материалов. АО «Бугульминское ПТС» просило установить тарифы с применением метода индексации установленных тарифов.

Госкомитетом произведен анализ и расчет расходов (показателей), изложенных административным истцом, составлено экспертное заключение по результатам экспертизы предложений на тепловую энергию (мощность) АО «Бугульминское ПТС» на 2025 год.

19 декабря 2024 года органом регулирования на заседании правления (протокол от 19 декабря 2024 года № 36-ПР) рассмотрен вопрос об установлении тарифов на тепловую энергию для АО «Бугульминское ПТС» на 2025 год, принят оспариваемый нормативный правовой акт.

Обращаясь к доводам АО «Бугульминское ПТС» об экономической необоснованности установленных тарифов в связи с неверным определением Госкомитетом размера НВВ, который не возмещает расходы и не обеспечивает надлежащее содержание и эксплуатацию объектов теплоснабжения, получение прибыли, суд приходит к следующему.

Суд приходит к выводу о несостоятельности доводов административного истца о неправильной корректировке НВВ организации, необоснованном изъятии убытка в размере 89 710,09 тысячи рублей.

Согласно пункту 52 Методических указаний размер корректировки необходимой валовой выручки, осуществляемой с целью учета отклонения фактических значений параметров расчета тарифов от значений, учтенных при установлении тарифов, рассчитывается по формуле (22) с применением данных за последний расчетный период регулирования, по которому имеются фактические значения.

$$\Delta \text{НВВ}_{i-2}^k = \text{НВВ}_{i-2}^{\phi} - \text{ТВ}_{i-2} \text{ (тыс. руб.)}, (22)$$

где:

$\Delta \text{НВВ}_{i-2}^k$ - размер корректировки необходимой валовой выручки по результатам (i-2)-го года;

НВВ_{i-2}^{ϕ} - фактическая величина необходимой валовой выручки в (i-2)-м году, определяемая на основе фактических значений параметров расчета тарифов взамен прогнозных, в том числе с учетом фактического объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг),

определяемая в соответствии с пунктом 55 настоящих Методических указаний;

TB_{i-2} - выручка от реализации товаров (услуг) по регулируемому виду деятельности в (i-2)-м году, определяемая исходя из фактического объема полезного отпуска соответствующего вида продукции (услуг) в (i-2)-м году и тарифов, установленных в соответствии с главой IX настоящих Методических указаний на (i-2)-й год, без учета уровня собираемости платежей.

Суд отмечает, что при рассмотрении настоящего спора о размере долгосрочных тарифов на 2025 год установлено указание самостоятельно и осознанно по тем или иным причинам ответственными сотрудниками АО «Бугульминское ПТС» в строке п.5.4 «Результат деятельности до перехода к регулированию цен (тарифов) на основе долгосрочных параметров регулирования» шаблона «Расчет тарифа в сфере теплоснабжения» убытка в размере 89 710,09 тысячи рублей.

Вместе с тем, исходя из содержания экспертного заключения, органом регулирования при установлении тарифов на тепловую энергию на 2025 год размер корректировки НВВ определен в размере 0 рублей. Поэтому величина, указанная обществом в строке «Результат деятельности до перехода к регулированию цен (тарифов) на основе долгосрочных параметров регулирования» в размере 89 710,09 тысячи рублей, не учтена при расчете НВВ на 2025 год. Следовательно, нарушения прав АО «Бугульминское ПТС» тарифным органом в данном случае допущено не было.

Согласно пункту 47 Основ ценообразования внереализационные расходы, включаемые в необходимую валовую выручку, содержат в том числе расходы по сомнительным долгам, определяемые в отношении единых теплоснабжающих организаций, в размере фактической дебиторской задолженности населения, но не более 2 процентов необходимой валовой выручки, относимой на население и приравненных к нему категорий потребителей, установленной для регулируемой организации на предыдущий расчетный период регулирования (подпункт «а»).

Экспертное заключение содержит сведения о том, что органом регулирования из заявленных обществом по статье «расходы по сомнительным долгам» принято 2 260,03 тысячи рублей. При этом в нарушение подпункта «л» пункта 32 Правил регулирования цен Госкомитет не привел основания, по которым отказано во включении в цены (тарифы) всего размера данного вида расходов, рассчитанного регулируемой организацией.

Одновременно суд обращает внимание, что в нарушение статьи 62 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации тарифным органом не опровергнуто утверждение и доказательства общества о представлении документов, подтверждающих наличие дебиторской

задолженности, истечение сроков давности по ней, а также документы о невозможности исполнения обязательств должниками.

При расчете тарифов с применением метода индексации установленных тарифов необходимая валовая выручка регулируемой организации включает в себя, в частности, нормативную прибыль регулируемой организации (пункт 71 Основ ценообразования), которая включает в себя, помимо прочих, расходы на капитальные вложения (инвестиции), определяемые в соответствии с утвержденными инвестиционными программами, за исключением расходов на капитальные вложения (инвестиции), осуществляемых за счет платы за подключение к системе теплоснабжения, сумм амортизации, средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, экономии инвестиционных расходов, экономически обоснованные расходы на выплаты, предусмотренные коллективными договорами, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (расходов, относимых на прибыль после налогообложения) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации (пункт 74 Основ ценообразования).

Согласно пункту 41 Методических указаний нормативная прибыль определяется в соответствии с формулой 12.1

$$\Pi_i = KB_i + 3C_i^{\text{ип}} + KD_i,$$

где:

KB_i - расходы на капитальные вложения (инвестиции), определяемые в соответствии с инвестиционными программами в размере, предусмотренном утвержденной инвестиционной программой такой организации на соответствующий год ее действия с учетом источников финансирования, определенных инвестиционной программой, за исключением расходов на капитальные вложения (инвестиции), осуществляемых за счет платы за подключение к системе теплоснабжения, сумм амортизации, средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, тыс. руб. В указанную величину также не включаются расходы на погашение и обслуживание заемных средств, привлекаемых на реализацию мероприятий инвестиционной программы;

$3C_i^{\text{ип}}$ - расходы на погашение и обслуживание заемных средств, привлекаемых на реализацию мероприятий инвестиционной программы, в размере, определяемом исходя из срока их возврата, предусмотренного договорами займа и кредитными договорами. При этом размер процентов по таким займам и кредитам, включаемый в величину нормативной прибыли регулируемой организации, определяется с учетом положений пункта 13 Основ ценообразования;

KD_i - экономически обоснованные расходы на выплаты, предусмотренные коллективными договорами, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (расходов, относимых на

прибыль после налогообложения) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Согласно экспертному заключению экономически обоснованные расходы на выплаты, предусмотренные коллективным договором, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (расходов, относимых на прибыль после налогообложения) в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации были учтены в размере 1 118,20 тысячи рублей из заявленных обществом 1 276,90 тысячи рублей.

Госкомитет, не оспаривая соблюдение приведенных условий для включения указанных расходов в НВВ, а также подтвержденность фактических затрат организации по заявленным расходам на выплаты, предусмотренные коллективным договором на социальные нужды, не согласился с возможностью учета отдельных расходов исходя из их категории.

Не учтены затраты на компенсацию расходов на оказание материальной помощи на лечение, материальной помощи в связи с юбилейными датами, материальной помощи при выходе на пенсию, материальной помощи в День Энергетика, на приобретение подарков детям работников общества и новогоднее представление для детей.

Уменьшая размер расходов на выплаты, предусмотренные коллективным договором на социальные нужды, орган регулирования не приводит доводы о причинах предпочтения тех или иных социальных нужд, основания для учета одних и отказа в учете других, ссылаясь исключительно на критерий их экономической обоснованности, отсутствие связи с осуществлением работниками предприятия трудовой функции.

Суд при принятии решения отмечает, что заявленный размер расходов на выплаты, предусмотренные коллективным договором на социальные нужды, не превышает 3,5 процентов размера фонда оплаты труда общества, а потому не может быть признан чрезмерным.

Согласно пункту 50 Основ ценообразования по итогам расчетного периода регулирования орган регулирования исключает из необходимой валовой выручки регулируемой организации, используемой при установлении тарифов на следующий период регулирования, произведенные регулируемой организацией в течение расчетного периода за счет поступлений от регулируемой деятельности необоснованные расходы, выявленные на основании анализа представленных регулируемой организацией бухгалтерской и статистической отчетности (в том числе первичных документов бухгалтерского учета, раскрывающих порядок ведения раздельного учета доходов и расходов по регулируемым и нерегулируемым видам деятельности), а также договоров, актов выполненных работ и платежных документов, подтверждающих факт понесения расходов по этим договорам.

В соответствии с пунктом 12 Методических указаний в случае если по итогам расчетного периода регулирования на основании данных статистической и бухгалтерской отчетности выявлены необоснованные

расходы организаций, осуществляющих регулируемую деятельность за счет поступлений от регулируемой деятельности, органы регулирования обязаны принять решение об исключении этих расходов из суммы расходов, учитываемых при установлении тарифов на следующий расчетный период регулирования.

Суд соглашается с доводами административного ответчика об отсутствии в законодательстве о тарифном регулировании ограничений в объеме реализации обязанности органа регулирования в соответствии с приведенными положениями пункта 50 Основ ценообразования и пункта 12 Методических указаний по изъятию необоснованных расходов за предыдущий период регулирования. При этом размер предусмотренных к изъятию расходов в сумме 12 082,44 тысячи рублей составляет около 1,5% величины годового НВВ для расчета тарифов на тепловую энергию на 2025 год.

Учитывая вышеприведенные обстоятельства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое постановление Госкомитета от 19 декабря 2024 года № 652-98/тэ-2024 не соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а также нарушает права и законные интересы административного истца.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия, признание отдельных его положений с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, поэтому суд полагает необходимым признать его недействующими со дня принятия.

Принимая во внимание, что в связи с признанием постановления Госкомитета от 19 декабря 2024 года № 652-98/тэ-2024 недействующим наступит недостаточная правовая урегулированность административных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд, руководствуясь частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, полагает необходимым возложить на регулирующий орган как орган государственной власти, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый

нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный недействующим.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

административное исковое заявление акционерного общества «Бугульминское предприятие тепловых сетей» удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 19 декабря 2024 года № 652-98/тэ-2024 «О корректировке на 2025 год тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую Акционерным обществом «Бугульминское предприятие тепловых сетей» потребителям, установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 21 августа 2024 года № 45-6/тэ-2024, и внесении изменений в постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 21 августа 2024 года № 45-6/тэ-2024».

Обязать Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам в течение двадцати дней со дня вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт о корректировке на 2025 год тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую Акционерным обществом «Бугульминское предприятие тепловых сетей» потребителям.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 9 июня 2025 года.

Судья

Э.С. Каминский

Решение (определение) вступило в законную силу «10» 07 2025

Подлинник подшит в деле

№ 3а-526

Верховного Суда Республики Татарстан

Секретарь суда (судебного заседания)

Шакиров И.И.

КОПИЯ ВЕРНО

подпись судьи

ответственное лицо Шакиров И.И.

(Ф.И.О., подпись)

«16» 07 2025 г.