



КОПИЯ

дело № 3а-390/2025
16OS0000-01-2024-001346-82

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

21 февраля 2025 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего -
судьи Верховного Суда Республики Татарстан Каминского Э.С.,
при секретаре – помощнике судьи Фазлутдиновой А.А.,
с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Юнусовой
Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по
административному исковому заявлению общества с ограниченной ответствен-
ностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» к Государственному комите-
ту Республики Татарстан по тарифам о признании недействующим постановле-
ния Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 19 ноября
2024 года № 332-5/э-2024 «О корректировке на 2025 год долгосрочных индиви-
дуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаимо-
расчетов между сетевыми организациями обществом с ограниченной ответ-
ственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» и акционерным обще-
ством «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного
комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-
19/э-2020»,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по та-
рифам (далее также - Госкомитет, тарифный орган) от 17 декабря 2020 года №
535-19/э-2020, зарегистрированным в Министерстве юстиции Республики Та-
тарстан 19 декабря 2020 года за № 7360, опубликованным на официальном пор-
тале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 20 де-
кабря 2020 года, установлены долгосрочные индивидуальные тарифы на услуги
по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми орга-
низациями обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая
компания «Интеграция» (далее – ООО «Интеграция») и акционерным обще-
ством (далее – АО) «Сетевая компания» на 2021-2025 годы. В настоящее время
данное постановление действует с изменениями, внесенными в него постанов-
лениями Госкомитета от 17 августа 2022 года № 127-3/э-2022, от 18 ноября 2022
года № 656-24/э-2022, от 13 декабря 2023 года № 544-20/э-2023).

Постановлением Госкомитета от 19 ноября 2024 года № 332-5/э-2024 «О корректировке на 2025 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» и акционерным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020» установлены на 2025 год тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между ООО «Интеграция» и АО «Сетевая компания» с календарной разбивкой согласно приложению к этому постановлению.

Данное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 21 ноября 2024 года за № 13412, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 21 ноября 2024 года.

Приложения № 1 и № 3 к постановлению Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020 изложены в новой редакции. Для взаиморасчетов между ООО «Интеграция» и АО «Сетевая компания» установлены, помимо прочих, показатели двухставочного тарифа: ставка за содержание электрических сетей, ставка на оплату технологического расхода (потерь); одноставочного тарифа

в период с 1 января 2025 года по 30 июня 2025 года, а также в период с 1 июля 2025 года по 31 декабря 2025 года соответственно в размере 175 542,81 рубля за МВт в месяц, 91,72 рубля за МВт в час, 0,57602 рубля за кВт в час;

необходимая валовая выручка (далее – НВВ) ООО «Интеграция» (без учета оплаты потерь) на 2025 год в размере 170 411 480 рублей.

ООО «Интеграция» обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском о признании недействующим постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 19 ноября 2024 года № 332-5/э-2024.

По мнению административного истца, оспариваемое постановление Госкомитета противоречит Федеральному закону от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», Основам ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».

ООО «Интеграция» полагает, что данные тарифы на 2025 год и размер НВВ являются экономически необоснованными, поскольку органом регулирования при определении размера НВВ:

не были учтены затраты по вновь заключенным с обществом с ограниченной ответственностью «Казанская энергетическая компания» (далее – ООО «КЭК») договорам аренды объектов электросетевого хозяйства (далее – ОЭХ) со сроком действия с 1 января 2025 года, амортизация ОЭХ, находящихся в собственности, что повлекло непринятие к расчетам 2 465,03 заявленных условных единиц оборудования, необходимых для их содержания и эксплуатации подкон-

трольных расходов в размере 43 742,19 тысячи рублей, затрат по отчислениям на социальные нужды в размере 5 440,12 тысячи рублей;

не учтены затраты на аренду помещений в размере 4 814,13 тысячи рублей;

произведена необоснованная отрицательная корректировка неподконтрольных расходов в размере 5 681 рублей;

снижена НВВ на оплату потерь в результате уменьшения величины поступления электроэнергии в сеть, полезного отпуска потребителям, заявленной мощности потребителей в сумме 13 664,44 тысячи рублей;

не включены выпадающие доходы от техприсоединения в размере 15 117,32 тысячи рублей;

не учтены затраты на обеспечение коммерческого учета электроэнергии в сумме 1 723,7 тысячи рублей;

не включены затраты на аренду автомобильного транспорта в размере 1400 рублей;

необоснованно не приняты расходы по уплате налога на прибыль в размере 1 735 тысячи рублей;

не учтены затраты на аренду земельного участка в сумме 361,91 тысячи рублей.

В судебном заседании представители ООО «Интеграция» Горюнова К.С., Бурмистрова Д.Д. административный иск поддержали.

Представители Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам Царева Н.В., Суркова И.Ю., Миннебаев Г.Ф. административный иск не признали.

Представители ОАО «Сетевая компания» Рахматуллина А.Р., Фазылзянова Г.И. заявили, что оставляют разрешение административного спора на усмотрение суда.

Министерство юстиции Республики Татарстан, извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного дела, в судебное заседание представителя не направило. На основании части 5 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд находит возможным рассмотрение дела в его отсутствие.

Выслушав представителей административного истца, органа, принявшего оспариваемый нормативный акт, заинтересованного лица, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административный иск подлежащим частичному удовлетворению, оценив нормативный правовой акт на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований.

Правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, а также полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере электроэнергетики и потребителей электрической энергии устанавливает Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 23¹ Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ государственному регулированию в электроэнергетике подлежат цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) и на услуги, оказываемые на розничном рынке, в том числе цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям.

Абзацем вторым пункта 3 статьи 24 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в сфере электроэнергетики отнесено, в том числе установление цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям.

Установление тарифов в сфере электроэнергетики высшим исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан - Кабинетом Министров Республики Татарстан - предоставлено Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам как органу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченному в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, что закреплено в пункте 4.1.1 Положения о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 15 июня 2010 года № 468.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий, с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил опубликования.

Обращаясь к доводам ООО «Интеграция» об экономической необоснованности установленных тарифов в связи: с неполным учетом органом регулирования при определении размера НВВ затрат по вновь заключенным с ООО «КЭК» договорам аренды ОЭХ со сроком действия с 1 января 2025 года, амортизации ОЭХ, находящихся в собственности, что повлекло непринятие к расчетам 2 465,03 заявленных условных единиц оборудования, необходимых для их содержания и эксплуатации подконтрольных расходов в размере 43 742,19 тысячи рублей, затрат по отчислениям на социальные нужды в размере 5 440,12 тысячи рублей; неучетом затрат на аренду помещений в размере 4 814,13 тысячи рублей; проведением отрицательной корректировки неподконтрольных расходов в размере 5 681 рублей; снижением НВВ на оплату потерь в результате уменьшения величины поступления электроэнергии в сеть, полезного отпуска потребителям, заявленной мощности потребителей в сумме 13 664,44 тысячи рублей; невключением выпадающих доходов от техприсоединения в размере 15 117,32 тысячи рублей; неучетом затрат на обеспечение коммерческого учета электроэнергии в сумме 1 723,7 тысячи рублей; невключением затрат на аренду

автомобильного транспорта в размере 1400 рублей; непринятием расходов по уплате налога на прибыль в размере 1 735 тысячи рублей; неучетом затрат на аренду земельного участка в сумме 361,91 тысячи рублей, суд приходит к следующему.

Статьями 6, 23 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ установлены основные принципы организации экономических отношений и основы государственной политики в сфере электроэнергетики, в том числе соблюдение баланса экономических интересов поставщиков и потребителей электрической энергии; обеспечение экономической обоснованности затрат коммерческих организаций на производство, передачу и сбыт электрической энергии.

На основании пункта 1 статьи 23 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ государственное регулирование цен (тарифов), надбавок осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 утверждены Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Основы ценообразования), Правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике (далее – Правила регулирования), которыми определены основные принципы и методы регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике, в том числе, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, а также основания и порядок установления (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, предусмотренных Основами ценообразования.

Согласно пункту 12 Основ ценообразования одним из методов регулирования цен (тарифов) является метод долгосрочной индексации необходимой валовой выручки.

Необходимая валовая выручка представляет собой экономически обоснованный объем финансовых средств, необходимых организации для осуществления регулируемой деятельности в течение расчетного периода регулирования (пункт 2 Основ ценообразования), в который включаются, в том числе экономически обоснованные расходы организации на осуществление регулируемой деятельности (пункты 15 - 34 Основ ценообразования).

Из пункта 38 Основ ценообразования, пункта 8 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 17 февраля 2012 года № 98-э (далее - Методические указания), следует, что на основе долгосрочных параметров регулирования и планируемых значений параметров расчета тарифов, определяемых на долгосрочный период регулирования, регулирующие органы рассчитывают необходимую валовую выручку регулируемой организации на каждый год очередного долгосрочного периода регулирования.

Согласно пунктам 16 - 18 Основ ценообразования определение состава расходов, включаемых в необходимую валовую выручку, и оценка их экономической обоснованности производятся в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Неподконтрольные расходы включаются в НВВ базового года и очередного года долгосрочного периода регулирования и определяются методом экономически обоснованных расходов (пункт 11 Методических указаний).

К неподконтрольным расходам относятся прочие расходы, в том числе, расходы на аренду, которые определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу (подпункт 5 пункта 28 Основ ценообразования).

Регулирующий орган определяет НВВ, учитываемую при установлении тарифов, по результатам экспертизы предложений и обосновывающих материалов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (пункты 12, 20, 22, 23 Правил регулирования тарифов). При этом данный государственный орган принимает меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность (пункт 7 Основ ценообразования).

При утверждении НВВ на 2025 год по статье «Плата за аренду» ООО «Интеграция» были заявлены расходы на аренду в размере 66 653,06 тысячи рублей, включающие в себя в том числе расходы на аренду ОЭХ в сумме 48 588,05 тысячи рублей.

Госкомитетом были учтены расходы организации на аренду ОЭХ в размере 18 529,69 тысячи рублей, которые рассчитаны в соответствии с Основами ценообразования (амортизация и налог на имущество).

Регулирующим органом, помимо прочих, не приняты расходы по данной статье по договорам аренды ОЭХ, заключенным с ООО «КЭК». При этом Госкомитет полагал, что данные договоры заключены на отлагательных условиях, кроме того, сослался на отсутствие документов, подтверждающих переоформление точек поставок по принимаемому оборудованию.

Однако, вопреки доводам административного ответчика, условия договоров аренды, заключенных между ООО «КЭК» и ООО «Интеграция», о возможном прекращении действия договора в случае непринятия расходов по ним в качестве затрат административного истца при осуществлении регулируемой деятельности нельзя толковать как отменительное условие договора, поскольку оно не зависит от поведения сторон сделки.

При этом суд отмечает, что законодательство о тарифном регулировании не содержит запрета на представление в подтверждение затрат договоров со сроком действия с начала периода тарифного регулирования, в данном случае с 1 января 2025 года. При оценке указанного обстоятельства необходимо учитывать также невозможность оформления актов об осуществлении технологического присоединения объектов электроэнергетики до начала действия договора и передачи ОЭХ в том числе по причине их эксплуатации арендодателем.

Суд полагает правомерным отказ тарифного органа во включении в расходы регулируемой организации амортизации на ОЭХ, приобретенные у общества с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Автогруз» и ООО «Энерго-Про» (ЖК «Беседа»).

В данном случае ОЭХ, приобретенные административным истцом у ООО «Автогруз» и заявленные в тарифной кампании 2025 года, аналогичны ОЭХ, заявленным другой регулируемой территориальной сетевой организацией ООО «СК «Энерго», приобретенные у ООО «Элмис», заявленные в тариф на 2025 год. Указанные объекты являются предметом споров, рассматриваемых арбитражными судами. Наличие указанных обстоятельств делает неопределенным принадлежность ООО «Интеграция» указанных ОЭХ, а, следовательно, свидетельствует о несоблюдении положений пункта 17 Правил регулирования.

В отношении ОЭХ ООО «Энерго-Про» (ЖК «Беседа») органом регулирования установлено нарушение сетевой организацией пункта 8 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, при заключении договора технологического присоединения, что подтверждается решением Комиссии Татарстанского УФАС России от 19 июня 2023 года по делу № 016/01/10-1281/2022.

Учитывая изложенное выше, в связи с неправомерным исключением из расчета тарифов для ООО «Интеграция» ОЭХ по договорам аренды с ООО «КЭК» в соответствии с требованиями законодательства о тарифном регулировании, Госкомитетом неправильно снижена НВВ по статье расходов на оплату потерь в результате уменьшения величины поступления электроэнергии в сеть, полезного отпуска потребителям, заявленной мощности потребителей, неверно определены расходы, необходимые для их содержания и эксплуатации (подконтрольные расходы), затраты по отчислениям на социальные нужды, неправомерно не учтены затраты на аренду помещений в городе Набережные Челны и городе Казани, необходимые для обеспечения эксплуатации этих ОЭХ, затраты на аренду земельного участка.

Суд находит несостоятельными доводы административного истца о необоснованной отрицательной корректировке неподконтрольных расходов в размере 5 681 рублей.

Корректировка неподконтрольных расходов осуществляется по формуле 7, изложенной в пункте 11 Методических указаний, рассчитывается как разница между фактическими и плановыми упомянутыми расходами за год, предшествующий году, в котором утверждается тариф на очередной год долгосрочного периода регулирования.

Госкомитетом данный расчет проведен правильно. Согласно экспертному заключению фактические неподконтрольные расходы на 2023 год были приняты в размере, предложенном регулируемой организацией. При этом из анализа экспертных заключений на 2025 год и на 2023 год затраты ООО «Интеграция»

по уплате налога на прибыль за 2023 год в сумме 12 153,18 тысячи рублей, по договорам аренды с ООО «Омега» и ИП Мифтахова Д.Э. в сумме 125,09 тысячи рублей были признаны экономически обоснованными, вошли в состав неподконтрольных расходов на 2023 год и при корректировке неподконтрольных расходов не изымались.

Оценивая доводы регулируемой организации о необоснованном не включении выпадающих доходов от техприсоединения в размере 15 117,32^{*} тысячи рублей, затрат на обеспечение коммерческого учета электроэнергии в сумме 1 723,7 тысячи рублей, суд полагает, что органом регулирования правомерно в соответствии с Методическими указаниями по определению выпадающих доходов, связанных с осуществлением технологического присоединения к электрическим сетям, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 11 сентября 2014 года № 215-э/1, пунктом 7 Основ ценообразования расчет произведен исходя из средней стоимости технологического присоединения, принимая во внимание возможность корректировки сумм выпадающих расходов в последующие периоды регулирования.

По мнению суда, органом регулирования безосновательно были исключены из НВВ затраты на аренду автомобильного транспорта в размере 1400 рублей по договору от 24 октября 2024 года № 33/10-2024-АТС-Ф, заключенному между ООО «Интеграция» и ООО «КЭК», со ссылкой на аффилированность указанных организаций. При этом не дана оценка заключению упомянутого договора путем проведения открытого запроса котировок, расходы не приняты только в части арендной платы.

Согласно пункту 20 Основ ценообразования в НВВ включается величина исчисленного налога на прибыль организаций за налоговый период (год), определяемая в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, относимая на регулируемый вид деятельности с учетом положений пункта 5 настоящего документа.

Однако органом регулирования без указания причин не приняты расходы по уплате налога на прибыль, полученной по виду деятельности ООО «Интеграция» «Технологическое присоединение к электрическим сетям» в размере 1 735 тысячи рублей.

Таким образом, государственным органом было принято экономически необоснованное решение о корректировке на 2025 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями ООО «Интеграция» и АО «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что постановление Госкомитета от 19 ноября 2024 года № 332-5/э-2024 не соответствует нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, а также нарушает права и законные интересы административного истца.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом

принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Поскольку оспариваемый нормативный правовой акт имеет ограниченный срок действия (на 2025 год), признание его положений с момента вступления в силу решения суда не достигнет цели восстановления нарушенных прав и законных интересов административного истца, предусмотренных статьей 3 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, поэтому суд полагает необходимым признать его недействующими со дня принятия.

Принимая во внимание, что в связи с признанием постановления Госкомитета от 19 ноября 2024 года № 332-5/э-2024 недействующим наступит недостаточная правовая урегулированность административных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд, руководствуясь частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, полагает возможным возложить на регулирующий орган как орган государственной власти, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный недействующим.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 19 ноября 2024 года № 332-5/э-2024 «О корректировке на 2025 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями обществом с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция» и акционерным обществом «Сетевая компания», установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020».

Обязать Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам в течение двадцати дней со дня вступления решения суда в законную силу принять новый нормативный правовой акт о корректировке на 2025 год долгосрочных индивидуальных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между сетевыми организациями, установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 17 декабря 2020 года № 535-19/э-2020, для общества с ограниченной ответственностью «Смежная сетевая компания «Интеграция».

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Четвертый апелляционный суд общей юрисдикции.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 5 марта 2025 года.

Судья

Э.С. Каминский

На «05» 03 2025 г. решение (определение) не вступило в законную силу. Подлинник подшит в дело № 3а-390 Верховного Суда Республики Татарстан Секретарь суда (судебного заседания) Шамулов В.И.	ФЕДЕРАЦИЯ ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПОДПИСЬ СУДЬИ ответственное лицо Шамулов В.И. (Ф.И.О., подпись) «05» 03 2025 г.
--	---