



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

об отказе в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина А.В. Туганова об официальном разьяснении постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 19 марта 2020 года № 89-П

город Казань

23 сентября 2020 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Ф.Р. Волковой, Л.В. Кузьминой, Э.М. Мустафиной, Р.А. Сахиевой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Л.В. Кузьминой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение ходатайства гражданина А.В. Туганова,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин А.В. Туганов с ходатайством об официальном разьяснении постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 19 марта 2020 года № 89-П (далее также — Постановление № 89-П), в котором Конституционный суд Республики Татарстан признал соответствующими Конституции Республики Татарстан, в частности, пункт 2 раздела 8, пункт 1 и подпункт «Б» пункта 2 раздела 9 приложения № 1 к постановлению Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан от 25 февраля 2016 года № 415

«О муниципальной программе “Стандарт двора” на 2016—2026 годы» (далее также — постановление № 415, Программа) и воздержался от признания оспариваемого заявителем постановления № 415 не соответствующим Конституции Республики Татарстан по порядку его официального опубликования (обнародования).

В своем ходатайстве заявитель отмечает, что нормы, ставшие предметом рассмотрения по указанному делу в части вопроса о согласии собственников на установку видеокамер, определяющие такое согласие в качестве критерия, влияющего на очередность реализации Программы для многоквартирных домов — коэффициент безопасности (V) (пункт 2 раздела 8 Программы), и устанавливающие названное согласие в качестве условия включения многоквартирного дома в ежегодный план реализации Программы (подпункт «Б» пункта 2 раздела 9 Программы), являются взаимоисключающими, поскольку согласие собственников на установку видеокамер должно являться либо условием включения многоквартирного дома в ежегодный план реализации Программы, либо критерием, влияющим на определение очередности ее реализации для многоквартирных домов. Одновременное их применение, по его мнению, не имеет смысла, так как коэффициент у всех домов будет одинаковый, а Программа не может быть реализована в отношении многоквартирных домов, в которых собственники не дали такого согласия. Однако, гражданин А.В. Туганов отмечает, что в своей жалобе в Конституционный суд Республики Татарстан он не акцентировал на этом внимание, хотя рассматриваемые нормы нарушают его конституционные права и свободы еще и в указанном им аспекте, в связи с чем он просит раскрыть данный вопрос в решении Конституционного суда Республики Татарстан об официальном разъяснении Постановления № 89-П.

Кроме того, заявитель просит Конституционный суд Республики Татарстан разъяснить выявленный в Постановлении № 89-П конституционно-правовой смысл пункта 1 раздела 9 Программы в части того, когда собственники многоквартирного дома должны направлять ежегодные обращения об участии в Программе для включения их дома в ежегодно утверждаемый постановлением

Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района План реализации Программы (далее также — ежегодный План), при том, что обжалуемая норма не определяет дату утверждения ежегодного Плана, а также с учетом такого его истолкования, при котором, по его мнению, достаточно однократное направление названного обращения.

Гражданин А.В. Туганов просит дополнительно разъяснить, означает ли факт непризнания не соответствующим Конституции Республики Татарстан постановления № 415 по порядку его официального опубликования в части соблюдения законодательной техники (в том числе опубликование на Официальном портале правовой информации Республики Татарстан без приложений к нему, то есть без списка домов, включенных в Программу), недопустимость в будущем подобной практики некорректного исполнения установленных требований к порядку принятия и опубликования нормативных правовых актов Зеленодольского муниципального района.

2. В соответствии со статьей 77 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» официальное разъяснение решения Конституционного суда Республики Татарстан дается только самим Конституционным судом Республики Татарстан в своем заседании, в частности, по ходатайству лица, имеющего право на обращение в Конституционный суд Республики Татарстан. Как уже отмечал Конституционный суд Республики Татарстан, по смыслу данной нормы в ее взаимосвязи со статьей 68 указанного Закона Республики Татарстан официальное разъяснение не может быть простым воспроизведением решения суда и не должно выходить за пределы произведенной Конституционным судом Республики Татарстан проверки конституционности соответствующего нормативного правового акта (определения от 4 октября 2001 года № 5-О, от 14 декабря 2005 года № 11-О, от 23 марта 2018 года № 2-О, от 5 марта 2019 года № 7-О, от 26 сентября 2019 года № 28-О и др.).

Конституционный Суд Российской Федерации также указывал, что ходатайство о даче официального разъяснения не может быть принято к

рассмотрению, если поставленные в нем вопросы не требуют какого-либо дополнительного истолкования решения или же предполагают необходимость формулирования новых правовых позиций (определения от 20 декабря 2018 года № 3383-О-Р, от 28 февраля 2019 года № 567-О-Р, от 23 апреля 2020 года № 1088-О-Р, от 28 мая 2020 года № 1321-О-Р и др.).

Вопрос, поставленный гражданином А.В. Тугановым, о невозможности рассмотрения согласия собственников многоквартирного дома на установку видеокамер одновременно и как критерия, влияющего на определение очередности реализации Программы для многоквартирных домов и как условия включения многоквартирного дома в ежегодный План реализации Программы (пункт 2 раздела 8 и подпункт «Б» пункта 2 раздела 9 Программы), предметом рассмотрения Конституционного суда Республики Татарстан не являлся, не связан с правовой позицией Конституционного суда Республики Татарстан, выраженной в его Постановлении № 89-П, вследствие чего пункт 2 раздела 8 и подпункт «Б» пункта 2 раздела 9 Программы в указанном заявителем аспекте не могут быть предметом рассмотрения в рамках разъяснения данного судебного решения.

По аналогичным причинам не может быть рассмотрен вопрос гражданина А.В. Туганова об опубликовании обжалуемого постановления № 415 на официальном портале правовой информации Республики Татарстан без приложений к нему, поскольку он специально Конституционным судом Республики Татарстан в заседании не исследовался, так как не являлся предметом обращения заявителя. В связи с этим дача Конституционным судом Республики Татарстан соответствующих разъяснений явно выходила бы за рамки содержания Постановления № 89-П.

По поводу разъяснения выявленного в Постановлении № 89-П конституционно-правового смысла пункта 1 раздела 9 Программы Конституционный суд Республики Татарстан считает необходимым отметить следующее.

Из содержания Постановления Конституционного суда Республики Татарстан № 89-П следует, что поскольку утверждение ежегодного Плана реализации Программы зависит от сроков подготовки и утверждения бюджета Зеленодольского муниципального района на очередной финансовый год, Исполнительный комитет Зеленодольского муниципального района не обладает неограниченной свободой усмотрения в вопросе определения сроков утверждения ежегодного Плана реализации Программы, включающего многоквартирные дома в рамках лимита финансирования на очередной год ее реализации, собственники которых подали соответствующие обращения.

Конституционный суд Республики Татарстан признал пункт 1 раздела 9 Программы соответствующим Конституции Республики Татарстан и рекомендовал Исполнительному комитету Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан внести необходимые уточнения в оспариваемое положение в части конкретизации сроков утверждения ежегодного Плана реализации Программы.

Воздерживаясь от признания обжалуемого заявителем постановления № 415 не соответствующим Конституции Республики Татарстан по порядку его официального опубликования (обнародования) Конституционный суд Республики Татарстан подчеркнул, что несовершенство юридической техники муниципальных правовых актов, выраженное в неточности, неполноте и некорректности при изложении содержания правовых норм, приводит к снижению качества нормотворчества и дисбалансу правового регулирования. В этой связи Конституционный суд Республики Татарстан в своем Постановлении № 89-П посчитал важным отметить, что органам местного самоуправления муниципальных образований в Республике Татарстан, в том числе Исполнительному комитету Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан, следует более внимательно, четко и ответственно относиться к принимаемым ими муниципальным нормативным правовым актам.

Более того, обязательность решений Конституционного суда Республики Татарстан закреплена статьей 6 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», согласно которой решения Конституционного суда Республики Татарстан, принятые в пределах его компетенции, обязательны на всей территории Республики Татарстан для всех государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, граждан и их объединений.

Тем самым содержание и смысл постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 19 марта 2020 года № 89-П выражены исчерпывающим образом, полностью основаны на нормах действующего законодательства и какая-либо правовая неопределенность по ним отсутствует. Вследствие этого рассматриваемое постановление Конституционного суда Республики Татарстан не требует дополнительной детализации или уточнения.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 6, пунктом 3 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, частями первой, второй и шестой статьи 68, статьями 69, 72, 73 и 77 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению ходатайства гражданина А.В. Туганова об официальном разъяснении постановления Конституционного суда Республики Татарстан от 19 марта 2020 года № 89-П, поскольку поставленные заявителем вопросы, имеющие отношение к правовой позиции суда, по содержанию указанного постановления разрешены и не требуют какого-либо дополнительного истолкования, а иные поставленные гражданином А.В. Тугановым вопросы не могут быть предметом разъяснения по указанному постановлению.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данному ходатайству окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину А.В. Туганову, в Совет Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан и в Исполнительный комитет Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан» и на «Официальном портале правовой информации Республики Татарстан» (PRAVO.TATARSTAN.RU).

**Конституционный суд
Республики Татарстан**



№ 28-О