



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.В. Туганова на нарушение его конституционных прав и свобод подразделом 1 «Оснащение общеобразовательных организаций мебелью и современными кабинетами, закупка автобусов» раздела 2 подпрограммы «Развитие общего образования, включая инклюзивное, и повышение квалификации работников данной сферы на 2014—2025 годы» Государственной программы «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014—2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 февраля 2014 года № 110

город Казань

24 марта 2020 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе заместителя Председателя Р.А. Сахиевой, судей Ф.Р. Волковой, Э.М. Мустафиной, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Р.А. Сахиевой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина А.В. Туганова,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин А.В. Туганов с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод подразделом 1 «Оснащение общеобразовательных организаций мебелью и

современными кабинетами, закупка автобусов» раздела 2 подпрограммы «Развитие общего образования, включая инклюзивное, и повышение квалификации работников данной сферы на 2014—2025 годы» Государственной программы «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014—2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 февраля 2014 года № 110 (далее также — подраздел 1 Программы).

Рассматриваемый подраздел 1 Программы в рамках характеристики основных мероприятий Подпрограммы предусматривает оснащение общеобразовательных организаций мебелью и современными кабинетами, закупки автобусов на основе Перспективного плана перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования Республики Татарстан, в соответствии с которым определяются необходимое количество и стоимостное выражение требуемого оборудования для образовательных организаций (учебного, учебно-производственного, компьютерного, для школьных столовых и т.д.), транспортных средств, учебников и человеко-курсов в рамках повышения квалификации и профессиональной переподготовки руководителей и учителей общеобразовательных организаций.

Как следует из жалобы и приложенных к ней копий документов, в 2009 году в городском микрорайоне на ул. Загородная г. Зеленодольска, в котором, как указывает гражданин А.В. Туганов, проживает около 560 человек, была закрыта начальная школа. Детей микрорайона приписали к другой городской школе, находящейся в 7 км от данной улицы. Заявитель отмечает, что, несмотря на удаленность учебного заведения от места жительства учеников, подвоз детей в школу не организован, а органы местного самоуправления Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан более 10 лет не открывают соответствующий школьный автобусный маршрут. При этом указанный городской микрорайон удален от маршрутной сети города Зеленодольска на 4 км, из которых 3 км — это лес, промзона (без тротуаров) и кладбище. Он обращает

внимание на то, что при таких условиях поход в школу является крайне опасным для детей. Неоднократные его обращения в органы местного самоуправления Зеленодольского муниципального района, а также в иные органы власти результата не дали.

Гражданин А.В. Туганов отмечает, что постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 февраля 2014 года № 110 утверждена Государственная программа «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014—2025 годы», включающая в себя подпрограмму «Развитие общего образования, включая инклюзивное, и повышение квалификации работников данной сферы на 2014—2025 годы» и формирование образовательной сети и финансово-экономических механизмов, обеспечивающих равный доступ населения к услугам общего образования, относится к одной из ее задач. Подпрограмма содержит ряд основных мероприятий, первым среди которых указано оснащение общеобразовательных организаций мебелью и современными кабинетами и закупка автобусов.

Однако, по его утверждению, оспариваемый подраздел 1 Программы затрагивает лишь вопросы оснащения общеобразовательных организаций мебелью и современными кабинетами и не регулирует вопросы закупки автобусов. По его мнению, обжалуемый нормативный акт является важнейшим документом, определяющим стратегию развития образования и науки Республики Татарстан, а потому предусмотренные в нем мероприятия должны быть выверенными и досконально проработанными и такие упущения, когда содержание мероприятия не совпадает с его наименованием, являются недопустимыми. Как отмечает заявитель, отсутствие в рассматриваемом акте соответствующего регулирования по закупке автобусов привело к тому, что в городе Зеленодольске не организован подвоз обучающихся в школу.

На основании изложенного гражданин А.В. Туганов просит Конституционный суд Республики Татарстан признать подраздел 1 «Оснащение общеобразовательных организаций мебелью и современными кабинетами, закупка автобусов» раздела 2 подпрограммы «Развитие общего образования,

включая инклюзивное, и повышение квалификации работников данной сферы на 2014—2025 годы» Государственной программы «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014—2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 февраля 2014 года № 110, не соответствующим статьям 2, 28 (части первая и вторая), 38 (части первая и третья), 54 (часть первая), 56 (части первая и вторая) Конституции Республики Татарстан.

2. Согласно статье 109 (часть четвертая) Конституции Республики Татарстан Конституционный суд Республики Татарстан по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона Республики Татарстан или его отдельных положений, нормативных правовых актов Президента и Кабинета Министров Республики Татарстан, а также органов местного самоуправления.

При этом статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» установлено, что жалоба на нарушение законом Республики Татарстан или иным нормативным правовым актом конституционных прав и свобод допустима, если закон или иной нормативный правовой акт затрагивает конституционные права и свободы граждан; закон или иной нормативный правовой акт применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе.

Однако, приложенными к жалобе гражданином А.В. Тугановым материалами не подтверждается применение в его деле рассматриваемого подраздела 1 Программы. Следовательно, обжалуемое нормативное положение не применялось и не подлежало применению в конкретном деле заявителя, в связи с чем его жалоба не отвечает критериям допустимости, установленными статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», и на этом основании не может быть принята к рассмотрению Конституционным судом Республики Татарстан.

Кроме того, гражданин А.В. Туганов, оспаривая конституционность

подраздела 1 раздела 2 подпрограммы, утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 февраля 2014 года № 110, и указывая на отсутствие в ней положений по вопросам регулирования закупки автобусов, фактически ставит перед Конституционным судом Республики Татарстан вопрос о необходимости внесения соответствующих изменений и дополнений в обжалуемое постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 февраля 2014 года № 110. Между тем разрешение поставленного вопроса в силу статьи 109 Конституции Республики Татарстан и статьи 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

Вместе с тем Конституционный суд Республики Татарстан отмечает, что, исходя из раздела 3 данной Программы, объем бюджетных ассигнований этой Программы осуществляется за счет средств федерального бюджета и бюджета Республики Татарстан. В этой связи установление правового регулирования, направленного в частности на закупку автобусов в рассматриваемом подразделе 1 Программы и внесение в нее изменений, обусловлено планированием бюджетных средств в соответствии с законодательством о бюджете на соответствующий финансовый год и на плановый период.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 1 и 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, 73 и 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина А.В. Туганова на нарушение его конституционных прав и свобод подразделом 1 «Оснащение общеобразовательных организаций мебелью и современными

кабинетами, закупка автобусов» раздела 2 подпрограммы «Развитие общего образования, включая инклюзивное, и повышение квалификации работников данной сферы на 2014—2025 годы» Государственной программы «Развитие образования и науки Республики Татарстан на 2014—2025 годы», утвержденной постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 февраля 2014 года № 110, поскольку она в соответствии с установленными требованиями Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» не является допустимой, а разрешение поставленных заявителем вопросов Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину А.В. Туганову и в Кабинет Министров Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан» и на «Официальном портале правовой информации Республики Татарстан» (PRAVO.TATARSTAN.RU).

№ 5-О



**Конституционный суд
Республики Татарстан**