



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки В.М. Омаровой на нарушение ее конституционных прав и свобод абзацем шестым пункта 3 Порядка информационного обмена между организациями — участниками системы предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 января 2005 года № 20 «Об информационном взаимодействии в системе предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат»

город Казань

18 марта 2019 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Ф.Р. Волковой, Л.В. Кузьминой, Э.М. Мустафиной, Р.А. Сахиевой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Э.М. Мустафиной, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданки В.М. Омаровой,

**установил:**

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратилась гражданка В.М. Омарова на нарушение ее конституционных прав и свобод абзацем шестым пункта 3 Порядка информационного обмена между организациями — участниками системы предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 января 2005 года № 20 (далее также — Порядок).

Согласно оспариваемому абзацу шестому пункта 3 Порядка в соглашении, на основании которого осуществляется взаимодействие министерств, ведомств и других организаций (далее — организаций-участников) с Министерством труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан (его территориальными органами) или с государственным казенным учреждением «Республиканский центр материальной помощи (компенсационных выплат)» (его отделениями), должна быть определена ответственность участников соглашения за представление несвоевременной (недостоверной) информации, повлекшей за собой необоснованные денежные выплаты гражданам.

Как следует из жалобы и приложенных к ней копий документов, заявительница является инвалидом, состоит на учете в отделении № 16 государственного казенного учреждения «Республиканский центр материальной помощи (компенсационных выплат)» в Верхнеуслонском муниципальном районе Республики Татарстан (далее — РЦМП) и с 1 февраля 2014 года стала получателем субсидии-льготы на оплату жилого помещения и коммунальных услуг. С декабря 2015 года предоставление ей субсидии-льготы было приостановлено в связи с неуплатой услуги по вывозу твердых бытовых отходов. Соответствующая информация поступила в РЦМП от общества с ограниченной ответственностью «ЭкоАвтоТрейд».

Решением Верхнеуслонского районного суда Республики Татарстан, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан, в удовлетворении исковых требований прокурору, действовавшему в интересах гражданки В.М. Омаровой, о признании незаконными действий, выразившихся в приостановлении предоставления субсидии-льготы на оплату жилья и коммунальных услуг, было отказано. Определением судьи Верховного суда Республики Татарстан в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании кассационной инстанции Верховного суда Республики Татарстан также было отказано.

Гражданка В.М. Омарова указывает, что постановления судов общей юрисдикции основаны на оспариваемом пункте 3 Порядка. Исходя из данной нормы, в соглашении, на основании которого осуществляется взаимодействие организаций-участников, должна быть определена ответственность участников соглашения за представление только той несвоевременной (недостоверной) информации, которая повлекла за собой необоснованные денежные выплаты гражданам. Соответственно, как она отмечает, за представление несвоевременной (недостоверной) информации, которая повлекла за собой необоснованные невыплаты гражданам, в соглашении ответственность не определяется.

Таким образом, заявительница считает, что оспариваемая норма, устанавливая обязательность определения в соглашении ответственности его участников не за все случаи представления несвоевременной (недостоверной) информации, а только той, которая повлекла за собой необоснованные денежные выплаты гражданам, нарушает ее конституционные права, в том числе на социальное обеспечение, гарантированное Конституцией Республики Татарстан.

На основании изложенного гражданка В.М. Омарова просит Конституционный суд Республики Татарстан признать абзац шестой пункта 3 Порядка информационного обмена между организациями — участниками системы предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 января 2005 года № 20 «Об информационном взаимодействии в системе предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат», не соответствующим статьям 2, 13, 18 (часть первая), 28 (часть первая) и 49 Конституции Республики Татарстан.

2. Согласно части первой статьи 100 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» правом на обращение в

Конституционный суд Республики Татарстан с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, права и свободы которых нарушены законом Республики Татарстан, нормативными правовыми актами Президента Республики Татарстан и Кабинета Министров Республики Татарстан, органов местного самоуправления, и их объединения.

При этом статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» установлено, что жалоба на нарушение законом Республики Татарстан или иным нормативным правовым актом конституционных прав и свобод допустима, если закон или иной нормативный правовой акт затрагивает конституционные права и свободы граждан; закон или иной нормативный правовой акт применен или подлежит применению в конкретном деле, рассмотрение которого завершено или начато в суде или ином органе.

Порядок информационного обмена между организациями — участниками системы предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат, утвержденный постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 января 2005 года № 20, регламентирует информационное взаимодействие министерств, ведомств и других организаций с применением интегрированных информационных технологий предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат в Республике Татарстан с целью обеспечения оперативного предоставления гражданам жилищно-коммунальных субсидий и ежемесячных денежных выплат.

Взаимодействие организаций-участников согласно пункту 3 Порядка осуществляется на основании соглашений, заключенных с Министерством труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан (его территориальными органами) или с государственным казенным учреждением «Республиканский центр материальной помощи (компенсационных выплат)» (его отделениями), в которых должны быть закреплены конкретные

положения, направленные на определение непосредственных участников информационного взаимодействия, порядка и сроков передачи необходимой информации, ответственности за представление несвоевременной (недостоверной) информации, и иные положения. По своей правовой природе пункт 3 Порядка направлен на регламентацию механизма взаимодействия конкретных организаций-участников, на определение формы и содержания такого взаимодействия и, следовательно, не подлежит применению в деле гражданки В.М. Омаровой в указанном ею аспекте.

Таким образом, оспариваемое положение не затрагивает конституционных прав и свобод заявительницы, в связи с чем жалоба не отвечает критериям допустимости, установленным статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», и на этом основании не может быть принята к рассмотрению Конституционным судом Республики Татарстан.

Из содержания жалобы следует, что гражданка В.М. Омарова, формально оспаривая конституционность рассматриваемой нормы, фактически выражает несогласие с действиями и решениями правоприменительных органов, оценка законности и обоснованности которых не относится к компетенции Конституционного суда Республики Татарстан, как она определена в статье 109 Конституции Республики Татарстан и статье 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 1 и 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, 73 и 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

**определил:**

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданки В.М. Омаровой на нарушение ее конституционных прав и свобод абзацем шестым пункта 3 Порядка информационного обмена между организациями — участниками системы предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 22 января 2005 года № 20 «Об информационном взаимодействии в системе предоставления субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат», поскольку жалоба не отвечает требованиям Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», в соответствии с которыми она признается допустимой, а разрешение поставленного заявительницей вопроса Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданке В.М. Омаровой и в Кабинет Министров Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

**№ 9-О**



**Конституционный суд  
Республики Татарстан**