



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.П. Привалова на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 1 и статьей 2 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан»

город Казань

20 июня 2018 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Ф.Р. Волковой, Л.В. Кузьминой, Э.М. Мустафиной, Р.А. Сахиевой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи А.Р. Шакараева, проводившего на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина В.П. Привалова,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин В.П. Привалов с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 1 и статьей 2 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан».

Согласно пункту 1 статьи 1 оспариваемого Закона Республики Татарстан его действие распространяется на граждан Российской Федерации, проживающих на территории Республики Татарстан, относящихся к

категориям, указанным в статье 2 данного Закона.

Статья 2 обжалуемого Закона Республики Татарстан устанавливает категории граждан, которым предоставляются меры адресной социальной поддержки в порядке, предусмотренном законодательством Республики Татарстан.

Из жалобы и приложенных к ней копий документов следует, что гражданин В.П. Привалов является получателем мер социальной поддержки, предусмотренных для ветеранов боевых действий. Считая недостаточным объем социальной поддержки данной категории граждан, заявитель обращался в Министерство труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан и в суд общей юрисдикции. Однако, как он отмечает, его обращения не привели к положительному результату.

Заявитель указывает, что в соответствии с пунктом 3 статьи 10 Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» в дополнение к мерам социальной поддержки, установленным статьями 14—19 и 21 данного Федерального закона, субъекты Российской Федерации могут устанавливать иные меры социальной поддержки законами субъектов Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами.

Между тем положениями рассматриваемого Закона Республики Татарстан такие дополнительные меры социальной поддержки не установлены, чем, по мнению гражданина В.П. Привалова, нарушаются его конституционные права. Так, заявитель указывает, что другие субъекты Российской Федерации установили в своем законодательстве соответствующие дополнительные меры социальной поддержки в объеме, полностью отвечающем требованиям социальной справедливости. В то же время, как он отмечает, заданные Конституцией Республики Татарстан высокие социальные стандарты не нашли отражения в законодательстве республики. Тем самым, по его мнению, предусмотренное республиканским законодателем регулирование не противоречит федеральному

законодательству, но противоречит Конституции Республики Татарстан, поскольку в ней содержится значительный блок социальных прав и она закрепляет более высокий уровень социальных гарантий по сравнению с другими субъектами Российской Федерации.

На основании изложенного гражданин В.П. Привалов просит Конституционный суд Республики Татарстан признать пункт 1 статьи 1 и статью 2 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» не соответствующими статьям 13, 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 54 (часть первая) и 58 (часть вторая) Конституции Республики Татарстан.

2. Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 371-ФЗ) предусмотрено, что органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе устанавливать за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением финансовых средств, передаваемых из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на осуществление целевых расходов) дополнительные меры социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан, в том числе исходя из установленных законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации критериев нуждаемости, вне зависимости от наличия в федеральных законах положений, устанавливающих указанное право. Финансирование полномочий, предусмотренное данной статьей, не является обязанностью субъекта Российской Федерации, осуществляется при наличии возможности, а также не является основанием для выделения дополнительных средств из федерального бюджета (части третья и четвертая статьи 26.3-1).

Реализуя предоставленные субъектам Российской Федерации

полномочия, республиканский законодатель в Законе Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан» определил категории граждан, которым предоставляются меры адресной социальной поддержки в Республике Татарстан, а также конкретные объемы и формы их предоставления.

Конституционный суд Республики Татарстан уже неоднократно указывал, что установленное оспариваемым Законом Республики Татарстан правовое регулирование носит целевой характер, назначением которого является поддержка материального благополучия отдельных категорий граждан, осуществляемая в полном объеме за счет средств бюджета Республики Татарстан, и представляет собой дополнительную меру социальной поддержки отдельных категорий граждан, установление которой является правом, а не обязанностью Республики Татарстан. Это означает, что основания и условия ее предоставления определяются республикой самостоятельно с учетом имеющихся на данном этапе социально-экономического развития финансовых и иных материальных возможностей (определения от 8 июля 2016 года № 12-О и от 12 июля 2017 года № 32-О).

Такой подход согласуется с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, который отмечал, что Конституция Российской Федерации, относя социальную защиту, включая социальное обеспечение, к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов (статья 72, пункт «ж» части 1), не устанавливает конкретные способы и объемы такой защиты, предоставляемой тем или иным категориям граждан. Решение этих вопросов является прерогативой законодателя, который при определении гарантий реализации прав, закрепленных в Конституции Российской Федерации, располагает достаточно широкой свободой усмотрения в выборе мер социальной защиты, критериев их дифференциации, регламентации условий и порядка предоставления; он вправе также избирать и изменять формы (способы) их предоставления (Постановление от 10 ноября 2009 года № 17-П; Определение от 9 ноября 2010 года № 1439-О-О).

Тем самым оспариваемые нормы сами по себе не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права граждан, в том числе и гражданина В.П. Привалова, и, следовательно, не содержат неопределенности в вопросе их соответствия Конституции Республики Татарстан. В связи с этим согласно пункту 2 части первой статьи 46 во взаимосвязи с пунктом 1 части второй статьи 39 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» жалоба заявителя не является допустимой. Разрешение же поставленного им вопроса об изменении порядка предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, в том числе расширение объема их предоставления, предполагает внесение изменений в действующее законодательство, что входит в компетенцию республиканского законодателя и не относится к полномочиям Конституционного суда Республики Татарстан, как они определены в статье 3 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан».

Исходя из изложенного и руководствуясь статьей 3, пунктом 1 части второй статьи 39, пунктами 1 и 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, 73 и 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина В.П. Привалова на нарушение его конституционных прав и свобод пунктом 1 статьи 1 и статьей 2 Закона Республики Татарстан от 8 декабря 2004 года № 63-ЗРТ «Об адресной социальной поддержке населения в Республике Татарстан», поскольку она в соответствии с установленными требованиями Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» не является допустимой, а разрешение поставленного заявителем вопроса Конституционному суду Республики Татарстан неподведомственно.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину В.П. Привалову и в Государственный Совет Республики Татарстан.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 8-О



**Конституционный суд
Республики Татарстан**