

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Казань

1 февраля 2017 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Э.С. Каминского, при секретаре Л.Р. Галиуллиной, с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан М.В. Вавилина, рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Елены Владимировны Зотовой, Альбины Ильгизяровны Зайнетдиновой к Совету Орловского сельского поселения Лаишевского муниципального района Республики Татарстан о признании недействующим решения Совета Орловского сельского поселения от 8 июля 2016 года № 31 «Об утверждении проекта внесения изменений в Генеральный план Орловского сельского поселения Лаишевского муниципального района Республики Татарстан»,

УСТАНОВИЛ:

8 июля 2016 года Советом Орловского сельского поселения Лаишевского муниципального района Республики Татарстан принято решение № 31 «Об утверждении проекта внесения изменений в Генеральный план Орловского сельского поселения Лаишевского муниципального района Республики Татарстан».

Данное решение опубликовано на официальном портале муниципальных образований Республики Татарстан <http://laishevo.tatarstan.ru>.

Е.В. Зотова, А.И. Зайнетдинова обратились в Верховный Суд Республики Татарстан с административным иском к Совету Орловского сельского поселения о признании недействующим названного решения, ссылаясь на его противоречие статьям 9, 24, 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В подтверждение нарушения прав оспариваемым решением административные истцы указывают на принадлежность им земельных участков, расположенных в Орловском сельском поселении, других доводов не приводят.

В судебном заседании представитель Е.В. Зотовой – Л.З. Хафизов административное исковое заявление поддержал.

Представители Совета Орловского сельского поселения В.И. Фетилина, М.С. Кузнецов административный иск не признали.

Выслушав представителя административного истца, представителей административного ответчика, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего производство по административному делу подлежащим прекращению, суд приходит к следующему.

В силу части 1 статьи 4 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации каждому заинтересованному лицу гарантируется право

на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, в том числе в случае, если по мнению этого лица созданы препятствия к осуществлению его прав, свобод и реализации законных интересов либо на него незаконно возложена какая-либо обязанность, а также право на обращение в суд в защиту прав других лиц или в защиту публичных интересов в случаях, предусмотренных данным Кодексом и другими федеральными законами.

Согласно части 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным иском заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Таким образом, право на обращение за судебной защитой не является абсолютным и судебной защите подлежат только нарушенные, оспариваемые права, свободы и законные интересы.

Из материалов дела усматривается, что предмет спора составляет решение Совета Орловского сельского поселения от 8 июля 2016 года № 31, которое в отношении Е.В. Зотовой и А.И. Зайнетдиновой не применено. Административные истцы, проживающие в городе Казани, не являются субъектами отношений, регулируемых данным решением, что исключает возможность оспаривания этими лицами указанного нормативного правового акта.

В силу положений пункта 3 части 1 статьи 128 этого же Кодекса судья отказывает в принятии административного искового заявления в случае, если из административного искового заявления об оспаривании нормативного правового акта не следует, что этим актом нарушаются либо иным образом затрагиваются права, свободы и законные интересы административного истца.

Учитывая, что административное искомое заявление Е.В. Зотовой и А.И. Зайнетдиновой принято к производству, суд полагает необходимым производство по настоящему делу прекратить в соответствии с частью 3 статьи 194 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, предусматривающей, что суд прекращает производство по административному делу в иных предусмотренных данным Кодексом случаях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 177, 128, 194, 195, 198, 199, 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

прекратить производство по административному делу по административному исковому заявлению Елены Владимировны Зотовой, Альбины Ильгизяровны Зайнетдиновой к Совету Орловского сельского поселения Лаишевского муниципального района Республики Татарстан о признании недействующим решения Совета Орловского сельского поселения от 8 июля 2016 года №

31 «Об утверждении проекта внесения изменений в Генеральный план Орловского сельского поселения Лаишевского муниципального района Республики Татарстан».

Определение может быть обжаловано в течение пятнадцати дней в апелляционную инстанцию Верховного Суда Республики Татарстан.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: определение вынесено судом в окончательной форме 6 февраля 2017 года.

Судья

Э.С. Каминский

Решение (определение) оставлено без изменения определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РТ от «21» 04 2017г.

Подлинник подшит в деле

№ 3а-206 /2017

Верховного Суда Республики Татарстан
Секретарь суда (судебного заседания)

С.С. Салабутдинова Р.М.

КОПИЯ ВЕРНА

подпись судьи *Э.С. Каминский*

ответственное лицо *Салабутдинова Р.М.*

«19» 01 2018г.