



дело № За-451/2017

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

7 июля 2017 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Э.С. Каминского, при секретаре Л.Р. Галиуллиной, с участием прокурора прокуратуры Республики Татарстан Л.И. Сабирзановой,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам о признании не действующим пункта 10 приложения № 1 постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 9 декабря 2016 года № 10-33/кс «О корректировке на 2017 год долгосрочных тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение, транспортировку сточных вод, установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 27 ноября 2015 года № 10-32/кс «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение, транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод на 2016-2018 года» в части,

УСТАНОВИЛ:

постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам (далее также Госкомитет) от 9 декабря 2016 года № 10-33/кс «О корректировке на 2017 год долгосрочных тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение, транспортировку сточных вод, установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 27 ноября 2015 года № 10-32/кс «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение, транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод на 2016-2018 года» установлены тарифы на питьевую воду, техническую воду, водоотведение, транспортировку сточных вод для организаций, осуществляющих холодное водоснабжение и водоотведение, с календарной разбивкой согласно приложению к этому постановлению.

Данное постановление зарегистрировано в Министерстве юстиции Республики Татарстан 21 декабря 2016 года за № 3723, опубликовано на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru> 21 декабря 2016 года, а также в официальном печатном

издании «Собрание законодательства Республики Татарстан» от 2 июня 2017 года № 41 (часть II), ст. 1514.

В приложении № 1 к указанному постановлению в городе Казани Республики Татарстан для Казанского территориального участка Горьковской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») приведены, в том числе, показатели одноставочного тарифа на транспортировку питьевой воды без учета налога на добавленную стоимость, в период с 1 января 2017 года по 30 июня 2018 года в размере 8,22 рубля за кубический метр, в период с 1 июля 2018 года по 31 декабря 2018 года - в размере 9,14 рубля за кубический метр (пункт 10).

ОАО «РЖД» обратилось в Верховный Суд Республики Татарстан с заявлением о признании недействующим приведенного нормативного правового акта в части установления для Казанского территориального участка Горьковской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала ОАО «РЖД» тарифа на транспортировку питьевой воды на 2017-2018 годы.

По мнению административного истца, оспариваемое постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам противоречит Федеральному закону от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Основам ценообразования и Правилам регулирования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения».

ОАО «РЖД» полагает, что данный тариф не является экономически обоснованным, поскольку Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам при определении его размера неверно определены объемы отпуска воды. Расчетный объем отпуска воды на 2017-2018 годы принят на уровне факта 2015 года, однако его значение указано в размере 307,220 тысяч кубических метров, тогда как в соответствии с актами о выполненных работах и актами поставленных ресурсов за период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2015 года объем отпуска воды составляет 277,003 тысяч кубических метров.

В судебном заседании представитель ОАО «РЖД» А.В. Запалов административное исковое заявление поддержал.

Представитель Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам Б.И. Валиуллин административный иск не признал.

Представитель муниципального унитарного предприятия (далее- МУП) «Водоканал» А.А. Ибрагимова заявила, что оставляет разрешение административного спора на усмотрение суда.

Выслушав представителей административного истца, органа, принявшего оспариваемый нормативный акт, заинтересованного лица, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего административный иск подлежащим удовлетворению, оценив нормативный правовой акт в оспариваемой части на его соответствие федеральным законам и другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, суд приходит к следующему.

Правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с водоподготовкой, транспортировкой и подачей питьевой или технической воды физическим либо юридическим лицам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения, приемом, транспортировкой и очисткой сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения, созданием, функционированием и развитием таких систем, а также полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления по регулированию и контролю в сфере водоснабжения и водоотведения, права и обязанности потребителей данных услуг, организаций, осуществляющих водоснабжение и водоотведение, устанавливает Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 31 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ государственному регулированию подлежат в сфере холодного водоснабжения, в том числе, тариф на транспортировку воды.

Пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения отнесено установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

Установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения высшим исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан - Кабинетом Министров Республики Татарстан - предоставлено Государственному комитету Республики Татарстан по тарифам - органу исполнительной власти Республики Татарстан, уполномоченному в области государственного регулирования цен (тарифов, надбавок, наценок и др.) на товары (работы, услуги) на территории Республики Татарстан, что закреплено в пункте 4.1.56 Положения о Государственном комитете Республики Татарстан по тарифам, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан № 468 от 15 июня 2010 года.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Государственным комитетом Республики Татарстан по тарифам в пределах предоставленных ему вышеупомянутыми правовыми актами полномочий, с соблюдением порядка принятия данного нормативного правового акта, введения его в действие, в том числе правил опубликования.

Обращаясь к доводам ОАО «РЖД» об экономической необоснованности установленных тарифов в связи с неверным определением объема отпуска воды, при котором расчетный объем отпуска воды на 2017-2018 годы принят на уровне факта 2015 года, однако его значение указано в размере 307,220 тысяч кубических метров, тогда как в соответствии с актами о выполненных работах и актами поставленных ресурсов за период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2015 года объем отпуска воды составляет 277,003 тысяч кубических метров, суд приходит к следующему.

На основании части 2 статьи 32 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ порядок формирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения с применением методов регулирования тарифов, предусмотренных настоящей статьей, устанавливается основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 утверждены Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Основы ценообразования), Правила регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Правила регулирования), которыми определены система, принципы и методы регулирования, в том числе, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения, тарифы которых подлежат государственному регулированию в соответствии с Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ, а также порядок установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

В силу пункта 4 Основ ценообразования в систему регулируемых тарифов входят, в том числе, тариф на питьевую воду (питьевое водоснабжение), тариф на водоотведение.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 3 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ одним из общих принципов государственной политики в сфере водоснабжения и водоотведения является установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения исходя из экономически обоснованных расходов организаций, осуществляющих горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, необходимых для осуществления водоснабжения и (или) водоотведения.

В соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования тарифы на транспортировку холодной воды устанавливаются на основании необходимой валовой выручки, определенной для соответствующего регулируемого вида деятельности, и расчетного объема отпуска воды, оказываемых услуг. Указанные объемы определяются в соответствии с методическими указаниями исходя из фактического отпуска воды за последний отчетный год и динамики отпуска воды за последние 3 года.

При проведении корректировки тарифов на 2017 год в оспариваемом нормативном правовом акте Госкомитетом были использованы прогнозируемые объемы реализации по данным гарантирующего поставщика на территории муниципального образования города Казани – МУП «Водоканал» в общем размере 307,220 тысяч кубических метров воды. При этом объем складывается из расхода воды на хозяйственные нужды административного истца в размере 30,220 тысяч кубических метров воды и отпуска воды по категориям потребителей в размере 277 тысяч кубических метров воды.

В судебном заседании установлено и не отрицается административным ответчиком, что ОАО «РЖД» в тарифной заявке на 2016-2018 годы и в отчетности за 2015 год, сданной в Госкомитет по федеральной государственной информационной системе «Единая информационно-аналитическая система ФСТ России», объем поступившей в сеть воды указан в размере 277,003 тысяч кубических метров, при этом расход воды на хозяйственные нужды данной организации составляет 33,893 тысяч кубических метров, а объем отпуска воды потребителям – 243,110 тысяч кубических метров.

Вопреки доводам административного ответчика, указанные утверждения об объемах поступившей в сеть и транспортированной воды обоснованы ОАО

«РЖД», представленными им актами приемки выполненных работ и актами поставленных ресурсов за период с 1 января 2015 года по 31 декабря 2015 года. Заявленные административным истцом объемы переданной потребителям МУП «Водоканал» воды подтверждены представителем последнего. При этом представитель гарантирующего поставщика пояснил, что объемы полученной воды были признаны организациями-потребителями и оплачены ими МУП «Водоканал».

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу о том, что постановление Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 9 декабря 2016 года № 10-33/кс в оспариваемой ОАО «РЖД» части является экономически необоснованным, и принято без учета приведенных положений Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ, Основ ценообразования, в связи с чем подлежит признанию недействующим.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты.

Учитывая, что нормативный правовой акт в оспариваемой части до вынесения решения суда применялся и на основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, согласно пункту 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2007 года № 48 он должен быть признан недействующим в соответствующей части со дня вступления решения в законную силу.

Принимая во внимание, что в связи с признанием постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 9 декабря 2016 года № 10-33/кс не действующим в части наступит недостаточная правовая урегулированность административных правоотношений, которая может повлечь за собой нарушение прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, суд, руководствуясь частью 4 статьи 216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, полагает необходимым возложить на Госкомитет как орган государственной власти, принявший оспариваемый нормативный правовой акт, обязанность принять новый нормативный правовой акт, заменяющий нормативный правовой акт, признанный не действующим в части.

Государственная пошлина по делам об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов государственных органов подлежит уплате по подпункту 6 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации и для организаций составляет 4500 рублей.

Поэтому, в соответствии со статьей 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд считает необходимым взыскать с Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам в пользу ОАО «РЖД» уплаченную им государственную пошлину 4500 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

## РЕШИЛ:

административное исковое заявление открытого акционерного общества «Российские железные дороги» удовлетворить.

Признать недействующим со дня вступления решения суда в законную силу пункт 10 приложения № 1 постановления Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 9 декабря 2016 года № 10-33/кс «О корректировке на 2017 год долгосрочных тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение, транспортировку сточных вод, установленных постановлением Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам от 27 ноября 2015 года № 10-32/кс «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду, водоотведение, транспортировку холодной воды и транспортировку сточных вод на 2016-2018 года» в части установления для Казанского территориального участка Горьковской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» одноставочного тарифа на транспортировку холодной воды на 2017-2018 годы.

Обязать Государственный комитет Республики Татарстан по тарифам принять новый нормативный правовой акт об установлении для Казанского территориального участка Горьковской дирекции по тепловодоснабжению – структурного подразделения Центральной дирекции по тепловодоснабжению – филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги» одноставочного тарифа на транспортировку холодной воды на 2017-2018 годы.

Взыскать с Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам в пользу открытого акционерного общества «Российские железные дороги» уплаченную им государственную пошлину 4500 рублей.

Настоящее решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежат опубликованию в официальном печатном издании «Собрание законодательства Республики Татарстан», а также на официальном портале правовой информации Республики Татарстан <http://pravo.tatarstan.ru>.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: решение принято судом в окончательной форме 12 июля 2017 года.

Судья

Решение (определение) оставлено без изменения определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от «20» июля 2017 г.

Подлинник подшит в деле № 59-451/2017

Верховного Суда Республики Татарстан  
Секретарь суда (судебного заседания)

*Сахабурджиева Р.М.*

Э.С. Каминский

подпись судьи  
ответственное лицо

*Сахабурджиева Р.М.*

«19» 01 2017 г.