



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Р.М. Раилова на нарушение его конституционных прав и свобод абзацем четвертым пункта 4 приложения № 2 к постановлению Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 23 декабря 2015 года № 4459 «О размере платы за пользование жилым помещением (платы за наем), за содержание жилых помещений в жилищном фонде г. Казани на 2016 год»

город Казань

2 февраля 2017 года

Конституционный суд Республики Татарстан в составе Председателя Ф.Г. Хуснутдинова, судей Л.В. Кузьминой, Р.А. Сахиевой, А.А. Хамматовой, А.Р. Шакараева,

заслушав в судебном заседании заключение судьи Л.В. Кузьминой, проводившей на основании статьи 44 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан» предварительное изучение жалобы гражданина Р.М. Раилова,

установил:

1. В Конституционный суд Республики Татарстан обратился гражданин Р.М. Раилов с жалобой на нарушение его конституционных прав и свобод абзацем четвертым пункта 4 приложения № 2 к постановлению Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 23 декабря 2015 года № 4459 «О размере платы за пользование жилым помещением (платы за наем), за содержание жилых помещений в жилищном фонде г. Казани на 2016 год».

Оспариваемым заявителем нормативным положением был утвержден на период с 1 июля 2016 года по 31 декабря 2016 года размер платы за техническое обслуживание и ремонт систем коллективного приема телевидения для нанимателей жилых помещений по договорам социального найма и договорам найма жилых помещений государственного или муниципального жилищного фонда, а также собственников помещений в многоквартирных домах, не принявших решения о выборе способа управления многоквартирным домом и (или) на общем собрании решения об установлении размера платы за содержание жилых помещений.

Как следует из жалобы и приложенных к ней копий документов, гражданин Р.М. Равилов является собственником жилого помещения в многоквартирном доме в городе Казани, в котором на общем собрании собственников было принято решение об утверждении тарифов на содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома на 2016 год, в том числе на содержание общедомовой сети ТВ приема. Заявитель указывает, что подключен к кабельному телевидению и не пользуется коллективной антенной, но согласно оспариваемой норме вынужден оплачивать ее техническое обслуживание и ремонт. В связи с этим он считает, что обжалуемое правовое регулирование, устанавливающее плату за техническое обслуживание и ремонт систем коллективного приема телевидения независимо от использования, нарушает его конституционные права и противоречит Конституции Республики Татарстан.

В обоснование своей позиции гражданин Р.М. Равилов указывает, что федеральным законодательством телевизионное вещание отнесено к услугам связи и в соответствии со статьей 44 Федерального закона от 7 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи» данные услуги оказывают операторы связи на основании договора об оказании услуг связи, заключаемого с пользователями услугами связи (абонентами) в соответствии с гражданским законодательством и правилами оказания услуг связи. Правила оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания

утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2006 года № 785 и регламентируют взаимоотношения пользователей услугами связи и операторов связи при заключении и исполнении договора об оказании услуг связи, в том числе права и обязанности операторов связи и пользователей услугами связи, форму и порядок расчетов за оказанные услуги связи.

Также заявитель отмечает, что в соответствии с письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 13 июля 2016 года № 21928-АЧ/04 «О вопросах порядка включения в платежный документ для внесения платы за содержание жилого помещения и предоставление коммунальных услуг платы за техническое обслуживание и ремонт систем коллективного приема телевидения» собственники помещений в многоквартирном доме вправе отказаться от оказания услуг связи для целей телевидения и не пользоваться системой коллективного приема телевидения (не заключать договор об оказании услуг связи с оператором связи либо расторгнуть его) по своему усмотрению.

На основании изложенного гражданин Р.М. Равилов просит Конституционный суд Республики Татарстан признать абзац четвертый пункта 4 приложения № 2 к постановлению Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 23 декабря 2015 года № 4459 «О размере платы за пользование жилым помещением (платы за наем), за содержание жилых помещений в жилищном фонде г. Казани на 2016 год» не соответствующим статьям 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 49 и 51 Конституции Республики Татарстан.

2. Вопрос установления размера платы за техническое обслуживание и ремонт систем коллективного приема телевидения, утвержденного постановлением Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 23 декабря 2015 года № 4459 «О размере платы за пользование жилым помещением (платы за наем), за содержание жилых помещений в жилищном фонде г. Казани на 2016 год» уже был предметом

рассмотрения Конституционного суда Республики Татарстан, который в постановлении от 7 июля 2016 года № 69-П пришел к выводу, что правовое положение оспариваемого постановления Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 23 декабря 2015 года № 4459, устанавливающее тариф за техническое обслуживание и ремонт в том числе систем коллективного приема телевидения, является одним из элементов правового механизма поддержания надлежащего состояния имущества в многоквартирном доме и не может рассматриваться как отменяющее, ограничивающее или иным образом нарушающее конституционные права и свободы человека и гражданина и тем самым не противоречит статьям 28 (части первая и вторая), 29 (часть первая), 49 и 51 Конституции Республики Татарстан.

При этом Конституционный суд Республики Татарстан указал, что обжалуемое правовое регулирование не препятствует собственникам жилых помещений реализовать конкретные правомочия по определению на общем собрании состава общего имущества и соответственно по установлению размера платы за его содержание, а также по уменьшению состава такого имущества путем исключения из него отдельных видов имущества, в том числе систем коллективного приема телевидения, с прекращением платы за их техническое обслуживание и ремонт, поскольку в силу пункта 1 Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 491, собственники помещений вправе самостоятельно определить состав общего имущества.

Конституционный суд Республики Татарстан также отметил, что применение данного постановления Исполнительного комитета муниципального образования города Казани возможно лишь при условии, что собственники помещений в многоквартирном доме по тем или иным причинам — как зависящим, так и не зависящим от их воли — не совершили предписанных законом действий, направленных на исполнение

возложенного на них бремени по содержанию общего имущества в многоквартирном доме, а именно на общем собрании не выбрали способ непосредственного управления многоквартирным домом и (или) не приняли решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения.

Приведенная правовая позиция Конституционного суда Республики Татарстан сохраняет свою силу.

При таких обстоятельствах, учитывая, что в многоквартирном доме, в котором проживает гражданин Р.М. Равилов, собственники жилых помещений на общем собрании выбрали способ управления многоквартирным домом и приняли решение об установлении размера платы за содержание и ремонт жилого помещения, в том числе платы за содержание общедомовой сети ТВ приема, обжалуемая норма не применялась и не могла быть применена в конкретном деле заявителя, в связи с чем его жалоба не отвечает критериям допустимости, установленным статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», и на этом основании не может быть принята к рассмотрению Конституционным судом Республики Татарстан.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 46, частью пятой статьи 66, частями первой и второй статьи 67, статьями 69, 72, частью первой статьи 73 и статьей 101 Закона Республики Татарстан «О Конституционном суде Республики Татарстан», Конституционный суд Республики Татарстан

определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Р.М. Равилова на нарушение его конституционных прав и свобод абзацем четвертым пункта 4 приложения № 2 к постановлению Исполнительного комитета муниципального образования города Казани от 23 декабря 2015 года № 4459 «О размере платы за пользование жилым помещением

(платы за наем), за содержание жилых помещений в жилищном фонде г. Казани на 2016 год», поскольку жалоба в соответствии с установленными требованиями не является допустимой.

2. Определение Конституционного суда Республики Татарстан по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

3. Копию настоящего Определения направить гражданину Р.М. Равилову и в Исполнительный комитет муниципального образования города Казани.

4. Настоящее Определение подлежит опубликованию в «Вестнике Конституционного суда Республики Татарстан».

№ 3-О



**Конституционный суд
Республики Татарстан**