



КОПИЯ

дело № За-380/2017

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Казань

22 августа 2017 года

Верховный Суд Республики Татарстан в составе председательствующего - судьи Верховного Суда Республики Татарстан Э.С. Каминского,

при секретаре Л.Р. Галиуллиной,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административным исковым заявлением индивидуальных предпринимателей Алмаза Рафиковича Сулейманова, Миляушки Гарефетдиновны Сулеймановой, Таны Нурмухаметовны Сулеймановой, Рафика Файзулловича Сулейманова, общества с ограниченной ответственностью «Барс Синтез», общества с ограниченной ответственностью «Торговый комплекс «Савиново», общества с ограниченной ответственностью «Делфо – Гулливер», индивидуальных предпринимателей Розы Камиловны Абдулнасыровой, Ленара Айдаровича Ахмадеева, Леонида Александровича Киселева, Айдара Алмазовича Фатыхова к Министерству земельных и имущественных отношений Республики Татарстан о признании недействующими

пункта 1 Перечня зданий (строений, сооружений) и помещений, вид фактического использования которых определяется как торговый центр (комплекс), утвержденного распоряжением Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан от 29 декабря 2016 года № 3524-р,

пункта 310 Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год, утвержденного распоряжением Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан от 25 ноября 2016 года № 3066-р,

### УСТАНОВИЛ:

индивидуальные предприниматели А.Р. Сулейманов, М.Г. Сулейманова, Т.Н. Сулейманова, Р.Ф. Сулейманов, общество с ограниченной ответственностью (далее – ООО) «Барс Синтез», ООО «Торговый комплекс «Савиново», ООО «Делфо – Гулливер», индивидуальные предприниматели Р.К. Абдулнасырова, Л.А. Ахмадеев, Л.А. Киселев, А.А. Фатыхов обратились в Верховный Суд Республики Татарстан с административными исковыми заявлениями о признании недействующими пункта 1 Перечня, утвержденного распоряжением Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан от 29 декабря 2016 года № 3524-р, пункта 310 Перечня, утвержденного распоряжением Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан от 25 ноября 2016 года № 3066-р.

Решением Верховного Суда Республики Татарстан от 23 июня 2017 года указанные административные исковые заявления удовлетворены частично.

Признан недействующим со дня его принятия пункт 1 Перечня зданий (строений, сооружений) и помещений, вид фактического использования которых определяется как торговый центр (комплекс), утвержденного распоряжением Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан от 29 декабря 2016 года № 3524-р.

В удовлетворении административных исковых заявлений о признании недействующим пункта 310 Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2017 год, утвержденного распоряжением Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан от 25 ноября 2016 года № 3066-р, отказано.

А.Р. Сулейманов, М.Г. Сулейманова, Т.Н. Сулейманова, Р.Ф. Сулейманов, ООО «Барс Синтез», ООО «Торговый комплекс «Савиново» обратились с заявлением о вынесении дополнительного решения, указав, что при принятии решения по данному административному делу судом не разрешен вопрос о судебных расходах. Однако данный вопрос был предметом разбирательства в судебном заседании.

В судебном заседании представители А.Р. Сулейманова, М.Г. Сулеймановой, Т.Н. Сулеймановой, Р.Ф. Сулейманова, ООО «Барс Синтез», ООО «Торговый комплекс «Савиново» - А.Б. Вайман, Д.Н. Шайдуллина заявленные требования поддержали.

Представитель индивидуального предпринимателя Р.К. Абдулнасыровой – А.В. Шилова с заявленными требованиями согласилась.

Выслушав лиц, участвующих в деле, изучив доказательства, имеющиеся в материалах дела, суд приходит к следующему.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 183 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации до вступления в законную силу решения по административному делу суд, принявший решение, по заявлениям лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе может принять дополнительное решение в случае, если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Учитывая, что решение Верховного Суда Республики Татарстан от 23 июня 2017 года по настоящему административному делу не вступило в законную силу, и при его принятии судом не разрешен вопрос о судебных расходах, заявление А.Р. Сулейманова, М.Г. Сулеймановой, Т.Н. Сулеймановой, Р.Ф. Сулейманова, ООО «Барс Синтез», ООО «Торговый комплекс «Савиново» о вынесении дополнительного решения подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина по делам об оспаривании (полностью или частично) нормативных правовых актов (нормативных актов) государственных органов подлежит уплате по подпункту 6 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации и для физических лиц составляет 300 рублей, а для организаций – 4500 рублей.

Таким образом, при подаче административных исковых заявлений по данному административному делу каждому из административных истцов надлежало уплатить: гражданам по 600 рублей, организациям по 9000 рублей, поскольку ими оспаривается два нормативных правовых акта.

Поэтому, в соответствии со статьей 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации суд считает необходимым взыскать с Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан в возврат уплаченной государственной пошлины в пользу А.Г. Сулейманова, М.Г. Сулеймановой, Т.Н. Сулеймановой, Р.Ф. Сулейманова по 300 рублей, в пользу ООО «Барс Синтез», ООО «Торговый комплекс «Савиново», ООО «Делфо – Гулливер» - по 4500 рублей, исходя из частичного удовлетворения административных исковых заявлений.

Учитывая, что с индивидуальными предпринимателями Р.К. Абдулнасыровой, Л.А. Ахмадеевым, Л.А. Киселевым при подаче административного искового заявления уплачена государственная пошлина по 100 рублей, надлежит взыскать с каждого из них в доход бюджета муниципального образования города Казани государственную пошлину по 200 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 175 – 178, 180, 183 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

#### РЕШИЛ:

взыскать с Министерства земельных и имущественных отношений Республики Татарстан в возврат уплаченной государственной пошлины в пользу Алмаза Рафиковича Сулейманова, Миляушки Гарефетдиновны Сулеймановой, Таны Нурмухаметовны Сулеймановой, Рафика Файзулловича Сулейманова по 300 рублей, в пользу общества с ограниченной ответственностью «Барс Синтез», общества с ограниченной ответственностью «Торговый комплекс «Савиново», общества с ограниченной ответственностью «Делфо – Гулливер» - по 4500 рублей.

Довзыскать с индивидуальных предпринимателей Розы Камиловны Абдулнасыровой, Ленара Айдаровича Ахмадеева, Леонида Александровича Киселева в доход бюджета муниципального образования города Казани государственную пошлину по 200 рублей с каждого.

Дополнительное решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия его судом в окончательной форме через Верховный Суд Республики Татарстан в Верховный Суд Российской Федерации.

Судья

Э.С. Каминский

Справка: дополнительное решение принято судом в окончательной форме 25 августа 2017 года.

Судья

Э.С. Каминский

